



LIFE16 NAT/IT/000659  
**LIFE EGYPTIAN VULTURE**

## Monitoring of the results of the dissemination actions Action D.2

## Monitoring of the socio-economic impact of the project Action D.3

### Ex-post Report

### English summary



e-distribuzione



e-distribución



## D2 e D3 – Methodological and contents synthesis

### Action and means

The Egyptian Vulture conservation project was subject of an in-depth monitoring phase that ended with a final assessment of

- D2. Awareness-raising actions of the local population (effectiveness)
- D3. Socio-economic impact of the project and spin-offs on the territory

There are also two fields of action and instruments used:

- The "Statistical" D2 random sample ends up quantifying Awareness in a global summary index
- The "Involved" D3 sample also investigates the Egyptian Vulture project's link with local development by estimating the "quality", intended as the intensity of the spin-offs

LIFE project realized the high expectations it held. the assessment exalted the premises and indicated the effectiveness of the awareness-raising and valorization strategies on which it was based during its 4 years of work and actions. They worked in 7 different areas in Southern Italy, 116 municipalities, 6 provinces, 4 Italian regions, over 500,000 inhabitants, over 2,000 stakeholders contacted, informed, sensitized, interviewed and entertained on the project twice in 4 years. These are the 7 Nature Areas where the Ex Post 2023 survey for Actions D2 and D3 took place

- SIC/ZPS Area delle Gravine
- SIC/ZPS Gravine di Matera
- ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo
- ZPS Pollino e Orsomarso
- SIC Vallone Sant'Elia
- ZPS Parco delle Madonie
- ZPS Laghi Preola Gorgi Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone

The categories or figures of stakeholders, privileged interlocutors surveyed coincide with the target populations of the whole range of events and actions that have been constructed over the 4-year project period:

- Local administrators - Mayors/assessors
- Farmers/breeders/livestock
- Hunters
- Operators of the Accommodation Facilities and of the Tourism industry
- School population - headmasters and teachers
- Area Citizen
- Volunteers of environmental and nature conservation and territorial promotion associations

For the survey, in compliance with the regulations on sensitive data, it was made an attempt to use the traces of the 2019 survey, meaning that the surveyors went back to the same operating locations of the stakeholders that were already subject to the Ex Ante survey, visited the same ATCs, the same schools, and implemented the same sampling strategy: They attempted, as far as possible, to use all the PANEL survey methodologies, i.e. interviewing the same subjects.

Also in the 2023 Ex Post survey, it was used a mix of three different types of questionnaire administration; the trait d'union, or more precisely, the need to respect the final project numbers and to minimize the occurrence of errors that could have influenced the estimates and results of the reports.

The survey used the CAWI methodology: the questionnaires were entered directly into a computer medium via a purpose-built online platform that sent an email to the sampled subject in which there was attached a link to the Microcosmos website. That link allowed the online questionnaire to be loaded onto the screen of the smart-phone or computer

For some targets, the choice was to do a direct survey at the operational headquarters of the operator involved and listed in the universe or at the location of thematic events in the survey area.

The survey started on 25 May 2023. After the first emailing of the connection to the platform, 4 recalls were sent out, i.e. stimulation to respond to those who had not previously done it among the selected sample units. The survey was stopped on 5 July 2023. It only led to 45 questionnaires being available out of more than 1,000 available email contacts, an effectiveness of 5%, not particularly relevant compared to the work done in 2019.

Conversely, the result of the direct survey was excellent, thanks to the commitment of the surveyors and to the greater knowledge of the stakeholders to the project after its fourth year going on united to their convinced adhesion to the project even in the action phases, to the awareness-raising activity that hit the mark carried out by all the operators, and to the stimulus to participation towards the parks' structures addressed to them by the president himself: an excellent result of 764 interviews came from that survey method. Overall, there were involved 809 subject, **A total of 809 subjects were involved, the same number as 4 years earlier.**

Some events certainly affected the effectiveness of the survey, like closed hunts, livestock farmers' engagements for pastoral/agricultural activities, following herds on transhumance, farmers busy with work in the fields and harvesting, village fairs and local identity events, agricultural fairs, events that are certainly not frequent in June, the school being closed in the second phase of the survey.

In order to cope with these difficulties, the survey was also equipped with days of administration at thematic events and workshops (agricultural and school).

### Samples D2 and D3. EX POST 2023 - Total interviewees per Area and Stakeholders

	1 Local administrator	2 Owner/ manager of a livestock farm/breeder	3 Hunter	4 Operator of accommodation facilities	5 Operator of the tourism industry	6 School headmaster/teachers	7 Area Citizen	8 Protection/Promotion Association	TOTAL
SIC/ZPS Area delle Gravine	6	16	11	7	21	11	0	0	72
SIC/ZPS Gravine di Matera	9	17	10	8	28	10	10	5	97
ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	10	18	19	9	24	13	26	7	126
ZPS Pollino e Orsomarso	10	19	20	27	27	21	18	6	148
SIC Vallone Sant'Elia	18	18	12	6	16	20	1	0	91
ZPS Parco delle Madonie	10	29	21	12	29	20	11	3	135
ZPS Laghi Preola Gorghi Tondi Sciara Mazara Pantano Leone	11	32	21	10	29	23	11	3	140
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>149</b>	<b>114</b>	<b>79</b>	<b>174</b>	<b>118</b>	<b>77</b>	<b>24</b>	<b>809</b>

### Results

The Egyptian vulture is no longer an 'unidentified flying object', at the end of the project it is known by almost 8 people out of 10. It is now exactly the animal it is with the characteristics and protection needs it deserves to avoid the risk of extinction: the project was known by only 10% of respondents before its launch in 2019, by half of respondents in 2023. Awareness was widespread, and with high impact and engaging, the project was useful for half of the interviewees: many of the interviewees confirmed, in terms of attention to the issues, participation in the events and availability, a personal inclination to support the project. That was useful for the phase that opens now, the one when the project is completed, that of the sedimentation of the culture and the spin-offs that the project leaves on the territory. **In fact, it must be extended a sensitivity to the conservation of the species and linked to the territory's development issues for a mutual valorization activated in a participatory pathway between all the figures involved in various capacities.**

- Between *breeders, livestock and farmers*, more than 60% declared themselves satisfied with the project, driven to highlight the usefulness of the actions carried out, that the project itself has been involved in creating carnage, releasing young specimens of Egyptian Vulture, isolate dangerous power lines, create situations of widespread awareness.
- Among *hunters*, there is the idea that the project has succeeded in increasing knowledge about the Egyptian vulture and awareness for its conservation, values that could not have been predicted at the start of the work four years ago.
- Two-thirds of *the Operators of the Accommodation Facilities and of the Tourism industry and the protection and promotion associations* define further awareness-raising processes on the Egyptian vulture for schools and the population as useful and appreciate the spin-offs for the area: **it is a statement of willingness to construct**

**integrated actions that facilitate local development, starting from an acquired sensitivity of citizens on the preservation of the species.** It is an exemplification of a systemic tourism-naturalistic vision that rewards the prospect of integrating efforts to help and enhance the territorial enjoyment of visitors and residents, increase the attractiveness of making investments in the area, and even improve the quality of life for all, moving from the construction of projects for the preservation of the Egyptian vulture. This vision is now perceived to be growing by two-thirds of those interviewed, the same proportion has developed special offers and promotions in 4 years to attract nature tourism, 6 people out of 10 have organized guided tours in collaboration with tour operators, other agencies, local authorities, park authorities, protected areas; **these data outline the creation and an initial sedimentation of a local culture that needs to be accompanied by competent government action. This culture is still young, needs to be fortified, weak in the conviction of a few individuals, not fully prepared to commit themselves directly to making this vision a reality with the contribution of all from below.**

- Almost 3 out of 10 of those working in tourism continue, in fact, to identify only the construction of "special tariffs" as the prevailing instrument of action. The action on the "level of the price" is certainly a powerful tool, enforced autonomously by each individual structure, but it does not work in synergy with the others, it is not shared in a common integrated government action, it is detached from the logic of territorial enhancement: there are few "conventions with associations", few "all-inclusive" packages, but experience of the area has yet to be acquired.
- *The resident population and schools, headmasters and teachers* are linked by the highest awareness of the importance of nature conservation and biodiversity protection, and they are the most affected figures by the project, by the usefulness of the tools adopted, by the outcomes, which were rated much better than the other stakeholders involved, by their willingness to be informed about the subject again and to be involved again in integrated local development projects.
- Space for further action exists, the project has not exhausted its potential. An 80% of school leaders and teachers are interested in receiving further information and didactic material, a 70% of them in developing didactic and scientific contextualization paths: it is also true, however, **that less than half of them indicate that their pupils really know about the Egyptian vulture and its risk of extinction! One half of the school population in the project areas has not been reached by the activities even though, in the meantime, for young students, the knowledge of the animal has risen from 9% at the start of the project to 60% in 2023, an outstanding result** The widespread communication action has made a decisive contribution to the results in terms of knowledge and rooting of the project's actions on the Egyptian vulture; proof of this is the proportion of *citizens* who have become acquainted with the animal and the existence of a project in the area, have consolidated their awareness, citizens outweigh the other stakeholders in their judgements of the usefulness of the project and the tools used; they are satisfied with the generated increase in awareness of the conservation of the species.
- There is also good participation and agreement on the project's impact among local administrators. **One out of three learned of the Vulture directly from the project**, the highest share among them, **only one out of ten does not know yet of its existence, the lowest share, half of them have participated in at least one event in the area (highest share), more than half consider it useful and educational to continue to raise awareness among schools and the population** and thus make the hope of political continuity for the project in the areas viable. Lastly, they are promoters of the strategic vision of local development linked to the Vulture, representing a sort of 'guarantor' for the creation of a public-private valorization network that continues to work for ever greater economic and employment benefits: they do not hesitate to facilitate those involved in the area to develop local offers and promotions to attract nature tourism (over 70%) and in organizing guided tours with tour operators, agencies and managers of protected areas (70%). They believe that the project has been useful for the development of local nature tourism (80%) and that preserving the bird of prey is important to encourage tourism in the future (90%). A good starting point and guarantee for those who will have to commit themselves to carrying out the work of the project, a strong responsibility and commitment for administrators when called upon to respect it.

## Conclusions

Some of the **critical points** that emerge from the data, however, are useful in order to get a better picture of possible improvements. From the construction of "*Sensitivity Profiles*" and "*Sensitivity Scores*", two fundamental things are obtained

- the identikit of those who disagree with everything that has been done or not achieved by the project
- the levers on which to act in order to achieve maximum effectiveness in the run-up to the end of the project.

There are three distinct characteristics of the profiles attributable to the "Opponents" of the project, the 64% of the total interviewed: a first profile of 38% of them, the largest percentage, the **CONTRARIANS**, made up of older aged groups, low educational qualifications, little inclination to hiking and walking. They know little about the area's environmental potential, know and have known little about the Vulture, do not consider it strategic, have not participated in the actions, and are not willing to get involved in any follow-up initiative. To these is added a niche profile of 4%, the **CRITICALS**, who stand out to indicate a high but fictitious Sensibility, centered on acquired knowledge but not on the sedimentation of sensitivity and awareness for the protection of the bird of prey: they are critical and penalizing in their judgements, they mark uselessness on the project, even harsher on individual actions, the one on the release of young specimens, the most penalized.

Few of these (4%) but emblematic of a message, that the protection and enhancement of the Egyptian Vulture and other species can bring advantages in terms of tourism development and economic benefits to the area, but not in the way it has been done. Lastly, the **GREENWASHERS**, representing the 20%, who are avowedly "environmentalists", not aware of the Egyptian Vulture, have not participated in any of the project's initiatives but stand to appreciate, for maximum utility among the clusters, each of the actions that they declared earlier that they did not know about. This is a controversial attitude. Rather than from a lack of environmental awareness, they seem to be affected by "well appear", expressing positive judgements even though they don't have a perfect knowledge of the topics under consideration and do not participate in the initiatives. Above all they seem to be convinced of the goodness of the objectives of conservation and protection of the species 'in words' but far from getting directly on track

## Intensity of Involvement - The Sensitivity Score

The Global Sensitivity Score, from the indicators available in the questionnaires, indicates an improvement during the 4 years of the project of +20%, an excellent figure that is realized with a significant placement of many respondents in the central areas of negativity (between 30 and 40), the expression of a widespread lacking or adverse culture that seems destined to represent the profile subject to future awareness actions and that, above all, of a restricted segment that manifests really high indices (over 75). **Two polar souls with respect to the issues in question** and with respect to all environmental and nature-related issues and the preservation of biodiversity. Two radical souls that manifest themselves with well-contrasted traits and intensities: On one hand, a "soberly" adverse one that connotes the majority of those interviewed, and on the other hand, an environmental "integralist" one that characterizes a smaller share of the population under examination, in any case conditioned by the lack of knowledge of the project, even at the end of the project itself.

The index of Sensitivity is affected by each of the variables, although in different ways. The indicator with the greatest weight, the factor most capable of inducing changes in Sensitivity among those interviewed, the one on which it is convenient to concentrate efforts appears to be the **"promotion of awareness-raising activities to make the animal known appears to be the turning point in the credibility and effectiveness of the project"**.

The raising of awareness of the two research populations on the **release of young Egyptian vulture specimens** and the **establishment of carnage** is also important: the highest utility indexes are associated with these two initiatives. It was indeed a good choice for the complete realization of the project to have thought of these solutions to combat the risk of extinction of the Egyptian Vulture and to raise awareness of local populations.

The 'stepwise regression', a statistical technique that allows the identification of the "overall" most useful decision paths to meet the objective of improving the project's awareness and spill-over effects, identifies the ...

- Awareness-raising activities to make the Vulture known
- the implementation of power line insulation

- the knowledge of the threat of extinction of the Egyptian Vulture
- the release of young Egyptian vultures
- the realization of feeding stations – carnage

... the most influential variables in affecting the Sensitivity Score created.

This means that if we succeed in positively modifying these 5 aspects, we would be most effective in producing new and broader sensitivity, and we would have identified the levers on which it would be advisable to continue the activity after the end of the project.

## D2 - "Monitoring the results of Local Population Awareness Actions"

### Sample D2 - EX POST 2023 - "Monitoring the Results of Awareness Actions for the Local Population" – Statistical/random

	2 Farmers/ breeders/ /livestock	3 Hunter	5 Operator of the tourist industry	6 School Headmaster/ Teachers	7 Area Citizen	TOTAL
SIC/ZPS Area delle Gravine	11	11	14	11	0	47
SIC/ZPS Gravine di Matera	12	10	19	10	10	61
ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	11	19	16	13	26	85
ZPS Pollino e Orsomarso	14	20	18	21	18	91
SIC Vallone Sant'Elia	10	12	11	20	1	54
ZPS Parco delle Madonie	20	21	19	20	11	91
ZPS Laghi Preola Gorgi Tondi Sciara Mazara Pantano Leone	22	21	19	23	11	96
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>114</b>	<b>116</b>	<b>118</b>	<b>77</b>	<b>525</b>

### Results

After the description of the panorama that emerges from the analysis of all the available data, if one wished to summarize the salient features of **Action D2 with a "statistical/random" sample** of respondents, which puts the burden on us to measure the sensitivity of the respondents, it could be synthesized:

- **NOW 3 OUT OF 4 AREA SUBJECTS KNOW ABOUT THE VULTURE.**
- **PERCEPTION OF THE RISK OF EXTINCTION RISES BY 20% IN 4 YEARS, NOW IT HAS REACHED 6 OUT OF 10 SUBJECTS.**
- **46% HAVE KNOWN ABOUT LIFE! EXCELLENT DATA**

Let us try to focus on some of the D2 indicators that mark the difference from the Ex Ante survey and indicate the strengths of the project.

Those who claim to know it, after 4 years of the project, has risen to 53% plus 23% of respondents who claim to have learned of the existence of the Vulture in these 4 years directly through the actions of the project. The 75% is the share of those who do not know the Egyptian vulture, reduced in 4 years from 40%: only 1 out of 4 of the interviewed do not know the Egyptian Vulture. Women, elderly, poorly supported by high levels of education, less fearful of walking in the open air and in nature: these are useful notes to finalize and personalize communication initiatives, also useful to understand that the "real lack of knowledge" may even be less than 25% because in this profile of subjects lurks a 'physiological' incidence of lack of knowledge, conditioned by the hardship they experience due to socio-economic characteristics.

In the same 4 years, the share of those who knew of the risk of extinction of the Egyptian vulture rose from 44% to 62% (+42%) causing the change of perception of the Egyptian Vulture among stakeholders involved; the Egyptian vulture has gone from being an animal characterized by rarity and particularity to a widespread animal, appreciated for its ability to stimulate territorial planning synergies among all public and private operators in the construction of products for greater attraction towards visitors and tourists.

### 16% PARTICIPATED IN AWARENESS-RAISING EVENTS AND INITIATIVES IN THE AREAS

Almost 1 respondent out of 2 in the D2 sample is aware that a LIFE project for the conservation of the Egyptian vulture has been carried out in the area over the last 4 years, almost 1 respondent out of 2 knows not only about the Egyptian Vulture but also about the project: in 2019 only 12 respondents out of 100 knew that the project would take place shortly. An unmistakable indicator of great transformation and effectiveness.

From the frequency distributions, it emerges that "only" 16% of the respondents would have attended one of the project events. The hypothetical verb "would have" aims to show that, "would have" because, although the rate does not appear high, it induces very high volumes of attendance if extended to the 110 municipalities in the 7 project areas, an estimate of around 40,000 participants at all project events, a truly high value

## JUDGEMENTS OF GREAT COMFORT AND PERSPECTIVE

It converges towards 35% the shares of "very" satisfied (accompanied by shares of around 42% of "fairly" satisfied) the judgements on the project and the 4 actions monitored. The utility rating for the isolation of power lines is maximum (rating of 7.3 on a scale of 0 to 10). There are some signs of criticality among livestock and animal husbandry operators, concentrated above all on the release of young Egyptian vultures for the purposes of repopulation and creation of carnage.

The need to continue the Egyptian Vulture project is delivered because it is useful and educational and very appropriate for its spreading in schools and to the population: the share of those against it is non-existent (1.4%), the evaluation in terms of school grade rises to 7.7, almost an 8 on the Scoreboard. This mark rises for the "citizens" in terms of consent to the continuation of the global communication initiative (9.0), while the fact that the school is welcoming to this idea is confirmed by the 8.1 mark recorded among teachers and headmasters, who are ready to commit themselves again in the future.

## Conclusions

### THERE'S STILL A POCKET OF SCEPTICS TO DIRECT INVOLVEMENT, THE SCHOOL IS WAITING TO MOVE FORWARD, TOURISM NEEDS TO BE HELPED TO INTEGRATE

- Among *breeders, livestock breeders and farmers* (2) it emerges an operator who shares the integrated planning effort and the building of new opportunities for all, starting from the Vulture, but it emerges also a half of them who find it hard to commit and be part of the operational management and doing. For half is a kind of self-exclusion that does not reward the necessary integration process
- For the *operators in the tourism industry* (5), a vision that chooses to valorize the naturalistic offer among the area's potential has strengthened over the past four years, even among those not involved in D2: this would lead to a growth in the quality of the entrepreneur, to a more developed tourist demand, but also to the need to build an integrated and shared offer that moves from the synergic experience of the Vulture project. These subjects are, however, still poorly inclined to design tourist offers starting from specific projects such as that on the Egyptian vulture and his preservation, but they have certainly appreciated in 4 years the potential of being involved in this offer network. Two out of three of these tourism operators have already developed tourist offers and promotions for a market with great potential, the naturalist market, but have limited their working tools to those more of a personal choice or linked only to price containment. The perception begins to take root in them that being part of a network, collaborating with other actors, actually enables them to activate much broader competitive advantages than the individual initiative. The idea that working with different sectors, whether performing or voluntary, provides greater potential for reaching wider and more qualified segments of the cultural, tourist and economic demand is beginning to take root in their minds. A profile therefore, that is perhaps not yet mature but with high potential in the near future.
- Diametrically opposed is the case of the *school population* (6), from which a significant "pro-active" attitude transpires, both in wanting to receive cognitive material of merit (wants the material the 79% against 73%, realized four years earlier) and in wanting to develop didactic and scientific contextualization paths (even 67% against 42% at the beginning of the project). The percentage of adherence to receive material and develop educational paths is at 80%. Not surprisingly, knowledge of the animal rose from 9% in 2019 at the start of the project, to 46% in 2023 at its conclusion, a valuation that is five times higher than the starting figure. Half of the school population is reached; half still needs to be reached. It starts from the certainty that, in order to continue the project topics, we rely on the high quality and receptive capacities of the children, as high is their ability to broaden communication and sensitivity, their transmission effect at home, in everyday life, in sports, in associations; an effect that is not held on these levels by any other citizen.

## D3 - "Assessment of the socio-economic impact of the project"

### Sample D3. EX POST 2023 "Assessment of the socio-economic impact of the project" - Qualitative

	1 Local administrator	2 Owner/manager of a livestock farm/breeder	4 Operator of accommodation facilities	5 Operator of the tourist industry	8 Protection/Promotion Association	TOTAL
SIC/ZPS Area delle Gravine	6	5	7	7	0	25
SIC/ZPS Gravine di Matera	9	5	8	9	5	36
ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	10	7	9	8	7	41
ZPS Pollino e Orsomarso	10	5	27	9	6	57
SIC Vallone Sant'Elia	18	8	6	5	0	37
ZPS Parco delle Madonie	10	9	12	10	3	44
ZPS Laghi Preola Gorghi Tondi Sciara Mazara Pantano Leone	11	10	10	10	3	44
<b>TOTALE</b>	<b>74</b>	<b>49</b>	<b>79</b>	<b>58</b>	<b>24</b>	<b>284</b>

### Results

In those interviewed for **Action D3 with the "Involved" sample**, there is less knowledge of the naturalistic aspects of the area, less conviction that nature should be preserved and biodiversity should be protected, and more criticism of the project's work, even though its profile is supported by higher cultural levels that induce more inclination to change. They are more direct, more outspoken than the D3 subject, more than what happened in D2 in the 2019 Ex Ante research, they are more concrete and realistic than was to be expected and, for this reason, also more useful for the choices that follow from what they indicate with their answers to the questionnaire.

As a spill-over effect on the territory, they indicate that the project has certainly produced effects of knowledge and dissemination of real and widespread sensibilities, but they also highlight the fact that a great deal of work remains to be done to extend the founding contents of this project to the entire population, to appreciate the cultural and ethical identity that has been formed through the Vulture's work. The results show how the project has functioned, to paraphrase a mathematical phrase, as a **"necessary but not sufficient condition"** to sustain the personal awareness of those involved and not: it has begun a work that must continue in order to see the efforts already made in these 4 years of the project.

Still 1 out of 5 respondents "involved" does not know the Egyptian Vulture; those older aged groups, not supported by high educational qualifications, unaccustomed to walking in the open air and in nature, in other words the profile of those not reached by the project activities

### THOUSANDS OF PEOPLE PARTICIPATED IN THE AWARENESS DAYS

#### ALMOST 4 OUT OF 10 ARE AWARE OF THE INDIVIDUAL INTERVENTIONS CARRIED OUT FOR THE CONSERVATION OF THE SPECIES

What for the generalist D2 sample was known at 46%, for the "involved" D3 rises to 53%: there are no doubts for them on the subject of the project, they know it, they know the actions and they have followed it. It is an indicator of effectiveness, and also a penetration of the project on the social and business fabric in the areas that is of great relevance for the population that has been sensitized. Even a third of them know that the project has been involved in insulating power lines to prevent the Egyptian vulture and other birds from being electrocuted in migration.

A 32% of respondents, a doubled value compared to 16% in D2, claim to have participated in project events, a huge absolute figure for LIFE findings. The closest profile to participation in events shows 35-45 year olds people, university graduates and nature walkers.

#### SIGNIFICANT SPILL-OVER EFFECTS ON THE TERRITORY FROM THE CONTINUATION OF SHARED ACTIVITIES ON THE VULTURE

The significant spin-offs add up to very good ratings of the initiatives; 37% of them are "very" satisfied, accompanied by shares around 42% of "fairly" satisfied.

The proportion of those satisfied with the usefulness of the Vulture project exceeds 85% and limits that of those against it to 15%, of whom only 2% are strongly negative. The evaluation in terms of school grade is identical to the D2 sample and equal to 7.7, almost an 8 on the Scoreboard!

## Conclusions

**LIFE EGYPTIAN VULTURE MADE PEOPLE THINK ABOUT THE POTENTIAL OF THE NETWORKED SUPPLY SYSTEM WHO HAD NEVER DONE SO BEFORE!**

**IT ONLY REMAINS TO INTENSIFY THE EFFORT FOR MORE SPIN-OFFS**

The reaction to the project among stakeholders was dissimilar. First and foremost, the local administrator is less convinced than other figures that nature conservation and the protection of biodiversity can be identified as a factor in local development, less familiar with the project and critical of certain operational aspects, even more skeptical about the possibility of building widespread awareness among the entire population by promoting a project on the migratory vulture. He is an assessor of the actions carried out, convinced of the project's goodness in conducting tourist and naturalistic developments, and above all aware of the dangers to which the Egyptian Vulture is subjected. However, he does not appear to be solid in terms of personal conviction and has not, if not partially, supported private initiative in the construction of tourist promotions and the integrated networked tourist organization of the local supply system. It is a figure that needs to be convinced even more, it needs to be involved in other work paths that contribute to definitively removing from its face the mask of the "reticent", intended as sceptic. It is on these subjects that much of the additional and future effort of communication and awareness-raising must be set.

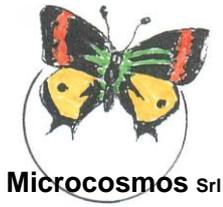
*Among the breeders, zoo technicians and farmers (2) of Action D3, an amount of 41% are willing to make available dead or end-of-career cattle for the benefit of the project and for the feeding of the Egyptian vulture. The operators "involved" do not seem to betray the prospect of taking root in the protection and preservation of the species and show a greater inclination, compared to their D2 colleagues, to share the project effort for an integrated local development and the construction of new opportunities for the territory, a higher personal commitment to be part of the operational phase that will follow the project. Those who were closest to the topics under consideration confirmed their inclination.*

*For the operators of the accommodation facilities (4) and of the tourism supply chain (5) lastly, the growth of global awareness, the result of the project's dissemination activity, stands out. They seem to be more evolved operators than those included in the Action D2 sample: 3 out of 4 operators (73%) indicate that they have experience in the construction of promotions and offers, 4 out of 10, almost twice as much as in D2 sample (21%) and twice as much as in D3 sample in 2019, they worked to build all-inclusive packages, highlighting a vocation for integrated work. This is also a clear operational spin-off of the project.*

On the other side, the ability to expand the professional relationship with the "Associations through Convention" was lacking among the D3 tourism operators, a tool used by only 20% of them, half of the D3 Ex Ante. The potential for the involvement of all operators for far broader effects of the project than those manifested remains unaltered: **tourism operators, about 40%, do not show a clear overall vision of territorial development, they are not yet inclined to joint and participative work with the public and with other private sector operators to pursue the same objective. They have not "exploited" the project on the preservation of the Egyptian Vulture to rise to that systemic vision that was the object of awareness-raising together with the protection of the specie.**

**The Egyptian Vulture project has, however, served to break down what until recently seemed to be a resistance on the part of operators to cooperate: one of the spin-offs of the Egyptian Vulture project is that it has made realize even operators unaccustomed to confrontation that behind a project lies the need to find working tools that are useful to everyone's objectives.**

**Surely this has happened, even if it has reached half of the operators. There remains that "large amount of work" has to be done, the other half, that opportunity to extend the project's contents and the leverage effect they can have for the area's nature system to all those involved.**



Spett.le **Federparchi**  
Via Nazionale 230  
00184 Roma

**OGGETTO: Consegna del Report di ricerca EX POST - Azioni D2 e D3 del progetto LIFE16 NAT/IT/000659 – EGYPTIAN VULTURE**

Gent.ma **dott.ssa Maria Villani**

Allego, come da accordi contrattuali, **la relazione finale di progetto realizzata alla conclusione (EX POST) della serie di azioni e attività di comunicazione e sensibilizzazione realizzate durante il progetto stesso, LIFE – EGYPTIAN VULTURE.**

- **AZIONE 2 - Indagine “Monitoraggio dei risultati delle Azioni di sensibilizzazione della popolazione locale” Ex Post**
- **AZIONE 3 - Indagine “Valutazione dell’impatto socio-economico del progetto” Ex Post**

In attesa di vostri riscontri e di indicazioni per la presentazione dei risultati in occasioni che riterrete necessarie, colgo l’occasione per porgere distinti saluti

Siena, 25 agosto 2023

L'amministratore  
Roberto Gambassi



## LIFE EGYPTIAN VULTURE LIFE16 NAT/IT/000659

### Output di rilevazione Ex Post per le Azioni 2 e 3

- **AZIONE 2** - Indagine “Monitoraggio dei risultati delle Azioni di sensibilizzazione della popolazione locale” Ex Post
- **AZIONE 3** - Indagine “Valutazione dell’impatto socio-economico del progetto” Ex Post

Il lavoro è stato curato e redatto da **Roberto Gambassi**

La gestione informatica della rilevazione web e via mail è stata curata da **Marco D’Errico**

I collaboratori per le 7 Aree Natura nelle quali si è svolta la rilevazione

*Chiara Siddiolo - ZPS Parco delle Madonie e ZPS Laghi Preola Gorgi Tondi Sciarra Mazara*

*Pantano Leone*

*Alba Tempone - ZPS App. Lucano, Val d’Agri, M.te Sirino, M.te Raparo e ZPS Pollino e Orsomarso*

*Pierluigi Serravalle - SIC Vallone Sant’Elia*

*Marco D’Errico - SIC/ZPS Area delle Gravine e SIC/ZPS Gravine di Matera*

## Indice

I report si muove in rispetto delle fasi di lavoro concordate nella Metodologia presentata nel Report Ex-Ante.

Questi i **punti salienti e l'intero percorso di lavoro per obiettivi e risultati**

### **1. Gli universi di riferimento**

- *Le aree di indagine, i comuni, le aree, le ZPS, le SIC*
- *Gli stakeholder/target di progetto*
  - *le classi di attività economica delle unità locali e imprese del territorio*
  - *le associazioni*
  - *le amministrazioni pubbliche e i rappresentanti*
  - *le popolazioni scolastiche, docenti e amministrativi*

### **2. I due campioni di indagine**

- *La rappresentatività*

### **3. Le modalità di rilevazione**

- *Il mix di strategie campionarie, le modalità di rilevazione, gli errori campionari, l'efficacia del campione qualitativo*

### **4. La tipologia del questionario**

- *Il questionario*

### **5. Gli output**

- ✓ **AZIONE 2 - Indagine “Monitoraggio dei risultati delle Azioni di sensibilizzazione della popolazione locale” Ex Post**
- ✓ **AZIONE 3 - Indagine “Valutazione dell’impatto socio-economico del progetto” Ex Post**
- ✓ **Il confronto tra campione di Azione D2 e Campione di Azione D3**
- ✓ **Profili di sensibilità - Individuazione dei Cluster neurali per scegliere le più efficaci tecniche di sensibilizzazione e informazione della popolazione locale**
- ✓ **Score di Sensibilità Integrata**

### **Allegati metodologici e statistici**

- *Intensità del coinvolgimento – La costruzione originale di uno Score di Sensibilità*
- *Output tabulari delle distribuzioni delle Azioni 2 e 3*
  - *Le figure di Stakeholders*
  - *Le 7 Aree in esame*
- *I nominativi e i riferimenti dei soggetti coinvolti nella rilevazione e sensibilizzazione dei contenuti del Progetto LIFE*
- *La localizzazione nelle Aree e nei Comuni delle interviste effettuate*
- *Report di rilevazione dei Collaboratori locali*
- *I risultati grafici dell’Azione 2 – le distribuzioni di frequenza (in File allegato)*
- *I risultati grafici dell’Azione 3 – le distribuzioni di frequenza (in File Allegato)*

## Sintesi

### CAPOVACCAIO

#### **SENSIBILIZZAZIONE DIFFUSA DI GRANDE IMPATTO E COINVOLGIMENTO, IL RAPACE NON E' PIU' UN "UFO", LO CONOSCONO 8 CITTADINI SU 10, IL PROGETTO E' STATO UTILE PER META' DEGLI INTERVISTATI. RICADUTE DA PERFEZIONARE SUGLI "ADDETTI AI LAVORI"**

Il progetto Life ha visto concretizzate le grandi aspettative che deteneva. Il consuntivo ha esaltato le premesse e indicato l'efficacia delle strategie di valorizzazione e sensibilizzazione sulle quali si è svolto nei quattro anni di lavori e azioni. Nel progetto .....

- ... sono coinvolti oltre 500mila abitanti, un territorio in area degradata di oltre 100 comuni nel Sud Italia ma ad alta potenzialità di sviluppo agricolo e turistico
- è stata effettuata comunicazione e sensibilizzazione diffusa sui temi della biodiversità che ha coinvolto popolazioni bersaglio consapevoli e non
- tra i primi, i responsabili pubblici e delle istituzioni, le figure operative nelle scuole, dai dirigenti agli insegnanti fino ai bambini, le imprese del turismo ricettivo e dell'indotto, quelle dell'allevamento e della zootecnia, figure per ognuna delle quali è stato costruito e condiviso un percorso di lavoro specifico che si è protratto per 4 anni
- tra i secondi, i cittadini delle aree, le associazioni di cacciatori, le attività di supporto al turismo, magari meno coinvolte direttamente ma raggiunte da una azione diffusa del progetto che ha condotto a significativi risultati
- si è svolta la fase di monitoraggio che, oltre gli obiettivi descrittivi indicati dai deliverables, si è dotata di un modello statistico di ricostruzione della sensibilità degli intervistati con la possibilità di confrontarla tra le **2 Azioni di progetto, la D2 e la D3**, tra figure di stakeholders coinvolto e nel tempo, per sintetizzare l'efficacia della sensibilità e degli impatti assegnabile alle azioni di progetto nel 2023 rispetto alla valutazione Ex ante del 2019
- è stato costruito e soggetto a studio dinamico nel tempo un apposito **Indicatore originale di Sensibilità**, un indicatore che è **creciuto del 20%** nei 4 anni di progetto
- E' stato costruito un sistema di classificazione per la codifica in "**profili tipologici dei stakeholders**" con la tecnica delle Rete Neurali
- Si è rilevata la significativa consapevolezza da parte degli intervistati, tutti, delle qualità che esprime il territorio in materia ambientale e naturalistica
- Si è rivelata, anche, l'ingente penetrazione delle azioni del progetto che hanno condotto il **Capovaccaio** ad essere non più un "oggetto volante non identificato" ma **conosciuto da quasi 8 persone su 10** e esattamente l'animale che è con le caratteristiche e le necessità di protezione che merita ad evitare il rischio estinzione
- È conclamata **l'efficacia del progetto**, conosciuta da appena il 10% degli intervistati prima dell'avvio nel 2019, dalla **metà degli intervistati** nel 2023

Molti degli intervistati hanno confermato, per attenzione ai temi, partecipazione agli eventi e disponibilità ad essere coinvolti nuovamente dopo la fase Ex Ante, una significativa inclinazione personale ai temi di grande concretezza e supporto per l'esecutività del progetto in questi 4 anni; soprattutto, questa inclinazione appare utile per supportare la fase che si apre adesso, a progetto ultimato, quella della sedimentazione a regime della cultura che il progetto lascia in eredità sul territorio. **E' solo su questa inclinazione che si possono concretizzare le aspettative di veder proseguire i frutti dimostrati da questo progetto per estendere la sensibilità alla conservazione della specie e legarla ai temi di sviluppo del territorio per una valorizzazione reciproca attivata in un percorso partecipativo tra tutte le figure a vario titolo coinvolte.**

In molte delle famose "10 domande per il Capovaccaio", appare la concreta trasformazione di sensibilità e la certificazione delle ricadute che il progetto ha realmente manifestato in questi 4 anni. Queste variabili emergono dalla sovrapposizione delle domande nel questionario 2019 con quello 2023; da queste appare direttamente l'evoluzione nei soggetti intervistati.

In alcune tra le altre domande, emerge una tendenza, conosciuta nelle ricerche sulla percezione tramite intervista diretta, che colpisce alcuni tra gli intervistati che tendono a sopravvalutare i propri comportamenti, a dichiarare di voler far parte delle iniziative senza però essere realmente coinvolti. E' una sorta di distorsione del questionario causata da una certa accondiscendenza di alcuni ai temi proposti, non una convinta condivisione. Una volta scoperta questa distorsione, è più semplice non farsi fuorviare nell'analisi di alcuni indicatori cruciali per l'efficacia del progetto.

Efficacia che invece è indubbia in primis perché l'indicatore di sensibilità, in aumento del 20% in media, raggiunge il +25% per alcune figure di operatore tradizionalmente ostico al proprio coinvolgimento in processi di conservazioni di specie e attenzione alle biodiversità.

- Tra gli *allevatori, gli zootecnici, gli agricoltori*, nonostante alcune ritrosie culturali che continuano a manifestarsi e che saranno oggetto di approfondimento, oltre il 60% si è dichiarato contento, fino al dichiarare utilità nell'azione di progetto, del fatto che il progetto stesso si sia occupato di creare carnai, rilasciare giovani esemplari di capovaccaio, isolare linee elettriche pericolose, creare situazioni di sensibilizzazione diffusa.
- Tra i *cacciatori* solo un terzo si è dichiarato apertamente non soddisfatto degli esiti del progetto sul territorio, dichiarando al contrario come il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione, valori non pronosticabili ad inizio lavoro 4 anni fa. Si apre anche con questa figura la possibilità di continuare a condividere il processo di preservazione della specie una volta concluso il progetto.
- Per gli *operatori della ricettività, e non, e le associazioni di tutela e promozione* si sfiorano i due terzi per disponibilità di far parte di ulteriori processi di sensibilizzazione per scuole, attività e popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio: è una attestazione di **disponibilità alla costruzione di azioni integrate che facilitino lo sviluppo locale muovendo da un'acquisita sensibilità dei cittadini sulla preservazione della specie**

- Si è generata, tra varie figure di stakeholders, questa visione sistemica che premia l'idea progettuale ben oltre la semplice crescita della sensibilità ambientale e ecologista, elevando invece la prospettiva all'integrazione degli sforzi per aiutare e valorizzare la fruizione territoriale di visitatori e residenti, aumentare l'attrattività di far investimenti in zona, fino a migliorare la qualità della vita di tutti.
- La visione strategica di una valorizzazione della risorsa turistico-naturalistica è vista in crescita dai due terzi degli intervistati, una stessa quota ha sviluppato in 4 anni offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico, sei su dieci hanno organizzato visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette; **sono dati che delineano la creazione ed un primo sedimento di cultura locale che deve essere accompagnata con azioni competenti di governo. Questa cultura è ancora giovane, da fortificare, debole nella convinzione dei singoli, non completamente pronti ad impegnarsi direttamente a far sì che tale visione si concretizzi con il contributo di tutti dal basso.**
- L'immatùrità deriva dal fatto che, anche da parte degli operatori del turismo della ricettività e dell'indotto che si sono manifestati i più ferventi conoscitori del Capovaccaio e del progetto LIFE, sfiora il 70% la quota di coloro che ha costruito azioni di sviluppo del turismo naturalistico a partire dal progetto sul Capovaccaio ma la gran parte di loro, quasi 3 su 10, continua ad identificare solo nella costruzione di "tariffe speciali" lo strumento di azione prevalente. L'azione sulla "leva prezzo" è strumento certamente potente e agito autonomamente da ogni singola struttura, ma non lavora in sinergia con le altre, non è condiviso in una condivisa azione di governo integrata, è slegato dalla logica di valorizzazione territoriale: meno del 20% indica di aver costruito "convenzioni con associazioni", solo il 20% di aver costruito pacchetti "tutto compreso" introducendo i servizi al turista nel sistema di offerta allargato. Sono embrioni di sinergia, azioni di imprenditori e amministratori che manifestano una visione strategica di sviluppo, il primo approccio ad un modello che anche altri imprenditori potrebbero seguire e "conseguire quella maturità" necessaria a consolidare nel tempo gli ottimi risultati conseguito nel tempo del progetto.
- E' solo con questo scenario realizzato che si concretizza la collaborazione tra tutti i soggetti, si costruisce una rete, si organizzano eventi diversi, si movimentano il volontariato e le associazioni e si eleva, qualitativamente e quantitativamente la domanda turistica locale e si ampliano le ricadute e gli effetti del progetto.
- Sono conferma delle tante potenzialità i dati emersi da stakeholders tipo: la *popolazione residente e la scuola, dirigenti e insegnanti*, accomunate dalla massima consapevolezza sull'importanza della conservazione della natura e la tutela della biodiversità sono anche quelli più colpiti dal progetto stesso, dall'utilità degli strumenti adottati, dagli esiti valutati di gran lunga migliori rispetto a quanto indicato dalle altre figure coinvolte, dalla disponibilità ad essere ancora informati in materia e essere coinvolti nuovamente in progetti integrati di sviluppo locale.
- Lo spazio di ulteriore azione esiste, il progetto non ha esaurito le potenzialità. Se tutti i dirigenti scolastici e gli insegnanti ritengono utile l'azione di sensibilizzazione agita dal progetto, l'80% di loro è interessata a ricevere ulteriore materiale informativo e didattico, il 70% a sviluppare percorsi

didattici e di contestualizzazione scientifica è anche vero che meno della metà di essi indica che i propri alunni conoscono davvero il Capovaccaio e il suo rischio per l'estinzione! Una metà della popolazione scolastica nelle aree del progetto non è stata raggiunta dalle attività e, nel frattempo, per gli studenti in giovane età, la conoscenza dell'animale è passata dal 9% di inizio progetto al 60% del 2023, un risultato di assoluta eccellenza.

- L'azione diffusa di comunicazione ha contribuito in maniera decisiva ai risultati di conoscenza e radicamento delle azioni del progetto sul Capovaccaio; ne è dimostrazione la quota di *cittadini* che ha conosciuto l'animale, l'esistenza di un progetto nell'area, ha consolidato la sua sensibilità e, soprattutto, svetta sulle altre figure per giudizi sull'efficacia del progetto e degli strumenti utilizzati e per la rispondenza agli obiettivi prefissi, aumento della sensibilità generalizzata e della popolazione scolastica sulla conservazione della specie e soprattutto chiara indicazione alla politica di continuare ancora in questa opera di diffusione.
- La politica, intervistati oltre 70 suoi rappresentanti di *Amministrazioni locali*, non ha demeritato: la struttura iniziale muoveva da una evidente maggiore conoscenza degli aspetti territoriali, anche naturalistici e ambientali, supportata su un livello di istruzione superiore, del progetto Life e delle azioni realizzate, dell'esistenza del rapace e i suoi rischi di estinzione. Le ricadute del progetto però mostrano segnali inequivocabili di partecipazione e condivisione da parte degli amministratori locali: uno su tre ha saputo del Capovaccaio direttamente dal progetto, quota massima tra le figure, solo uno su dieci non sa ancora della sua esistenza, quota minima, la metà di loro ha partecipato ad almeno un evento nell'area (quota massima), oltre la metà ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione e dunque rende praticabile la speranza di una continuità politica di lavoro per il progetto nelle aree. In ultimo sono promotori della visione strategica di sviluppo locale legata al Capovaccaio, rappresentano una sorta di "garanti" per la creazione di una rete pubblica-privata di valorizzazione che continui ad operare per sempre maggiori ricadute economiche e occupazionali: pur con una idea più pragmatica sull'importanza del turismo naturalista in zona (valori più bassi tra le figure). Inoltre non stentano a facilitare chi si impegna in zona a sviluppare offerte locali e promozioni per attirare turismo naturalistico (oltre il 70%) e nei sistemi di organizzazione di visite guidate con operatori turistici, agenzie e responsabili di aree protette, (70%), ritengono che il progetto sia stato utile per lo sviluppo del turismo naturalistico locale (80%) e che, conservare il rapace sia importante per favorire il turismo in futuro (90%). Una buona base di partenza e di garanzia per chi dovrà impegnarsi a portare avanti i lavori del progetto, una forte responsabilità e impegno per gli amministratori quando chiamati a rispettarlo.

## 1. Gli universi di riferimento

- *Le aree di indagine, i comuni, le aree, le ZPS, le SIC*

Come nella rilevazione del 2019, quella effettuata prima della realizzazione del progetto, le 7 aree sono delineate da 116 comuni in 6 province, in 4 regioni, diverse per caratteristiche strutturali, occupazionali, economiche e culturali oltreché per numero di comuni per area, pur localizzate tutte in regione del sud Italia.

I comuni, per area, sono:

<b>Codice</b>	<b>Comune</b>	<b>Prov.</b>	<b>Reg.</b>	<b>Area di Progetto Capovaccaio</b>	<b>Area specifica di progetto</b>
73003	Castellaneta	Taranto	Puglia	Area delle Gravine	Area delle Gravine
73004	Crispiano	Taranto	Puglia	Area delle Gravine	Area delle Gravine
73007	Ginosa	Taranto	Puglia	Area delle Gravine	Area delle Gravine
73009	Laterza	Taranto	Puglia	Area delle Gravine	Area delle Gravine
73015	Massafra	Taranto	Puglia	Area delle Gravine	Area delle Gravine
73019	Mottola	Taranto	Puglia	Area delle Gravine	Area delle Gravine
73020	Palagianello	Taranto	Puglia	Area delle Gravine	Area delle Gravine
73029	Statte	Taranto	Puglia	Area delle Gravine	Area delle Gravine
77014	Matera	Matera	Basilicata	Gravine di Matera	Gravine di Matera
77017	Montescaglioso	Matera	Basilicata	Gravine di Matera	Gravine di Matera
76025	Castelsaraceno	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Raparo Parco M.te Sirino
77025	San Giorgio Lucano	Matera	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino
77030	Valsinni	Matera	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino
76016	Calvera	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76020	San Paolo Albanese	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76022	Castelluccio Inferiore	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76023	Castelluccio Superiore	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76026	Castronuovo di S'Andrea	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76027	Cersosimo	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76028	Chiaromonte	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76030	Episcopia	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76031	Fardella	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76034	Francavilla in Sinni	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76040	Latronico	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76055	Noepoli	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76070	Rotonda	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76075	San Costantino Albanese	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76078	San Severino Lucano	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76085	Senise	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76087	Teana	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76088	Terranova di Pollino	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76097	Viggianello	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	M.te Sirino e Pollino
76001	Abriola	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76004	Anzi	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76013	Brienza	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76015	Calvello	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76039	Lagonegro	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76041	Laurenzana	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76042	Lauria	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76054	Nemoli	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76062	Pignola	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76068	Rivello	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76082	Sasso di Castalda	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76083	Satriano di Lucania	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76089	Tito	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco
76019	Carbone	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Parco e M.te Sirino
76005	Armento	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76029	Corleto Perticara	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76035	Galicchio	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76037	Grumento Nova	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri

76038	Guardia Perticara	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76045	Marsico Nuovo	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76046	Marsicovetere	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76049	Missanello	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76050	Moliterno	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76052	Montemurro	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76069	Roccanova	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76074	San Chirico Raparo	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76077	San Martino d'Agri	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76080	Sant'Arcangelo	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76081	Sarconi	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76086	Spinoso	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76091	Tramutola	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76098	Viggiano	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
76100	Paterno	Potenza	Basilicata	App.no Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	Val d'Agri
78088	Orsomarso	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Orsomarso
78001	Acquaformosa	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78005	Aieta	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78007	Alessandria del Carretto	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78015	Belvedere Marittimo	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78020	Buonvicino	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78033	Castrovillari	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78036	Cerchiara di Calabria	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78041	Civita	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78056	Francavilla Marittima	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78057	Frascineto	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78060	Grisolia	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78063	Laino Borgo	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78064	Laino Castello	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78069	Lungro	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78071	Maierà	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78083	Morano Calabro	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78084	Mormanno	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78085	Mottafoffone	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78092	Papasidero	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78100	Plataci	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78101	Praia a Mare	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78111	San Basile	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78115	San Donato di Ninea	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78117	Sanginetto	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78120	San Lorenzo Bellizzi	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78128	San Sosti	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78130	Santa Domenica Talao	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78131	Sant'Agata di Esaro	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78136	Saracena	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78149	Tortora	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78153	Verbicaro	Cosenza	Calabria	Pollino e Orsomarso	Pollino
78089	Paludi	Cosenza	Calabria	Vallone S.Elia	Vallone Sant'Elia
82015	Caltavuturo	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82022	Castelbuono	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82024	Castellana Sicula	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82027	Cefalù	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82032	Collesano	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82037	Geraci Siculo	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82041	Gratteri	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82042	Isnello	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82055	Petralia Soprana	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82056	Petralia Sottana	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82058	Polizzi Generosa	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82059	Pollina	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82065	San Mauro Castelverde	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie

82069	Sclafani Bagni	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
82081	Scillato	Palermo	Sicilia	Parco delle Madonie	Parco delle Madonie
81004	Campobello di Mazara	Trapani	Sicilia	Laghetti Preola/Gorghetti Tondi, Sciara Mazara Pantano LeoneLaghetti ecc.	
81012	Mazara del Vallo	Trapani	Sicilia	Laghetti Preola/Gorghetti Tondi, Sciara Mazara Pantano LeoneLaghetti ecc.	
81024	Petrosino	Trapani	Sicilia	Laghetti Preola/Gorghetti Tondi, Sciara Mazara Pantano LeoneLaghetti ecc.	

○ *Gli stakeholder/target di progetto*

Le figure di interlocutore privilegiato oggetto di rilevazione coincidono con le popolazioni bersaglio di tutta la gamma di eventi e azioni che sono state costruite in 4 anni di progetto, i tre preventivati cui si è aggiunto quello concesso dall'UE per attenuare i disagi indotti dalla pandemia Covid tra il 2020 e il 2021. Le popolazioni continuano ad essere analizzate in maniera distinta tra le due tipologie di **Azione D2 e D3** del progetto; sono:

- **Agricoltori/allevatori/zootecnici**
- **Operatori turistici/Strutture ricettive**
- **Cacciatori**
- **Sindaci/assessori**
- **Volontari delle Associazioni ambientaliste e naturalistiche, di tutela e promozione territoriale**
- **Popolazione scolastica**

Anche in questa rilevazione di sintesi finale, come in quella prima dell'inizio del progetto, è risultato determinante il **coinvolgimento dei referenti locali su questi temi e già conoscitori del progetto**, i diversi gestori SIC o ZPS, i dirigenti delle Regioni, i Sindaci e gli assessori competenti, i partecipanti ai convegni di presentazione organizzati sul territorio, i soggetti appartenenti alle professioni e alle classi di attività indicate dal LIFE.

E' stata inizialmente utilizzata la lista dei soggetti costruita nella rilevazione ex-ante del 2019, soggetti che a diverso titolo sono stati interlocutori, come detto, anche durante le fasi attuative del progetto tra il 2019 e il 2023.

Avere a disposizione un database di contatti e poter scrivere direttamente ad ognuno di loro, farsi consigliare persone, imprese e associazioni da coinvolgere, condividere metodi, contenuti e primi risultati si è dimostrata scelta di grande valenza fin dalla prima fase, la costruzione degli universi e dei campioni di indagine, oltreché per la verifica di efficacia delle azioni del progetto, dei suoi temi e degli obiettivi che si era proposto. **Sono stati contattati, informati, sensibilizzati, intervistati e intrattenuti sul progetto, i suoi temi, modi, tempi, azioni, prospettive, oltre 2.000 stakeholders nelle 7 aree, un database di partenza già eccellente 4 anni prima, fondamentale nel consuntivo del progetto.** Una fase che ha coinvolto nuovamente nel rendiconto interlocutori che hanno partecipato alle attività di progetto e collaborato nei contenuti stessi.

***L'importanza dell'approccio qualitativo al campione***

Nella fase iniziale era stato difficile qualificare le popolazioni bersaglio del progetto, appariva di non semplice fattibilità la costruzione del campione di indagine e la riduzione degli errori di campionamento

senza disporre molte informazioni sull'universo di riferimento, che non appariva ben definibile per molte tipologie di suoi componenti (cacciatori, indotto turistico, popolazione scolastica, ecc.).

Sia 4 anni prima che in questa fase di consuntivo, si è scelto di attuare una scelta ragionata in merito ai soggetti da intervistare; la valenza "qualitativa" del campione, un set di operatori a diverso titolo coinvolti nella realizzazione delle azioni e degli interventi del progetto, ha facilitato la procedura e gli esiti del monitoraggio.

Il contributo dei componenti del campione, anche nella rilevazione ex-post, è apparso eccellente, molti i soggetti, sotto stimolazione, si sono rivelati propensi ad essere coinvolti nell'indagine e hanno aiutato il report per la verifica delle ricadute del progetto attivate da 4 anni di azioni.

○ *le classi di attività economica delle unità locali e imprese del territorio*

Per alcune popolazioni bersaglio è stata seguita la fase di ricerca di informazioni quantitative dai database e *elenchi esistenti*; questa azione ha rappresentato una utile base di lavoro anche per fare inferenza su quanti soggetti potrebbero in realtà essere coinvolti nelle rispettive popolazioni muovendo dalle stime ottenute dai due campioni di analisi.

Questa azione di ricostruzione quantitativa degli universi è stata eseguita contestualmente alla indagine Ex-Ante di 4 anni fa mentre in questa Ex-Post non si è proceduto ad implementarla ma si sono raccolti i frutti di quel lavoro di raccolta dati. La ricostruzione è stata soprattutto possibile per i **soggetti privati**: ad esempio, l'universo di **Agricoltori/allevatori/ zootecnici** coincide con gli **operatori appartenenti alla Classe Economica di attività Istat A 01 Coltivazioni agricole e produzione di prodotti animali, ecc.** E' facilmente reperibile muovendo dagli *elenchi merceologici CCIAA/Infocamere* e localizzabile tramite **tabelle riepilogative su scala comunale**.

Oltre **l'allevamento e l'agricoltura**, tra i soggetti privati coinvolti nel progetto ve ne sono molti le cui codifiche Istat afferiscono alla sfera delle attività del **ricettivo e anche dell'Indotto turistico**, In particolare questi sono:

1. Unità locali: H 50 Trasporto marittimo e per vie d'acqua
2. Unità locali: I 55 Alloggio
3. Unità locali: I 56 Attività dei servizi di ristorazione
4. Unità locali: L 68 Attività immobiliari
5. Unità locali: N 77 Attività di noleggio e leasing operativo
6. Unità locali: N 79 Attività dei servizi delle agenzie di viaggio, dei tour o...
7. Unità locali: N 81 Attività di servizi per edifici e paesaggio
8. Unità locali: R 90 Attività creative, artistiche e di intrattenimento
9. Unità locali: R 91 Attività di biblioteche, archivi, musei ed altre attività...
10. Unità locali: R 93 Attività sportive, di intrattenimento e di divertimento

○ *le associazioni*

Le **associazioni di cacciatori** hanno rappresentato l'interlocutore più coinvolto nella fase attuativa di progetto, insieme agli allevatori. In ognuna delle 7 aree, è stata ricostruita la lista delle organizzazioni di

**cacciatori con licenza.** Si è mossi dai 7 **Ambiti Territoriali di Caccia** per concludere con un **database** di tutte le sigle e di tutti i coordinatori provinciali. Ognuno era stato contattato telefonicamente dai responsabili del progetto e coinvolto nella fase di rilevazione; anche in questa seconda fase è stato chiesto di effettuare questionari ai propri associati. Sono state effettuate visite dirette per la rilevazione in alcuni incontri e riunioni di ATC nelle aree. Molte più difficoltà a raggiungere l'intervistato, ottima la collaborazione con i responsabili nel Vallone Sant'Elia e nelle Sciare di Mazara dove i questionari sono stati direttamente somministrati con la presenza del presidente.

○ *le amministrazioni pubbliche e i rappresentanti*

E' stata nuovamente utilizzata, come in fase di indagine Ex-ante, la banca dati di tutti gli indirizzi mail di **Sindaci e assessori all'Ambiente dei 116 comuni dell'area di progetto** che era stata predisposta nel 2019. Un'altra risorsa importante che ha fornito un utile contributo dopo quello iniziale di progetto. Alcuni di essi, nelle Madonie, nel Vallone Sant'Elia, sono stati davvero preziosi per funzionare da stimolatore le categorie in oggetto. Un ringraziamento va a queste persone.

○ *le popolazioni scolastiche, docenti e amministrativi*

Anche le sedi degli **istituti scolastici** presenti nelle aree di progetto, già visitate nella prima fase ex ante, sono state nuovamente oggetto di rilevazione. Degli istituti disponevamo dal 2019 di mail dei dirigenti; è stata inviata loro una mail del link al questionario che ha integrato la rilevazione diretta effettuata dagli intervistatori locali sul luogo. E' stato chiesto loro di somministrare il questionario al proprio corpo docente e la disponibilità ad alcuni incontri diretti dei nostri rilevatori all'interno delle scuole stesse. La procedura di intervista agli insegnanti ha fornito ottimi risultati.

In particolare alcuni istituti hanno mostrato un grande attaccamento al progetto: una Secondaria delle Madonie, un Comprensivo nel Trapanese e uno nel Vallone Sant'Elia, una primaria e secondaria nelle Gravine di Puglia si sono rivelate esempi di eccellente collaborazione tra le azioni che vi si sono svolte e la disponibilità ai questionari per ratificare effetti e ricadute certamente realizzate. Grazie anche ai loro dirigenti e insegnanti, oltre che ai giovani studenti coinvolti nelle azioni di progetto.

## 2. I due campioni di indagine D2 e D3

### ○ *La rappresentatività*

Il tema della rappresentatività è strettamente unito alle due azioni in cui si suddivide il progetto, le **attività**

- **D2. “Monitoraggio dei risultati delle Azioni di sensibilizzazione della popolazione locale” e**
- **D3. “Valutazione dell’impatto socio-economico del progetto”,**

e ai rispettivi diversi obiettivi che hanno influenzato nel 2019 e influenzano in questa seconda rilevazione le scelte campionarie e la metodologia di contatto con le unità statistiche da intervistare.

**Il campione D2**, indagine volta a percepire le **ricadute del percorso di sensibilizzazione** dell'intero LIFE nel corso dei quattro anni in cui si è svolto, è costruito per **cogliere lo stato dell'arte della sensibilità delle popolazioni coinvolte per confrontarla con quella rilevata all'inizio del progetto**. In entrambi i sondaggi 2019 e 2023 doveva essere **garantita casualità nella scelta delle unità statistiche da intervistare**. Il campione non doveva essere oggetto di possibili **distorsioni a priori** da “*appartenenze*”, “*coinvolgimenti*” di alcun soggetto, o rappresentanze di organizzazioni, nelle tematiche o negli sviluppi dell'indagine. Per questo motivo, per l'**Azione D2**, non si è ricorso a precostituiti database strutturali delle popolazioni bersaglio, non si è scelto di inviare per mail il questionario: tutti i soggetti sono invece stati scelti casualmente all'interno degli eventi, delle occasioni, delle manifestazioni e degli incontri oggetto di rilevazione per ognuna della classi di interlocutore individuato. **E' campione che mostra più ridotti errori di campionamento e di più ampia numerosità, maggiore coesione e più alta omogeneità nelle risposte tra tipologie di figura coinvolta: rappresenta il campione di riferimento per le stime della misura delle azioni di sensibilizzazione del progetto, è stato prezioso il confronto tra ex ante ed ex post perché era da attendersi una maggiore resistenza ai cambiamenti derivanti anche dal progetto, una attesa che si è concretizzata ma non caratterizzata da immobilità.**

Sono stati oggetto di rilevazione **allevatori-agricoltori, cacciatori, operatori turistici e popolazione scolastica, intesa come dirigenti scolastici e insegnanti.**

Per tali soggetti è stata stimata la “**penetrazione dopo**” rispetto al “**prima**” su campioni di target di riferimento casuali, sebbene diversi, quindi soggetti comunque ad un errore campionario rispetto alla rilevazione all'inizio del progetto.

Per alcune tipologie di interlocutore, per le quali è disponibile un universo di riferimento, possono anche essere estese le stime campionarie per ottenere una grandezza che risponda all'intera area: al netto degli errori campionari, ad esempio, è stato possibile confrontare l'inferenza da campione a universo, cioè *la stima ex post di questa rilevazione di quanti conoscono il Capovaccaio, sanno del progetto, ne condividono gli obiettivi, con quanti lo conoscevano e dividevano le azioni specifiche che si sono realizzate nelle 7 aree naturali dopo 4 anni di lavoro e dunque, per differenza, rendere possibile una stima della valutazione dell'impatto della sensibilizzazione attivata direttamente dal progetto.*

Nei limiti del possibile e nel rispetto della normativa sui dati sensibili, anche in questa rilevazione Ex Post, abbiamo cercato di utilizzare le tracce delle rilevazione del 2019, nel senso che i rilevatori sono tornati nelle

stesse sedi già oggetto della rilevazione ex ante, visitato gli stessi ATC, le stesse scuole, attuato la stessa strategia campionaria: si è cercato, quanto più possibile, di usare tutte le metodologie di rilevazione **PANEL**, ossia con l'intervista agli **stessi soggetti**. Questo metodo, pur più complicato da organizzare rispetto alla semplice realizzazione di **due indagini campionarie diverse a quattro anni di distanza**, rende il grande vantaggio di poter assegnare "*solamente*" agli eventi di sensibilizzazione, la spiegazione della variabilità di sensibilità e cultura nei target e NON alle strategie di campionamento e agli errori campionari che si generano in due rilevazioni, anche se non può essere trascurato l'effetto indotto dai cambiamenti sociali e culturali nel periodo e, soprattutto, le due diverse composizioni del campione in esame.

Per l'**Azione D3**, ed il rispettivo campione, invece, l'obiettivo è quello di pervenire ad una **stima dell'impatto del progetto sul sistema locale delle 7 aree**. Necessariamente la popolazione coinvolta doveva essere costituita da **soggetti "più coinvolti" nelle dinamiche e soprattutto nei contenuti del progetto LIFE**, più sensibile anche a priori e soprattutto più efficace nei ruoli rivestiti per poter intervenire e scegliere per accompagnare le opportunità che il progetto può aprire. Per questo motivo, ci si è mossi fin dalla rilevazione ex ante, e anche in questa ex post, da **un set di operatori pronti a verificare, e magari stimolare e incrementare, i cambiamenti che sono intercorsi in questi quattro anni nella loro attività**. Non esiste una necessità statistica di scelta casuale dei soggetti da intervistare e neanche si deve garantire la ricostruzione degli universi e la stima dell'errore campionario come nella precedente attività D2; in questo caso, la **necessità è quella di stimare la "qualità", l'intensità delle ricadute** del progetto su coloro che hanno conoscenza, coinvolgimento e ruolo per poter essere attori reali del percorso di cambiamento indotto da questo progetto. Queste **entità/qualità/intensità sono state applicate alla totalità del sistema locale**, ricostruito per gli universi possibili, per giungere ad una **stima dell'impatto socio-economico del progetto sulle diverse aree per ognuna delle tipologie di stakeholders**. **E' il campione "qualitativo" D3 che ha integrato i risultati del campione "statistico D2"**.

I soggetti intervistati sono stati **amministratori di enti locali, titolari di strutture ricettive e operatori turistici dell'indotto coinvolti nel tema per il capovaccaio (guide e enti parco), le aziende zootecniche interessate agli eventi tematici sui territori**, quelli che hanno potuto avvicinarsi al tema del Capovaccaio, accompagnare le scelte in materia in questi 4 anni, impegnarsi sui temi stimolati dagli operatori del progetto financo a beneficiare dei primi esiti del progetto stesso.

La scelta di questi è stata realizzata, più che in ossequioso rispetto delle tecniche statistiche, in **sinergia e con il suggerimento puntuale dei partner locali, le associazioni del luogo, gli stakeholders attivi nel singolo sistema territoriale**, su indicazione e con la collaborazione di Federparchi e del suo Centro di Calcolo e con la sensibilizzazione verso le sedi locali e periferiche e opportune azioni di comunicazione. Nella seconda tornata di rilevazione è stata preziosa la disponibilità espressa per la rilevazione diretta concordata, visto che c'era l'esigenza di tornare ad intervistare quanti più costituenti il primo campione possibile.

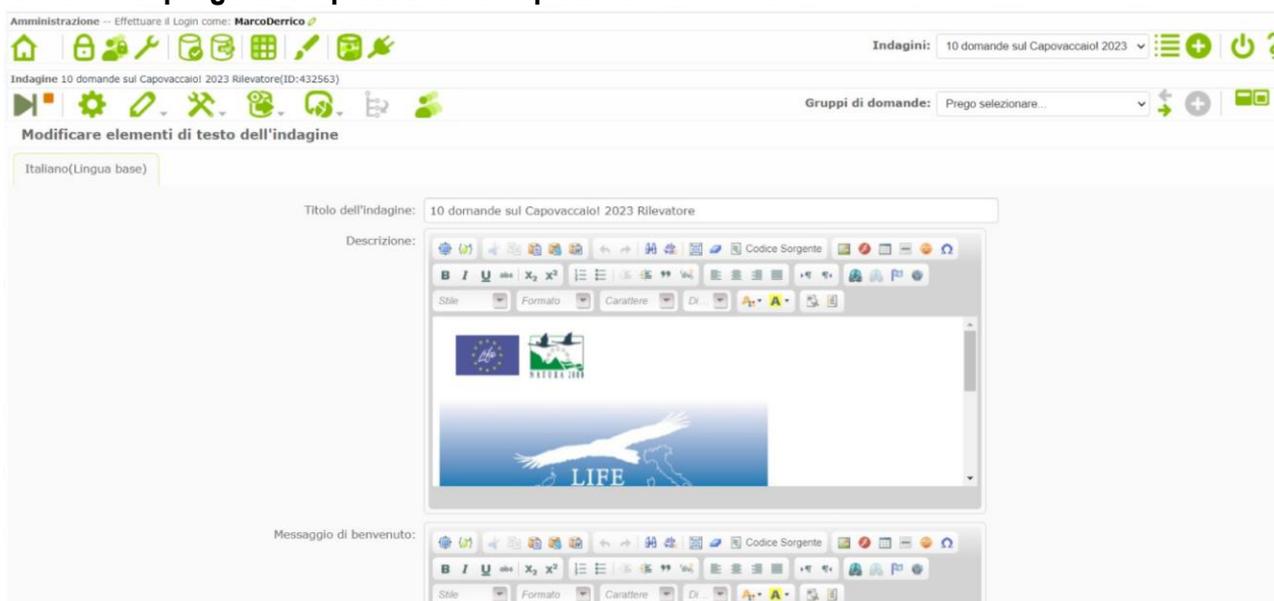
### 3. Le modalità di rilevazione

- *Il mix di strategie campionarie, le modalità di rilevazione, gli errori campionari, l'efficacia del campione qualitativo*

Come per la prima fase di rilevazione Ex ante all'avvio del progetto nel 2019, per raggiungere gli obiettivi qualitativi e quantitativi che la strategia campionaria si era prefissata, anche nella rilevazione 2023 si è utilizzato un **mix di tre tipologie diverse di somministrazione**; il *trait d'union*, appunto, la necessità di rispettare le numerosità finali di progetto e di minimizzare l'insorgere di errori che avrebbero potuto influenzare le stime e risultati dei report.

La rilevazione su quasi tutti i soggetti delle diverse popolazioni bersaglio ha previsto la **metodologia CAWI**: i questionari sono stati inseriti direttamente in supporto informatico tramite una **piattaforma on line** costruita ad hoc che ha inviato **una email** al soggetto campione in cui era allegato il link al sito web del progetto o della Microcosmos, link che ha consentito di **caricare sullo schermo dello smart-phone o del computer il questionario on line** che si trova dentro la piattaforma.

#### Schermata del progetto di questionario in piattaforma in line



Una volta concluso il questionario, la base di data entry ha permesso di limitare gli errori di inserimento grazie alla codifica ex post delle domande del questionario.

Il lavoro di creazione di software ad hoc è stato, sia per la prima rilevazione Ex Ante che per quella 2023 Ex Post, particolarmente importante al fine di rendere i frutti attesi di contenere le distorsioni di rilevazione, di qualunque tipologia esse fossero.

Il gruppo di ricerca ha interagito con i responsabili locali di area del progetto e con gli stakeholder indicati, per concordare la fase di **raccolta di informazioni puntuali (località di lavoro, numero di telefono o mail) dei soggetti da intervistare tra quelli inseriti negli universi di riferimento**.

*Nella fase di rilevazione 2019 il successo di questa iniziativa è stato strettamente legato alla sensibilizzazione che Federparchi, i partner e gli operatori del progetto hanno messo in essere verso i loro distaccamenti locali nelle 7 Aree, una informativa e una richiesta di collaborazione che ha*

permesso la costruzione delle liste di mail necessarie, la stimolazione di associazioni e loro associati, dei coinvolti, delle istituzioni. Una capillare azione sui territori che ha supportato l'indagine e la somministrazione.

## Schermate interne alla piattaforma per la compilazione del questionario



Una volta disponibili, queste liste di mail sono state integrate con alcune ricercate ad hoc sul web, magari inserite in siti specifici. I nominativi campione (**casuali per l'Azione D2 e indicati ad hoc per l'Azione D3**) hanno ecceduto le quote da raggiungere per la corretta definizione degli obiettivi, nella quota di 5 a 1. La lista di soggetti per i quali è conosciuto il riferimento nominativo, unitamente a indirizzo, sede, area e tipologia di stakeholders, è disponibile in Allegato. E' la stessa lista utilizzata nella rilevazione Ex Ante. Le relative mail e i numeri di telefono disponibili sono omessi per il rispetto della normativa sulla Privacy.

Per alcuni target è stata scelta fin da subito la **rilevazione diretta** presso la sede operativa dell'operatore coinvolto e inserito nelle liste dell'universo o presso la località in cui sono stati organizzati eventi tematici sul territorio di indagine.

Più nello specifico la rilevazione è stata impostata diversamente per ognuno dei soggetti coinvolti.

- *le classi di attività economica delle unità locali e imprese del territorio - Allevatori/agricoltori/zootecnici e i cacciatori*

Per gli questa prima componente delle attività economiche rappresentate nello studio, sono state effettuate rilevazioni dirette da personale locale tramite apposito software caricato su smart-phone in concomitanza di *fiere agricole, sagre gastronomiche delle aree, eventi di promozione territoriale*, anche suggerite direttamente dai Parchi o finendo anche alla visita presso la sede operativa.

Il gruppo di ricerca ha sempre concordato con i responsabili locali, le date degli eventi nei quali effettuare la somministrazione. Il lavoro nelle occasioni di incontro per gli "addetti ai lavori", durante gli eventi, le fiera e le sagre paesane o di promozione locale hanno prodotto, anche in questa seconda rilevazione, un'ottima resa: sono stati al termine **149 gli operatori raggiunti dalla rilevazione**, solo alcuni dei quali (6), inseriti nella mailing list e rispondenti in seguito al questionario on line. *Molte le persone intercettate dai rilevatori e significativo il lavoro di informazione sul progetto eseguito sul campo. Giova ricordare che era nelle*

previsioni, fin dall'avvio della prima rilevazione, il fatto che questa metodologia di rilevazione funzioni anche da importante **elemento di comunicazione del progetto** stesso nelle aree a livello informativo divulgativo, oltre che da strumento di somministrazione.

**Tab. Distribuzione delle interviste complessive per tipologia di somministrazione Diretta o On line delle due rilevazioni Ex Ante e Ex Post.**

Stakeholders	Rilevazione EX ANTE			Rilevazione EX POST		
	Diretta faccia a faccia	CAWI On line	Totale	Diretta faccia a faccia	CAWI On line	Totale
Amministratore locale	46	17	<b>63</b>	68	6	<b>74</b>
Titol./gest. Azienda Zootecnica/Allevatore/Agricol.	224	6	<b>230</b>	143	6	<b>149</b>
Cacciatore	150	3	<b>153</b>	112	2	<b>114</b>
Operatore di Strutture ricettive	34	29	<b>63</b>	72	7	<b>79</b>
Operatore Indotto Turist. (pub. eser., serv.tur., ecc.)	51	25	<b>76</b>	171	3	<b>174</b>
Dirigente scolastico/insegnanti	147	13	<b>160</b>	104	14	<b>118</b>
Cittadino dell'area	18	24	<b>42</b>	72	5	<b>77</b>
Associazione di Tutela/Promozione	21	26	<b>47</b>	22	2	<b>24</b>
<b>Totale</b>	<b>691</b>	<b>143</b>	<b>834</b>	<b>764</b>	<b>45</b>	<b>809</b>

In generale, anche dall'indagine su **allevatori e agricoltori**, emergono alcuni segnali di minor efficacia della rilevazione diretta rispetto agli stakeholders intervistati nella prima rilevazione 2019 (i 143 intervistati del 2023 sono molti meno dei 224 compresi nel campione D2 nel 2019); per questi, come per i **Cacciatori**, il periodo di rilevazione sembra aver condizionato significativamente la resa delle interviste dirette: l'avvio del sondaggio è avvenuto il 25 maggio, all'inizio dell'estate, pur caratterizzata da avverse condizioni meteo almeno fino a metà giugno. Si è conclusa il 5 luglio 2023 per un mese e mezzo di rilevazione che ha subito sicuramente di un minor numero di eventi rispetto a quelli organizzati nelle 7 aree tra il dicembre 2018 e gennaio 2019 periodo di indagine del sondaggio Ex ante. Caccia chiusa, impegni di allevatori per attività pastorali/agricole, seguire le mandrie in transumanza, di agricoltori alle prese con i lavori nei campi e nella mietitura, fiere paesane e manifestazioni di identità locale, fiere del settore agricolo, eventi che non sono certamente frequenti nel mese di giugno, non hanno certamente aiutato l'efficacia delle rilevazione. L'effetto è stata una contrazione anche del numero di cacciatori, 112 rispetto ai 150 dell'Ex Ante, più evidente quella tra gli allevatori, sebbene i rilevatori abbiano partecipato ad eventi e workshop tematici (AgriWorld presso il polo Universitario di Basilicata il 20 maggio, NaturArte 'Centenario dei Parchi' a Viggiano e Grumento il 27-28 maggio).

- *le popolazioni scolastiche, docenti e amministrativi*

Una volta individuate tutte le **sedii/istituti** delle scuole dell'obbligo e superiori delle aree sono stati contattati i **referenti delle scuole di ognuna delle 7 aree**, avvisati per telefono e concordata con loro una visita di un rilevatore in una giornata per la somministrazione diretta del questionario via smartphone a **docenti e personale dirigente** fino al raggiungimento di una numerosità adeguata e significativa.

L'attività telefonica di ricerca dei dirigenti scolastici aveva condotto nel 2019 alla costruzione di un database di mail di scuole e insegnanti. Anche in questa seconda rilevazione, sono stati **14 i questionari rientrati via mail** mentre il grande sforzo concordato e condiviso nelle scuole ha visto aderire al questionario **104**

**soggetti** tramite intervista diretta, un numero inferiore ai 147 del 2019, in gran parte a causa del fatto che la Scuola fosse avviata alla conclusione all'inizio della rilevazione.

E' comunque un risultato ampio di soggetti coinvolti, spesso con interviste svolte in corrispondenza di eventi e manifestazioni di sensibilizzazione del progetto, svolte nelle scuole e con i bambini.

▪ *le imprese ricettive e quelle dell'indotto turistico*

Del tutto opposta invece l'analisi sull'efficacia del tasso di risposta per tipologie di stakeholders, per le altre 5 categorie: il periodo estivo ha facilitato le connessioni tra rilevatori e intervistati: sicuramente la stagione in pieno regime ha consentito un aumento di soggetti del **turismo ricettivo** (i 72 del 2023 sono il doppio dei 34 di 4 anni prima) e soprattutto **dell'indotto turistico**, tra i quali si è registrato il contributo massimo e la massima crescita con i 171 intervistati rispetto ai 51 della rilevazione Ex Ante, penalizzati oltremodo dal pessimo periodo di rilevazione, il gennaio 2019, periodo di chiusura. Tra questi anche un contingente nutrito e molto interessato al progetto di **guide turistiche, escursionistiche e ambientali**.

Per gli **Operatori delle Strutture ricettive e dell'Indotto** la restituzione dello sforzo per ottenere questionari dalla piattaforma on line non ha mostrato i risultati attesi. Con l'aiuto di Federparchi si è reso disponibile il listato delle "imprese ricettive e dei pubblici esercizi situate nei comuni dei tre Parchi Nazionali i cui comuni erano inclusi nel perimetro delle 7 aree del progetto. In totale le strutture ricettive e gli altri servizi di supporto al turista erano ben 1.277.

**Tab. Distribuzione di strutture ricettive e pubblici esercizi (bar e ristoranti, ecc.) presso i Comuni inseriti nelle Aree in esame dei Parchi Nazionali dell'Appennino Lucano, delle Madonie e del Pollino**

	Appennino Lucano	Madonie	Pollino	Totale
Affittacamere	19	51	13	83
Agriturismo	45	68	95	208
Alberghi	36	29	109	174
Appartamenti	1	10	27	38
Aree di sosta camper	0	2	0	2
Bar	0	6	1	7
Bed&Breakfast	10	74	96	180
Campeggi	0	5	6	11
Case per ferie	2	27	3	32
Ostelli	1	0	4	5
Pensioni, Locande	5	0	8	13
Pizzerie	0	21	35	56
Residence	1	6	2	9
Rifugi	0	2	0	2
Rifugi, Bivacchi	1	5	16	22
Ristoranti	24	134	207	365
Trattorie	1	10	13	24
Vari	0	17	23	40
Villaggi turistici	1	3	2	6
<b>Totale</b>	<b>147</b>	<b>470</b>	<b>660</b>	<b>1.277</b>

Di ognuna di esse si conosceva il numero di telefono mentre per 655 era disponibile anche la mail. Ad un così ingente quantitativo e di così preziosa ricchezza, è stato deciso di effettuare con questi un contatto per mail. Purtroppo per **88 casi** si è stati oggetto di "filtraggio" (spamming system del ricevente) e quindi non si

è raggiunto il destinatario desiderato. In altri **121 casi** si è riscontrato problemi dovuti a "user o dominio non esistente" o la "casella risultava in black list". Al netto di questi problemi, delle 1.277 strutture disponibili dalla banca dati Federparchi, solo **446** sono state realmente le unità locali e le imprese raggiunte dal questionario on line.

Come visibile nella tabella, in questa seconda rilevazione 2023, sono stati solamente **10 i questionari pervenuti**, distinti tra **7** delle strutture ricettive e **3** dalle imprese dell'indotto turistico di servizi di ristorazione. Un risultato molto basso che ha costretto l'integrazione, comunque programmata, nel campione qualitativo D3, realizzata attraverso visite dirette presso le strutture ricettive e le sedi di impresa degli operatori dell'indotto turistico. Le visite sono state effettuate dai rilevatori locali ancora una volta armati con il modello questionario web via smartphone, con i risultati positivi evidenziati sopra.

- *le associazioni di promozione*

Gli incessanti contatti per il reperimento di nominativi, telefoni e mail di soggetti potenzialmente coinvolti con il progetto ha portato a scovare un buon database di associazioni di promozione e di tutela del paesaggio e del territorio.

Tra questi una quota rilevante di intervistati è quelle costituita dai volontari e dai collaboratori dei Parchi e delle Aree del progetto, responsabili e lavoratori coinvolti nelle promozione delle attività naturalistiche e ambientali e nello sforzo di trapiantare, con il lavoro e l'impegno quotidiano, il germe della sostenibilità nei cittadini residenti e nei fruitori turisti che giungono nelle Aree del Capovaccaio da ogni parte del mondo, di sensibilizzare ad un diverso modo di pensare, di rispettare, di programmare la propria vacanza.

Tra questi buona la risposta dai questionari diretti, 22, stesso coinvolgimento di 4 anni prima, scarsa quella dalla lista mail dei contatti, ferma a 2 soli aderenti al link on line.

- *i cittadini e gli Amministratori*

In ultimo ma soprattutto, nella seconda fase del 2023, il valore aggiunto della rilevazione è stata la minor diffidenza degli intervistati, più propensi ad essere nuovamente coinvolti in una indagine conosciuta. Questa sensibilità si è rilevata nella fase di rilevazione diretta per alcune categorie di intervistati, la fase che ha visto i soggetti coinvolti interfacciarsi con i rilevatori ed entrare immediatamente in confidenza velocizzando anche i tempi della somministrazione. Dimostrano questa indicazione i due apporti cresciuti al totale delle interviste disponibili tra i **Cittadini residenti nelle aree** (72 rispetto i 18 del 2019) e gli **Amministratori locali** (adesso 68, non più di 46 nella rilevazione 2019).

Per i **Sindaci/assessori all'Ambiente dei 116 comuni (232 in totale)**, è stata confermata la procedura di contatto messa in atto nel 2019, effettuato un primo invio mail con compilazione on line dopo aver pre-costruito una opportuna lista, interessando tutti i rilevatori locali in telefonate alle segreterie dei Comuni. L'invio ha raggiunto **entrambe le figure in tutti i 116 comuni** delle aree di progetto, incluse anche alcune segreterie e assessorati affini. La scelta ha anche l'indubbio valore di aver sensibilizzato verso i primi cittadini le istanze del progetto e verificarne la loro inclinazione in merito.

L'iniziativa ha condotto a disporre di non più di **6** questionari dalla **piattaforma on line** cui però se ne sono aggiunti altri **68 direttamente somministrati** ai Sindaci presso i loro uffici previa appuntamento fissato dai rilevatori o in occasione di eventi territoriali e tematici, ben 20 in più rispetto al 2019. Questo ha condotto la parte "pubblica" dell'indagine ad essere rappresentata da **74 soggetti intervistati contro i 63 del 2019**.

▪ *Sintesi*

In totale la rilevazione ha preso **avvio il 25 maggio 2023**. Dopo il primo invio email del collegamento alla piattaforma, sono stati inviati **4 recall**, ossia stimolazioni a rispondere a chi non lo avesse fatto in precedenza tra le unità campionarie selezionate. La rilevazione è stata **interrotta il giorno 5 luglio 2023**. Ha condotto a disporre di soli **45 questionari sugli oltre 1000 contatti mail disponibili, una efficacia del 5%**, poco rilevante rispetto al lavoro fatto nel 2019.

Ottimo invece, come accennato, il risultato della **rilevazione diretta**, possibile grazie all'impegno dei rilevatori e alla maggiore conoscenza del progetto dopo 4 anni da parte degli stakeholders e alla loro convinta adesione al progetto anche nelle fasi di azione, all'attività di sensibilizzazione che ha colto nel segno svolta da tutti gli operatori, allo stimolo alla partecipazione verso le strutture dei Parchi indirizzato loro dal presidente stesso: ben **764 interviste provengono da quella modalità di rilevazione**, un eccellente risultato. In totale sono **809 i soggetti coinvolti**, lo stesso numero di 4 anni prima.

**Tab. Distribuzione delle interviste complessive per tipologia di somministrazione Diretta o On line e Azione di Progetto A2 e A3 – Indagine Ex Ante 2019 e Ex Post 2023**

	Ex Ante 2019			Ex Post 2023		
	D2 - Monitoraggio dei risultati di sensibilizzazione della popolazione locale	D3 - Valutazione dell'impatto socio-economico del progetto	Totale	D2 - Monitoraggio dei risultati di sensibilizzazione della popolazione locale	D3 - Valutazione dell'impatto socio-economico del progetto	Totale
Indagine diretta - somministrazione faccia a faccia	524	167	<b>691</b>	498	266	<b>764</b>
Rilevazione CAWI - on line	47	96	<b>143</b>	27	18	<b>45</b>
<b>Totale</b>	<b>571</b>	<b>263</b>	<b>834</b>	<b>525</b>	<b>284</b>	<b>809</b>

In conclusione, questo il piano di campionamento e le modalità di rilevazione **in ognuna delle 7 aree per D2. "Monitoraggio dei risultati delle azioni di sensibilizzazione della popolazione locale"** e **D3. "Valutazione dell'impatto socio-economico del progetto"**

**Tab. Campione D2. EX POST 2023 - "Monitoraggio dei risultati delle azioni di sensibilizzazione della popolazione locale" – Statistico**

	2 Titolare/gestore di Azienda Zootecnica/ Allevatore	3 Cacciatore	5 Operatore dell'Indotto Turistico	6 Dirigente scolastico/ insegnanti	7 Cittadino dell'area	TOTALE
SIC/ZPS Area delle Gravine	11	11	14	11	0	47
SIC/ZPS Gravine di Matera	12	10	19	10	10	61
ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	11	19	16	13	26	85
ZPS Pollino e Orsomarso	14	20	18	21	18	91
SIC Vallone Sant'Elia	10	12	11	20	1	54
ZPS Parco delle Madonie	20	21	19	20	11	91
ZPS Laghi Preola Gorghi Tondi Sciara Mazara Pantano Leone	22	21	19	23	11	96
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>114</b>	<b>116</b>	<b>118</b>	<b>77</b>	<b>525</b>

**Tab. Campione D3. EX POST 2023 "Valutazione dell'impatto socio-economico del progetto" – Qualitativo**

	1 Amministratore locale	2 Titolare/gestore di Azienda Zootecnica/ Allevatore	4 Operatore di Strutture ricettive	5 Operatore dell'Indotto Turistico	8 Associazione di Tutela/Promozione	TOTALE
SIC/ZPS Area delle Gravine	6	5	7	7	0	25
SIC/ZPS Gravine di Matera	9	5	8	9	5	36
ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	10	7	9	8	7	41
ZPS Pollino e Orsomarso	10	5	27	9	6	57
SIC Vallone Sant'Elia	18	8	6	5	0	37
ZPS Parco delle Madonie	10	9	12	10	3	44
ZPS Laghi Preola Gorghi Tondi Sciara Mazara Pantano Leone	11	10	10	10	3	44
<b>TOTALE</b>	<b>74</b>	<b>49</b>	<b>79</b>	<b>58</b>	<b>24</b>	<b>284</b>

**Tab. Campioni D2 e D3. EX POST 2023 – Totale intervistati**

	1 Amministratore locale	2 Titolare/gestore di Azienda Zootecnica/ Allevatore	3 Cacciatore	4 Operatore di Strutture ricettive	5 Operatore dell'Indotto Turistico	6 Dirigente scolastico/ insegnanti	7 Cittadino dell'area	8 Associazione di Tutela/Promozione	TOTALE
SIC/ZPS Area delle Gravine	6	16	11	7	21	11	0	0	72
SIC/ZPS Gravine di Matera	9	17	10	8	28	10	10	5	97
ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	10	18	19	9	24	13	26	7	126
ZPS Pollino e Orsomarso	10	19	20	27	27	21	18	6	148
SIC Vallone Sant'Elia	18	18	12	6	16	20	1	0	91
ZPS Parco delle Madonie	10	29	21	12	29	20	11	3	135
ZPS Laghi Preola Gorghi Tondi Sciara Mazara Pantano Leone	11	32	21	10	29	23	11	3	140
<b>TOTALE</b>	<b>74</b>	<b>149</b>	<b>114</b>	<b>79</b>	<b>174</b>	<b>118</b>	<b>77</b>	<b>24</b>	<b>809</b>

La localizzazione delle interviste nelle Aree e nei Comuni è presentato in Appendice

#### 4. La tipologia del questionario

Riguardo lo strumento di indagine, **il questionario, è allegato qui in seguito**; è scaturito da un percorso di condivisione tra i tecnici della Committenza e il personale di Microcosmos, quello specializzato in indagini e quello competente sul Capovaccaio. E' inoltre stato *verificato e validato* dai partner di progetto, inclusi quelli spagnoli che lo hanno adottato presso le Isole Canarie. E' stato consegnato anche in lingua Spagnola ai responsabili del progetto per consentire la rilevazione da parte di chi è addetto alle Canarie.

La modalità di rilevazione CAWI e CATI hanno indotto a contenere in **10 domande di contenuto** al fine di evitare abbandoni in corsi da parte degli intervistati.

A queste si sono aggiunte 4 variabili strutturali (sesso, età, titolo di studio e propensione alla natura e all'escursionismo) capaci di qualificare meglio il profilo dell'intervistato e facilitare la lettura della fisionomi di rispondente più sensibile ai temi in esame.

Altre 13 domande in totale, sono state sottoposte ai diversi profili di stakeholder.

Il questionario, oltreché **unico per tutte le popolazioni bersaglio** (in modo da apprezzarne anche le diversità), è stato **somministrato indistintamente ai soggetti facenti parte dell'indagine Azione D2 e quella D3**. Come già evidenziato, questo sforzo aggiuntivo è stato perseguito per **risaltare le differenze di risultato tra i due campioni**, tali e talmente evidenti, alla fine, da premiare la scelta di misurare i risultati delle attività di sensibilizzazione effettuate dal Progetto LIFE nei 4 anni di lavoro con un campione ineccepibile per caratteristiche e metodo, l'impatto e le ricadute economiche e sociali usando in prevalenza i soggetti coinvolti con la realizzazione del progetto stesso.

Il questionario costituisce dunque lo strumento in linea con quanto somministrato nel 2019, **del tutto simile nella forma** per ottenere il rispetto della coerenza di lavoro nel tempo e la verifica delle attività di sensibilizzazione e dell'impatto del progetto sulle aree nella fase ex ante e in quella ex post, per esaltare la loro evoluzione.

E' qui presentato nella sua forma intera, usando i diversi colori per qualificare le 8 differenti figure di stakeholders che lo hanno completato.

Per entrambe le attività D2 e D3, sono state fornite ai **colleghi spagnoli** addetti alla rilevazione, le informazioni e gli strumenti per effettuare la stessa modalità di lavoro nel loro paese e nelle loro realtà territoriali. Questa affermazione ha incluso il **format in lingua spagnola del questionario**.

Questa standardizzazione consente ai responsabili spagnoli, elaborazioni del tutto simili a quelle ottenute per i territori italiani e rende concretizzabile il confronto.

## QUESTIONARIO

### 10 domande sul Capovaccaio!

Il Capovaccaio (o Avvoltoio degli Egizi) è un Avvoltoio, bianco con becco giallo, in volo le ali sono bianche e nere con una piccola cresta sulla testa se visto da vicino; è una specie protetta (come lo sono tutte le altre di rapaci) che si ciba soprattutto di carcasse di animali morti e che, per questo, svolge un ruolo importante come spazzino naturale e contribuisce, ad esempio, ad evitare la diffusione di malattie tra gli animali selvatici e domestici. Si sta concludendo in queste settimane un progetto LIFE, iniziato nel 2017 e finanziato dall'Unione Europea, finalizzato alla messa in atto di azioni di conservazione diretta della specie, che nidifica in quattro regioni dell'Italia meridionale, e di sensibilizzazione alla sua protezione.

1. **Lei conosce la natura del suo territorio (animali, piante, funghi)?** (Molto, Abbastanza, Poco, Per niente)
  2. **Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti?** (Molto, Abbastanza, Poco, Per niente)
  3. **Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio?** (Si lo conoscevo anche prima, L'ho conosciuto con il progetto, No lo apprendo adesso)
  4. **Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia l'estinzione?** (Si/No)
  5. **Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese** (Si/No)
  6. **Sa che, sul suo territorio, il progetto ha**
    - **realizzato stazioni di alimentazione supplementare (carnai) per il capovaccaio**
    - **liberato giovani capovacciai nati in cattività allo scopo di rafforzare la popolazione italiana**
    - **realizzato interventi di isolamento di linee elettriche per evitare che il capovaccaio ed altri uccelli rischiano di morire folgorati**
    - **promosso un'intensa attività di sensibilizzazione per far conoscere questo piccolo avvoltoio** (Si, No lo apprendo adesso)
  7. **Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione?** (Si/No)
  8. **Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili** (Molto, abbastanza, Poco, Per niente)
    - **carnai**
    - **rilascio di giovani esemplari**
    - **isolamento di linee elettriche**
    - **iniziative di sensibilizzazione**
  9. **Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio?** (Molto, Abbastanza, Poco, Per niente)
  10. **In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione?** (Molto, Abbastanza, Poco, Per niente)
- **In quale area opera/risiede** (1. SIC/ZPS Area delle Gravine, 2. SIC/ZPS Gravine di Matera, 3. ZPS App. Lucano, Val d'Agri, Monte Sirino, Monte Raparo, 5. SIC Vallone Sant'Elia, 6. ZPS Parco delle Madonie, 7. ZPS Laghetti di Preola e Gorgi Tondi, Sciarra di Mazara e Pantano Leone)
  - **Quale è il suo Comune di residenza** (116)
  - **Quale è il suo genere** (M, F)
  - **Quale è la sua Età** (-25, 25-35, 35-45, 45-55, 55-65, +65)
  - **Quale è il suo Titolo di studio** (elementare, media, diploma superiore, laurea e master)
  - **Lei effettua passeggiate in natura/escursioni sportive/birdwatching** (Si, No)
  - **Professione/Coinvolto come ..**
    - **1. Amministratore locale**
    - **2. Titolare/gestore di Azienda Zootecnica/Allevatore**
    - **3. Cacciatore**
    - **4. Operatore di Strutture ricettive**
    - **5. Operatore dell'Indotto Turistico**
    - **6. Dirigente scolastico/insegnanti**
    - **7. Cittadino dell'area**
    - **8. Associazione Tutela/Promozione)**

#### Per Amministratori (1)

- **1.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nel suo territorio?** (Esclusivo rispetto ad altri target, Prevalente, Secondario, Limitato)

- 1.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nel suo territorio? (Trend in espansione, Prodotto stabile, In fase decrescente)
- 1.3. Ha contribuito a sviluppare con i privati offerte e promozioni per attirare turismo naturalistico? (Si, No)
- 1.4. E' coinvolto in un sistema di organizzazione di visite guidate in collaborazione con Operatori turistici e ricettivi locali, tour operator, altre agenzie, enti parco, aree protette? (Si, No)
- 1.5. Ritiene che la protezione e la valorizzazione del Capovaccaio e di altre specie animali e piante, possa portare vantaggi in termini di sviluppo turistico e di benefici economici per il territorio? (Si, No)
- 1.6. Ritiene che il progetto Capovaccaio sia stato utile per sviluppare il turismo naturalistico? (Si, No)
- 1.7a. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete che in Italia sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali? (Si, No)
- 1.7b. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete che esiste un'ordinanza del Ministero della salute specifica su questa problematica? (Si, No)

#### Per Allevatori (2)

- 23.1. In Italia ed in altri paesi europei vengono forniti alimenti per il capovaccaio in appositi "carnai" (aree recintate accessibili solo agli uccelli): sareste disponibili a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera? (SI/No)
- 23.2. La ritenete una iniziativa utile per la conservazione della specie (SI/No)
- 23.3. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete che in Italia sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali? (SI/No)

#### Per Operatori turistici ricettivi, dell'indotto e associazioni di tutela e promozione (4 e 5 e 8)

- 458.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta? (Esclusivo rispetto ad altri target, Prevalente, Secondario, Limitato)
- 458.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nella sua zona? (Trend in espansione, Prodotto stabile, In fase decrescente)
- 458.3. Ha sviluppato offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico? (Si, No)
  - Se Si, quali
    - Tariffe speciali
    - Pacchetti "tutto compreso"
    - Convenzioni con associazioni
    - Servizi gratuiti per vacanze individuali
    - Altro
- 458.4. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette? (Si, No)
- 458.5. Ritiene che conservare il capovaccaio sia importante anche per favorire il turismo naturalistico in futuro? (Si, No)

#### Per Insegnanti (6)

- 6.1. Del Capovaccaio e del progetto, lei è ancora interessato a
  - ricevere materiale informativo e didattico (Si, No)
  - sviluppare in classe un percorso didattico (Si, No)
- 6.2. I suoi alunni conoscono il Capovaccaio e sanno che è un avvoltoio a rischio di estinzione in Italia? (Si, No)
- 6.3. Ritiene utile continuare a sensibilizzare i giovani studenti per la conservazione della specie (Si/No)

## 5. Gli output

- **AZIONE 2 - Indagine “Monitoraggio dei risultati delle Azioni di sensibilizzazione della popolazione locale” Ex Post – I RISULTATI**

**ORA 3 SU 4 SANNO DEL CAPOVACCAIO, SALE DEL 20% IN 4 ANNI LA PERCEZIONE SUL RISCHIO ESTINZIONE, ORA 6 SU 10, IL 46% HA CONOSCIUTO IL LIFE! DATI ECCELLENTI**

### LA SENSIBILITA' GENERALE

- I. I soggetti intervistati facenti parte dell’Azione di ricerca D2, indagata con un campione significativo, mostra alta consapevolezza del proprio territorio con le sue qualità e valenze ambientali ed è serenamente determinata nel ritenere che la conservazione della natura e la tutela delle biodiversità rappresentino “un valore a priori” e siano, concretamente, un vantaggio per la qualità della vita e le opportunità di sviluppo locale (dom. 1). Il tema, oltre che tra le variabili inserite nella stima dell’Indicatore di Sensibilità, è tra quelli confrontabili esattamente con i risultati dell’indagine D2 Ex Ante: ne emerge un campione che amplia la sua massima conoscenza sui temi ambientali e naturalistici nel periodo di progetto dal 19% al 23%, un saldo significativo perché applicato a temi generalisti. Tassi di conoscenza massimi si rilevano tra i cacciatori e gli operatori del turismo della ricettività, tra le figure di stakeholders intervistato, e nel Parco dell’Appennino Lucano, Val d’Agri, Monte Sirino, Monte Raparo, tra le aree. Più limitata la conoscenza nell’area delle Gravine di Puglia (36% di scarsa conoscenza) e tra i dirigenti e insegnanti nelle scuole (32%).
- II. Se si passa all’analisi di quanto gli intervistati credano nell’importanza di conservazione della natura e della biodiversità (dom. 2), si desume un saldo negativo rispetto alla rilevazione Ex Ante. Il tasso di chi assegna molta importanza ai due aspetti passa dal 77% al 65%, uno spostamento di circa 10 punti percentuali da chi solo 4 anni fa considerava tale aspetto “abbastanza importante” (21%), adesso collocato al 31% dei rispondenti. I due terzi di importanza massima rappresentano ugualmente un altissimo potenziale: nel 2023 il dato soffre leggermente dalla contrazione per la componente degli allevatori e zootecnici (solo 36% molto importante) dato che si accompagna ad un valore del 50% nell’area delle Madonie. Ottima invece la disamina nell’Appennino Lucano (88%) e nei quadri scolastici e tra i cittadini comuni (entrambi oltre l’84%), a dimostrare come il dato globale risenta di alcune propensioni di figura ma non sia inficiato nella sostanza.
- III. Nell’indagine 2019 si segnalava già una diffusa conoscenza del Capovaccaio tra gli intervistati che raggiungeva 6 su 10 del campione D2. Chi afferma di conoscerlo, dopo 4 anni di progetto, è salito al 53% ma a questa quota va aggiunta quella pari al 23% di intervistato che dichiara di aver appeso dell’esistenza del rapace direttamente in questi 4 anni tramite le azioni del progetto; questo è un primo indicatore di efficacia della comunicazione del Life che ha consentito di ridurre la quota di chi non conosce il Capovaccaio in 4 anni dal 40% al 24% degli intervistati (dom. 3). Solo 1 su 4

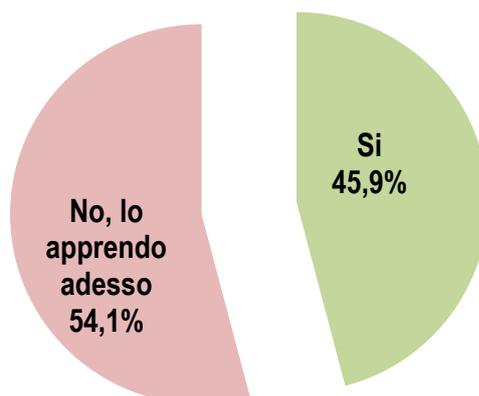
intervistati non conosce il rapace. Donne, anziani, scarsamente supportati da alti livelli di istruzione, meno pavidetti delle camminate all'aria aperta e nella natura, sono i tratti di questa componente del campione, utili magari per finalizzare altre iniziative di comunicazione nei loro riguardi. La quota di mancata conoscenza scende addirittura a livelli pari a 0 nel Vallone Sant'Elia, dove il rapace era già conosciuto e nidifica durante le sue migrazioni sul territorio italiano, al solo 10% nell'area delle Gravine di Matera e tra gli operatori dell'indotto turistico, beneficiari rilevanti e fortemente consapevoli della capacità di attivazione del turista naturalistico. La massima penetrazione della conoscenza indotta direttamente dal progetto è misurata oltre il 30% nel Vallone Sant'Elia e nelle due aree siciliane del Parco delle Madonie e della ZPS ZPS dei Laghi di Preola, Gorgi Tondi, Sciarra di Mazara e Pantano Leone.

- IV. La domanda 4 è un'altra dimensione sulla quale si fonda la sensibilità globale ricercata tramite l'indice sintetico di più variabili. E' anche domanda ripetuta nel 2019, dalla quale emergeva che tra coloro che conoscevano l'animale, solo il 44% sapeva che si trattava in realtà di una specie in via di estinzione. Gli anni di progetto portano questo dato al 62%, una crescita percentuale del +42%, un altro tassello fondamentale sull'efficacia del progetto e sulla validità delle strategie di comunicazione. Il rapace è cambiato, nella percezione degli intervistati, da un animale caratterizzato da rarità e particolarità ad animale diffuso, apprezzato per la capacità di stimolare sinergie di programmazione in merito alla sua fruizione allargata dai cittadini delle aree ai visitatori e turisti, non a caso le tipologie di stakeholders più a conoscenza dei rischi per la sua estinzione (oltre il 70%). Nel Vallone Sant'Elia il tasso supera l'80%, a Matera e nel Lucano coglie 3 intervistati su 4.

#### **IL 16% HA PARTECIPATO AGLI EVENTI E INIZIATIVE DI SENSIBILIZZAZIONE NELLE AREE**

- V. La domanda 5 ci indica che il livello di conoscenza sul fatto che nell'area si sia svolto, negli ultimi 4 anni, un progetto Life per la conservazione del Capovaccaio, è del 46%. Quasi un intervistato su 2 conosce non solo il rapace ma anche il progetto. Nel 2019, solo 12 intervistati su 100 sapevano che a breve si sarebbe svolto il progetto.

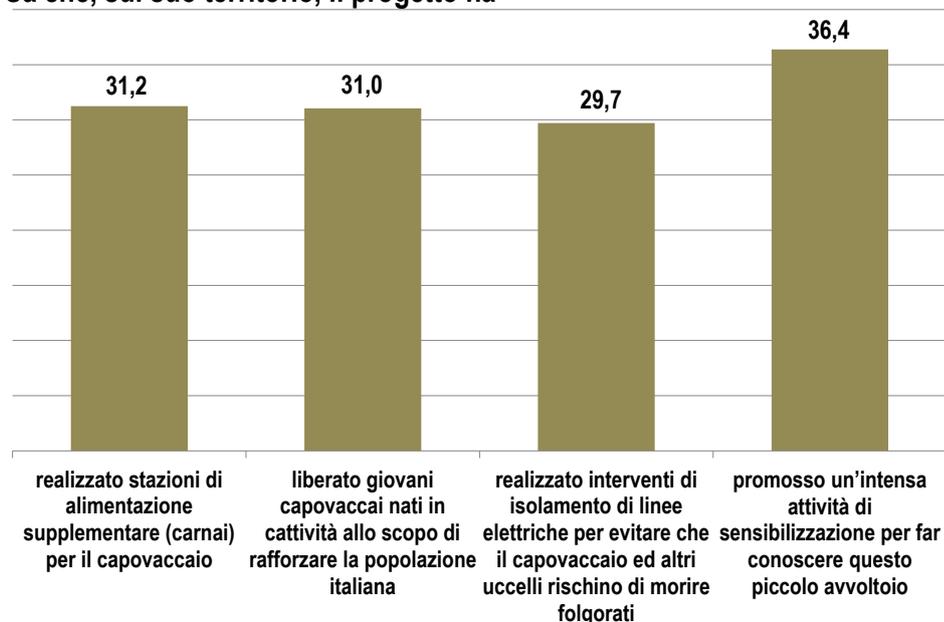
**Domanda 5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 4 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture**



Un indicatore inoppugnabile di efficacia, una penetrazione anche del progetto sul tessuto sociale e di impresa nelle aree che è di grande rilevanza per la popolazione che è stata oggetto di sensibilizzazione. A Matera si sfiorano i due terzi di conoscenza del progetto, nel Vallone Sant'Elia il 60%, tra gli operatori turistici e tra i cittadini stessi, a conferma della bontà della comunicazione diffusa delle azioni realizzate, il 55%. Solo tra gli allevatori e gli zootecnici, e nell'area delle Gravine di Puglia, la quota si ferma sotto il 30%

- VI. Sempre in tema di conoscenza, ma andando sempre più nello specifico, si assiste ad una riduzione di conoscitori se si propongono i singoli interventi effettuati dal progetto in 4 anni di lavoro; si può affermare che la sensibilizzazione specifica ha raggiunto circa un intervistato su tre, una quota che muove dal 30% che conosce che il progetto si è occupato di isolare le linee elettriche per evitare che il Capovaccaio e altri uccelli rimangano folgorati in migrazione, il 31% che conosce che si sono collocate stazioni di alimentazione supplementare (carnai) e liberato giovani esemplari nati in cattività per rafforzare la popolazione italiana di Capovacciai, e si sale al 36% di chi sa che il progetto ha anche promosso una lunga serie di azioni di sensibilizzazione per far conoscere il piccolo avvoltoio. Elementi significativi per focalizzare l'attenzione su più alti livelli di efficacia della comunicazione si ottengono dai dati per i 4 assi di lavoro del progetto con quote di popolazione intervistata oltre il 50% nelle Gravine di Matera e Vallone Sant'Elia e poco sotto al 50% per gli operatori turistici e i cittadini.

**Domanda 6. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha**



- VII. La domanda 7 è importante ma su di essa occorre fare attenzione al commento dei dati. Nel 2019, prima delle azioni di progetto, era stato chiesto al campione Ex ante, se fossero interessati a partecipare a qualcuna delle attività di sensibilizzazione del progetto che da lì a poco avrebbe preso avvio. La risposta aveva portato al possibile coinvolgimento nel progetto del 70% degli intervistati,

un valore enorme che significava apprezzamento per l'idea progettuale e il terreno fertile che si manifestava per le iniziative che sarebbero state realizzate negli anni seguenti. La quota nascondeva però anche una non rilevabile dose di compiacimento tra gli intervistati, tipica di rilevazioni dirette quando si è stimolati su atteggiamenti e valutazioni non riscontrabili nella realtà. La stessa domanda del 2023, esposta al campione Ex Post, prevedeva invece la richiesta di confermare se l'intervistato avesse partecipato ad uno degli eventi di sensibilizzazione, una opzione a consuntivo e concreta, non relativa ad aspettative. Ne emerge una quota del 16%, "solo" il 16% degli intervistati avrebbe partecipato ad uno degli eventi del progetto, "avrebbe" perché, pur che il tasso non appaia elevato, è dato che, riferito al campione casuale D2, rappresenterebbe volumi elevatissimi se applicata ai 500mila residenti delle 7 aree in esame. Piace il 16%, è più realistico e pragmatico del 70% Ex Ante, più utile, verrebbe anche da dire, affetto ancora da una quota di compiacimento perché condurrebbe ad una inferenza di 40mila partecipanti a tutti gli eventi di progetto, una quota veramente elevata.

### GIUDIZI DAL CAMPIONE DIFFUSO CHE STIMOLANO LA PROSECUZIONE DEI LAVORI

VIII. Le ultime tre domande del questionario costituivano la sezione delle "Valutazioni". In primis, domanda 8, è stato chiesto specificatamente il giudizio degli intervistati sui 4 aspetti che erano stati esposti a livello di conoscenza in una della domande precedenti. Su queste, si rileva una certa convergenza verso quote del 35% di molto soddisfatti cui si accompagnano quote intorno al 42% di abbastanza soddisfatti. Gli scontenti sono racchiusi entro il 4%, qualche negatività è stata espressa dal 17% del campione D2. Se dalla scala ordinale si riportano i giudizi in una scolastica da 0 a 10, si osserva che la valutazione più alta è legata all'intervento di isolamento di linee elettriche, voto 7,3, seguono le altre 3 azioni valutate comunque con un 7,0.

#### Domanda 8. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili (Distrib. % per Area e Stakeholders)

PER AREA		In quale area opera/risiede						
		Gravine	Matera	Lucano	Pollino	Vallone	Madonie	Mazara
8.a. Carnai	Molto	27,7%	47,5%	49,4%	36,3%	35,2%	19,8%	22,9%
	Abbastanza	44,7%	32,8%	37,6%	40,7%	55,6%	49,5%	51,0%
	Poco	23,4%	13,1%	5,9%	18,7%	9,3%	25,3%	24,0%
	Per niente	4,3%	6,6%	7,1%	4,4%	0,0%	5,5%	2,1%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>6,5</b>	<b>7,4</b>	<b>7,6</b>	<b>7,0</b>	<b>7,5</b>	<b>6,1</b>	<b>6,5</b>
8.b. rilascio di giovani esemplari	Molto	25,5%	47,5%	63,5%	39,6%	42,6%	20,9%	22,9%
	Abbastanza	40,4%	26,2%	28,2%	41,8%	37,0%	49,5%	51,0%
	Poco	27,7%	21,3%	3,5%	14,3%	18,5%	24,2%	24,0%
	Per niente	6,4%	4,9%	4,7%	4,4%	1,9%	5,5%	2,1%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>6,2</b>	<b>7,2</b>	<b>8,4</b>	<b>7,2</b>	<b>7,3</b>	<b>6,2</b>	<b>6,5</b>
8.c. isolamento di linee elettriche	Molto	17,0%	47,5%	61,2%	59,3%	35,2%	20,9%	22,9%
	Abbastanza	59,6%	34,4%	30,6%	33,0%	59,3%	49,5%	51,0%
	Poco	17,0%	14,8%	5,9%	5,5%	5,6%	24,2%	24,0%
	Per niente	6,4%	3,3%	2,4%	2,2%	0,0%	5,5%	2,1%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>6,2</b>	<b>7,5</b>	<b>8,4</b>	<b>8,3</b>	<b>7,7</b>	<b>6,2</b>	<b>6,5</b>
8.d. iniziative di sensibilizzazione	Molto	17,0%	44,3%	64,7%	45,1%	38,9%	19,8%	22,9%
	Abbastanza	42,6%	39,3%	29,4%	29,7%	42,6%	50,5%	51,0%
	Poco	34,0%	11,5%	2,4%	17,6%	18,5%	24,2%	24,0%
	Per niente	6,4%	4,9%	3,5%	7,7%	0,0%	5,5%	2,1%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>5,7</b>	<b>7,4</b>	<b>8,5</b>	<b>7,1</b>	<b>7,3</b>	<b>6,2</b>	<b>6,5</b>

PER STAKEHOLDERS		Lei è coinvolto come/Professione					
		Zootec.	Cacciat.	Turismo	Scuola	Cittadini	Totale
8.a. Carnai	Molto	15,0%	21,9%	40,5%	44,9%	46,8%	33,5%
	Abbastanza	45,0%	46,5%	47,4%	42,4%	40,3%	44,6%
	Poco	34,0%	25,4%	9,5%	8,5%	10,4%	17,5%
	Per niente	6,0%	6,1%	2,6%	4,2%	2,6%	4,4%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>5,6</b>	<b>6,1</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>	<b>7,7</b>	<b>6,9</b>
8.b. rilascio di giovani esemplari	Molto	15,0%	26,3%	51,7%	43,2%	50,6%	37,1%
	Abbastanza	39,0%	44,7%	37,9%	41,5%	36,4%	40,2%
	Poco	40,0%	22,8%	9,5%	11,0%	9,1%	18,5%
	Per niente	6,0%	6,1%	0,9%	4,2%	3,9%	4,2%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>5,4</b>	<b>6,4</b>	<b>8,0</b>	<b>7,5</b>	<b>7,8</b>	<b>7,0</b>
8.c. isolamento di linee elettriche	Molto	17,0%	28,1%	45,7%	49,2%	55,8%	38,7%
	Abbastanza	57,0%	43,0%	42,2%	43,2%	32,5%	44,0%
	Poco	23,0%	22,8%	11,2%	5,1%	9,1%	14,3%
	Per niente	3,0%	6,1%	0,9%	2,5%	2,6%	3,0%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>7,8</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	<b>7,3</b>
8.d. iniziative di sensibilizzazione	Molto	20,0%	23,7%	45,7%	40,7%	57,1%	36,6%
	Abbastanza	39,0%	45,6%	37,1%	45,8%	33,8%	40,8%
	Poco	36,0%	24,6%	15,5%	7,6%	6,5%	18,3%
	Per niente	5,0%	6,1%	1,7%	5,9%	2,6%	4,4%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>5,8</b>	<b>6,2</b>	<b>7,6</b>	<b>7,4</b>	<b>8,2</b>	<b>7,0</b>

Massima la valutazione di utilità per l'isolamento delle linee elettriche (voto pari a 7,3 in scala da 0 a 10), particolarmente apprezzate nel Parco del Pollino e nel Parco dell'Appennino Lucano (8,4), e dai responsabili scolastici e semplici cittadini (8,0). Tra questi ultimi, molto apprezzate le iniziative di sensibilizzazione (8,2), sintomo di una significativa risposta della popolazione quando si scelgono strade della partecipazione e della condivisione di progetti importanti. Qualche segnale di criticità tra gli operatori della zootecnia e dell'allevamento, concentrata soprattutto sul rilascio dei giovani esemplari di Capovaccaio per il ripopolamento e della realizzazione di carni.

#### Domanda 9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio (Distrib. % per Area e Stakeholders)

PER AREA	In quale area opera/risiede						
	Gravine	Matera	Lucano	Pollino	Vallone	Madonie	Mazara
Molto	27,7%	57,4%	70,6%	47,3%	44,4%	29,7%	32,3%
Abbastanza	61,7%	31,1%	23,5%	36,3%	44,4%	53,8%	53,1%
Poco	8,5%	9,8%	3,5%	16,5%	11,1%	14,3%	14,6%
Per niente	2,1%	1,6%	2,4%	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%
<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>7,2</b>	<b>8,1</b>	<b>8,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>	<b>7,0</b>	<b>7,3</b>

PER STAKEHOLDERS	Lei è coinvolto come/Professione					
	Zootec.	Cacciat.	Turismo	Scuola	Cittadini	Totale
Molto	22,0%	20,2%	62,1%	47,5%	77,9%	44,4%
Abbastanza	53,0%	57,9%	29,3%	49,2%	18,2%	42,9%
Poco	23,0%	20,2%	8,6%	3,4%	1,3%	11,6%
Per niente	2,0%	1,8%	0,0%	0,0%	2,6%	1,1%
<b>Voto all'utilità (scala da 0 a 10)</b>	<b>6,5</b>	<b>6,5</b>	<b>8,4</b>	<b>8,1</b>	<b>9,0</b>	<b>7,7</b>

IX. La valutazione sul progetto Capovaccaio in merito a utilità e educatività che si ottengono a proseguire la sensibilizzazione nelle scuole e verso la popolazione indigena raggiunge il 45% di

molto soddisfatti e il 42% di abbastanza soddisfatti. La quota dei contrari è inesistente (1,4%), la valutazione in termini di voto scolastico sale al 7,7, quasi un 8 in pagella.

Sono ancora i cittadini ad emergere per consenso all'iniziativa globale di comunicazione (9.0), ben 78% di loro dichiara molto utile la continuazione della sensibilizzazione nelle scuole dei temi del Capovaccaio e indica molto positive le ricadute del progetto sul territorio. Anche nella scuola stessa (8,1), la prosecuzione dei temi del progetto indicano sensibilità e anche disponibilità ad impegnarsi di nuovo in futuro. Sono le due aree della Basilicata ad emergere per disponibilità a coinvolgersi nuovamente nell'attività di sensibilizzazione.

- X. Pur non rilevando giudizi negativi, se si giunge, in ultimo, ad investigare la percezione degli intervistati sul fatto che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul Capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione, le valutazioni calano sia per la scala ordinale utilizzata (solo il 23% si concentra sulla voce "molto" mentre la metà indica "abbastanza"), che per il voto medio di sintesi delle risposte graduali (voto 6,5). Il disagio si alimenta tra i cacciatori e gli allevatori/zootecnici (voti sotto il 6,0 e quote di "poco" convinti dell'utilità del progetto oltre il 40%) e nel Pollino.

**Domanda 10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione (Distrib. % per Area e Stakeholders)**

PER AREA	In quale area opera/risiede						
	Gravine	Matera	Lucano	Pollino	Vallone	Madonie	Mazara
Molto	21,3%	26,2%	24,7%	20,9%	37,0%	15,4%	25,0%
Abbastanza	42,6%	50,8%	65,9%	41,8%	40,7%	57,1%	47,9%
Poco	34,0%	19,7%	5,9%	28,6%	22,2%	25,3%	26,0%
Per niente	2,1%	3,3%	3,5%	8,8%	0,0%	2,2%	1,0%
<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>6,7</b>	<b>7,1</b>	<b>5,8</b>	<b>7,2</b>	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>

PER STAKEHOLDERS	Lei è coinvolto come/Professione					
	Zootec.	Cacciat.	Turismo	Scuola	Cittadini	Totale
Molto	10,0%	7,9%	33,6%	33,1%	35,1%	23,6%
Abbastanza	41,0%	54,4%	53,4%	53,4%	48,1%	50,5%
Poco	46,0%	32,5%	12,9%	8,5%	14,3%	22,7%
Per niente	3,0%	5,3%	0,0%	5,1%	2,6%	3,2%
<b>Voto all'utilità (scala da 0 a 10)</b>	<b>5,3</b>	<b>5,5</b>	<b>7,4</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>6,5</b>

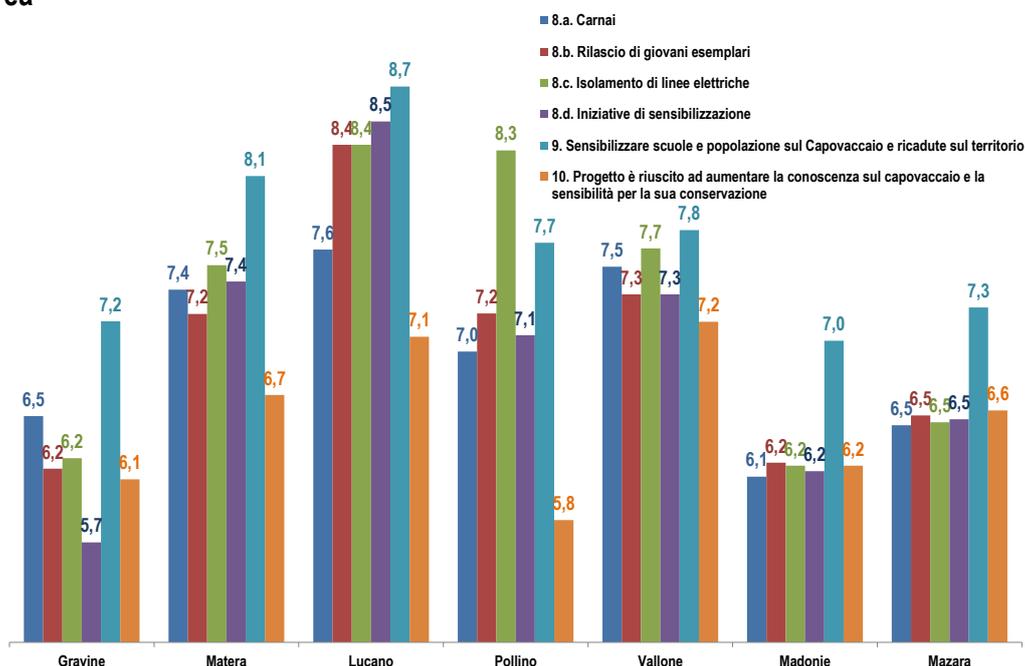
**Tab. 8., 9., 10. Una valutazione dell'utilità dei singoli aspetti in una scala di valutazione crescente tra 0 e 10: analisi per Area e per Stakeholders – Campione Statistico D2 "Monitoraggio dei risultati delle azioni di sensibilizzazione della popolazione locale"**

PER AREA	In quale area opera/risiede						
	Gravine	Matera	Lucano	Pollino	Vallone	Madonie	Mazara
<b>8. Pensa che siano state utili le seguenti iniziative del progetto</b>							
Carnai	6,5	7,4	7,6	7,0	7,5	6,1	6,5
Rilascio di giovani esemplari	6,2	7,2	8,4	7,2	7,3	6,2	6,5
Isolamento di linee elettriche	6,2	7,5	8,4	8,3	7,7	6,2	6,5
Iniziative di sensibilizzazione	5,7	7,4	8,5	7,1	7,3	6,2	6,5
<b>9. Ritieni utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio</b>	7,2	8,1	8,7	7,7	7,8	7,0	7,3
<b>10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione</b>	6,1	6,7	7,1	5,8	7,2	6,2	6,6

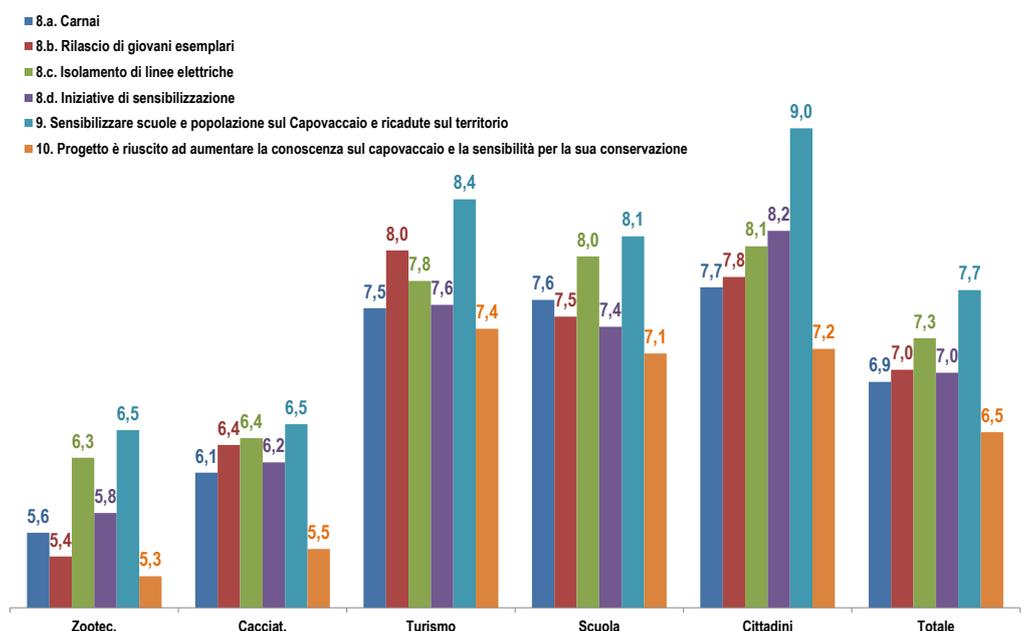
PER STAKEHOLDERS

	Lei è coinvolto come/Professione					Totale
	Zootec.	Cacciat.	Turismo	Scuola	Cittadini	
<b>8. Pensa che siano state utili le seguenti iniziative del progetto</b>						
Carnai	5,6	6,1	7,5	7,6	7,7	6,9
Rilascio di giovani esemplari	5,4	6,4	8,0	7,5	7,8	7,0
Isolamento di linee elettriche	6,3	6,4	7,8	8,0	8,1	7,3
Iniziative di sensibilizzazione	5,8	6,2	7,6	7,4	8,2	7,0
<b>9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio</b>	6,5	6,5	8,4	8,1	9,0	7,7
<b>10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione</b>	5,3	5,5	7,4	7,1	7,2	6,5

Graf. 8., 9., 10. Una valutazione dell'utilità dei singoli aspetti in una scala di valutazione crescente tra 0 e 10 – Campione Statistico D2 “Monitoraggio dei risultati delle azioni di sensibilizzazione della popolazione locale” Analisi per Area



Analisi per Stakeholders



## CAMPIONE D2 A CONFRONTO TRA ANALISI 2019 EX ANTE E 2023 EX POST

Tab. Campione D2. “Monitoraggio dei risultati delle azioni di sensibilizzazione della popolazione locale” – Statistico – Distribuzione % delle risposte per le domande di contenuto CON IL CONFRONTO EX Ante 2019-Ex Post 2023

	EX ANTE 2019	EX POST 2023
<b>1. Conosce la natura del suo territorio (animali/piante/funghi)?</b>		
Molto	19,3%	22,9%
Abbastanza	59,5%	57,5%
Poco	18,0%	16,2%
Per niente	3,2%	3,4%
<b>2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti?</b>		
Molto	76,9%	64,6%
Abbastanza	20,8%	30,9%
Poco	2,1%	4,0%
Per niente	0,2%	0,6%
<b>3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio?</b>		
Si, lo conoscevo anche prima	60,2%	53,1%
L'ho conosciuto con il progetto		22,5%
No, lo apprendo adesso	39,8%	24,4%
<b>4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione?</b>		
Si	44,0%	62,3%
No	56,0%	37,7%
<b>5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese -</b>		
Si, lo sapevo anche prima	13,5%	45,9%
No, Lo apprendo adesso	86,5%	54,1%
<b>7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione-</b>		
Si	69,5%	16,4%
No	30,5%	83,6%
<b>9. Ritiene utile ed educativo sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto e sulle ricadute positive per il territorio?</b>		
Molto	68,1%	44,4%
Abbastanza	29,2%	42,9%
Poco	2,5%	11,6%
Per niente	0,2%	1,1%

## RIMANE UNA SACCA DI SCETTICI AL COINVOLGIMENTO DIRETTO, LA SCUOLA ATTENDE DI ANDARE AVANTI, IL TURISMO DI ESSERE AIUTATO AD INTEGRARSI

- Tra gli *allevatori, gli zootecnici e gli agricoltori* (2) dell'Azione D2, è pari al 25% la disponibilità a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera per favorire i carnai utili al progetto e per la nutrizione del Capovaccaio - nelle aree destinate alla conservazione, recintate e accessibili solo agli uccelli. La quota in realtà non è alta ed evidenzia solo un certo disagio da questa figura ad interagire con il territorio per la concretizzazione dei progetti di sviluppo. Più alta l'adesione

nell'Appennino Lucano, più limitata in Sicilia (15% nelle Madonie e 18% nelle Sciare di Mazara) e ancor più nel Vallone Sant'Elia (solo uno su dieci), più restii ad adeguarsi queste iniziative in uso in molti paesi europei.

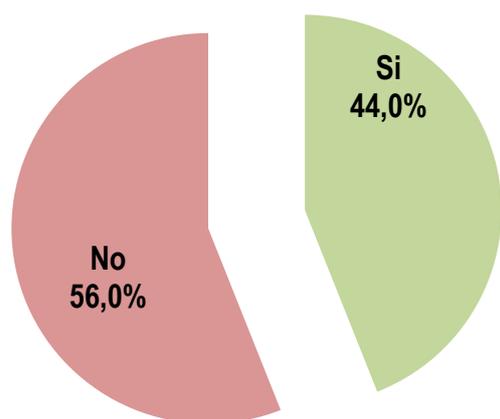
Più alta la quota di coloro che giudicano utile l'iniziativa per la conservazione della specie, il 44%, ancora con massima attenzione nell'Appennino Lucano (90%). Anche in questo caso, nel fatto che non si supera neanche la metà, emerge la qualità di un operatore che condivide lo sforzo progettuale integrato e di costruzione di nuove opportunità per tutti ma stenta a impegnarsi e farne parte nella gestione operativa delle cose da fare, una sorta di autoesclusione che non premia la necessità di integrazione della proposta finale.

Tra gli allevatori, esiste una sacca del 25% che non conosce il fatto che in Italia siano operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali che combattono l'uso di bocconi avvelenati perché un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci; la quota si allarga al 40% nelle Gravine di Matera e al 50% nelle Madonie.

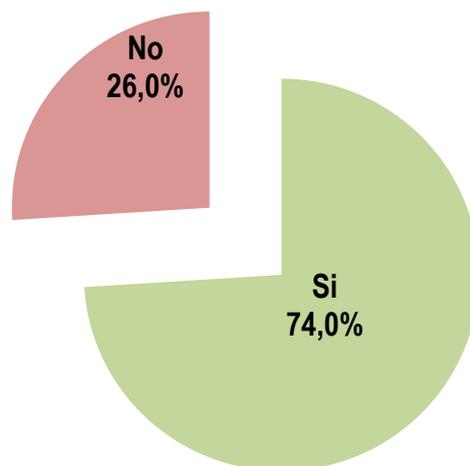
**Tab. Campione D2. "Monitoraggio dei risultati delle azioni di sensibilizzazione della popolazione locale" – Statistico – Distribuzione % delle risposte per le domande tipiche per stakeholders CON IL CONFRONTO EX Ante 2019-Ex Post 2023 – Allevatori, Zootecnici e Agricoltori (2)**

	EX ANTE 2019	EX POST 2023
<b>2.1. In Italia ed in altri paesi europei vengono forniti alimenti per il capovaccaio in appositi "carnai" (aree recintate accessibili solo agli uccelli): sareste disponibili a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera-</b>		
Si	68,3%	25,0%
No	31,7%	75,0%

**2.2. La ritenete una iniziativa utile per la conservazione della specie**



**2.3. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: Lei sa che in Italia sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali**



- Per gli operatori dell'indotto turistico (5), la rilevanza del turismo naturalistico, quale nuovo segmento specifico d'impresa e di valorizzazione del territorio, è assolutamente concreta: è del 66%, composto dal 17% che la dichiara "Fondamentale" e del 49% che la definisce "Prevalente", la quota dei favorevoli, quota che cresce dal 54% realizzata nell'indagine Ex Ante, aumento omogeneo alla

sensibilità globale stimata. Si rafforza, anche tra i non addetti ai lavori, una visione che sceglie di valorizzare l'offerta naturalistica tra le potenzialità dell'area: questo conduce ad una domanda turistica più evoluta ma anche alla necessità di costruire un'offerta integrata e condivisa, che muova dall'esperienza, dallo studio e dagli stimoli generati anche nel progetto del Capovaccaio.

Tale sensibilità per una strategia turistica volta al naturalismo (al paesaggio e ai caratteri identitari dei luoghi) è considerata quale segmento in crescita dal 66% degli intervistati in questa indagine Ex Post, il 17% di essi lo indica addirittura "esclusivo", quota in aumento di 9 punti percentuali dal 2019, più elevata nel Vallone Sant'Elia e nelle Madonie (tra 70% e 80%)

Questa forma integrativa di turismo è vista in espansione da due operatori dell'indotto turistico su tre intervistati, quota in forte aumento dal 57% della rilevazione Ex Ante e dato di estrema utilità a supporto dell'effervescenza e della disponibilità che si manifesta tra questi stakeholders locali. Questi soggetti sono ancora poco esperti di progettazione di offerta turistica a partire da semplici progetti su rapaci e loro conservazione ma hanno sicuramente capito in 4 anni di progetto le potenzialità che scaturiscono dal coinvolgimento in questa rete di offerta.

La nuova capacità, pur nell'inesperienza, si manifesta nel fatto che circa due su tre di loro ha già sviluppato offerte turistiche e promozioni per un mercato di grande potenzialità, il naturalistico, nuovo ma certamente non sconosciuto. Negli anni si sono spesi e sono stati coinvolti, con altri agenti di promozione locale pubblici e privati, in forme di valorizzazione del turismo locale: nelle due aree siciliane, favoriti anche dal livello di istruzione, questa sensibilità ha raggiunto 9 operatori su 10. Purtroppo l'inesperienza e, soprattutto, la concomitanza di questo periodo di progetto con la pandemia Covid-19, Lockdown 2020 e crisi economica delle famiglie ha limitato la prospettiva di azione sinergica con gli altri operatori e fatto scegliere interventi di valorizzazione con una finalizzazione più personale o legati solo al contenimento dei prezzi. Per questo ha preferito proporre "Tariffe speciali", il 27% degli operatori, piuttosto che su elementi di ampliamento della competitività dell'offerta locale come le "Convenzioni con Associazioni" (17%) o i pacchetti "Tutto compreso" al 21%. Ha lavorato con Tariffe speciali l'operatore delle Gravine di Matera mentre si è spinto alla sinergia con Associazioni per una proposta turistica di mercato l'operatore del Pollino e dell'Appennino Lucano.

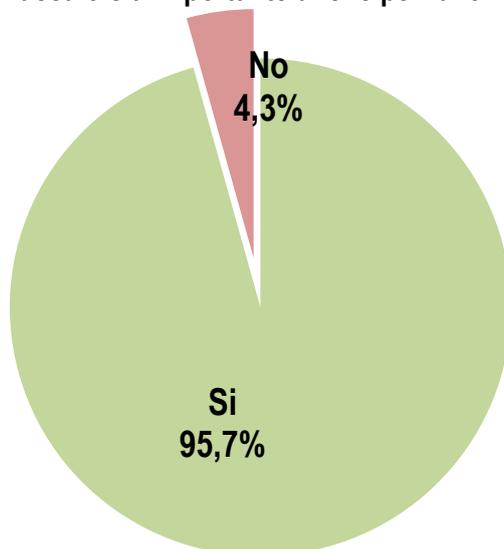
Nei 4 anni di progetto, rimane del 60% la quota di quelli che si sono messi a disposizione e organizzato direttamente visite guidate del territorio, quota che raggiunge l'80% nelle Gravine di Matera e nel Pollino.

E' comunque distinta la consapevolezza che conservare il capovaccaio sia importante anche per favorire il turismo naturalistico in futuro: appare anche, da questa prima analisi di alcuni stakeholders dell'Azione D2, che il fatto sia avvenuto non a causa di singole sensibilità ma del radicamento della percezione che far parte di una rete, collaborare con altri soggetti, permetta in realtà di attivare vantaggi competitivi ben più ampi dell'iniziativa singola. Inizia a farsi largo nella loro mente l'idea che lavorare con diversi settori, prestazionali o volontari, fornisca maggiori potenzialità per raggiungere più ampie e più qualificate fasce di domanda culturale, turistica ed economica.

**Tab. Campione D2. “Monitoraggio dei risultati delle azioni di sensibilizzazione della popolazione locale” – Statistico – Distribuzione % delle risposte per le domande tipiche per stakeholders CON IL CONFRONTO EX Ante 2019-Ex Post 2023 – Operatori dell’indotto turistico (5)**

	EX ANTE 2019	EX POST 2023
<b>5.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta-</b>		
Esclusivo rispetto ad altri target	11,1%	17,2%
Prevalente	42,6%	49,1%
Secondario	29,6%	27,6%
Limitato	16,7%	6,0%
<b>5.2. Come valuta l’andamento del turismo naturalistico nella sua zona-</b>		
Trend in espansione	57,4%	66,4%
Prodotto stabile	40,7%	29,3%
In fase decrescente	1,9%	4,3%
<b>5.3. Ha sviluppato offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico-</b>		
Si	64,8%	63,8%
No	35,2%	36,2%
<b>5.3 Se si quali</b>		
Tariffe speciali	20,0%	27,0%
Pacchetti "tutto compreso"	34,3%	21,6%
Convenzioni con associazioni	25,7%	17,6%
Servizi gratuiti per vacanze individuali	2,9%	1,4%
Altro	17,1%	48,6%
<b>5.4. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette</b>		
Si	66,7%	59,5%
No	33,3%	40,5%

**5.5. Ritiene che conservare il capovaccaio sia importante anche per favorire il turismo naturalistico in futuro**



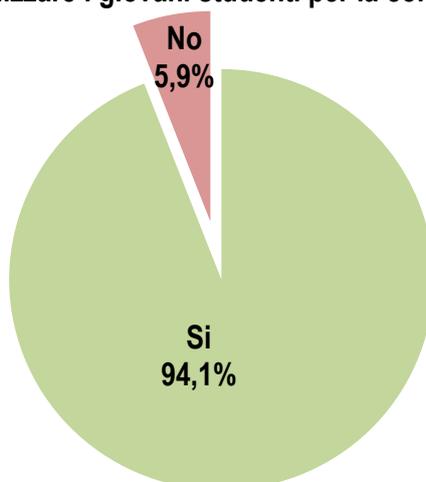
- Diametralmente opposto il caso della *popolazione scolastica* (6) dal quale traspare un significativo atteggiamento “pro-attivo”, sia nel voler ricevere materiale conoscitivo di merito (il 79% contro il 73% di 4 anni prima) che nel voler sviluppare percorsi didattici e di contestualizzazione scientifica (addirittura 67% contro il 42% ad inizio progetto). In alcune aree (Gravine di Matera, Vallone Sant’Elia e Sciare di Mazara su tutti), dove sembra che davvero il lavoro di sensibilizzazione nelle scuole del progetto abbia reso buoni frutti, aperto mentalità evolute e seminato germi di attenzione e

cura dell'ambiente tra i bambini, il profilo di cittadino più sensibile e utile raggiunge la totalità degli intervistati: la percentuale di adesioni a ricevere materiale e sviluppare percorsi didattici è all'80%. Non stupisca il fatto che la conoscenza dell'animale sia passata dal 9% del 2019 ad inizio progetto al 46% del 2023, alla sua conclusione, una valutazione ben 5 volte superiore al dato di partenza. La potenzialità "rassicurante" è legata al "fattore curiosità" espressa dall'universo giovanile, denso di elementi conoscitivi proposti dalla scuola con le iniziative che sono state effettuate dal progetto, in questo caso. Metà della popolazione scolastica è raggiunta; metà rimane da raggiungere. Si parte dalla certezza che, per proseguire i temi di progetto, si faccia forza sulla qualità e le capacità ricettive elevate dei bambini, come elevatissima è la loro capacità di ampliamento di comunicazione e sensibilità, di effetto di trasmissione in casa, nella vita di tutti i giorni, nello sport, nelle associazioni, effetto che non è detenuto su questi livelli da nessun altro cittadino.

**Tab. Campione D2. "Monitoraggio dei risultati delle azioni di sensibilizzazione della popolazione locale" – Statistico – Distribuzione % delle risposte per le domande tipiche per stakeholders CON IL CONFRONTO EX Ante 2019-Ex Post 2023 – Dirigenti scolastici e insegnanti (6)**

	EX ANTE 2019	EX POST 2023
<b>6.1a. E' interessato a ricevere materiale informativo e didattico del progetto e del capovaccaio</b>		
Si	73,3%	79,3%
No	26,7%	20,7%
<b>6.1b E' interessato a Sviluppare in classe un percorso didattico</b>		
Si	41,8%	66,9%
No	58,2%	33,1%
<b>6.2. I suoi alunni conoscono il Capovaccaio e sanno che è un avvoltoio a rischio di estinzione in Italia-</b>		
Si	8,8%	45,8%
No	91,3%	54,2%

**6.3. Ritiene utile continuare a sensibilizzare i giovani studenti per la conservazione della specie**



**IL PROFILO DELL'INTERVISTATO**

- La rilevazione ha visto riequilibrare le quote forse un po' troppo distorte per genere della rilevazione 2019 Ex Ante, quelle che indicavano la quota di donne inferiore al 30%. Nel 2023 sono 4 su 10 le

intervistate, tasso meno legato magari alla diffusione di addetti nelle imprese agricole e dell'allevamento (17%) e tra i cacciatori (solo 4%) e nelle istituzioni ma più rappresentativo della società civile, dei gestori di attività turistiche (48%) ma neanche vicino alle quote del mondo della scuola dove la prevalenza femminile è decisiva (80%).

- Si rileva invece, nella distribuzione per età, un aumento della concentrazione sulle classi centrali di età adulta, tra 25 e 55 anni, intervistati che passano dal 62% del 2019 al 66% di questa rilevazione Ex Post, fasce rappresentative perchè legate alla realtà produttiva locale. Crescono soprattutto i 25-35enni che raggiungono l'11% del campione (+5%), con una alta concentrazione nelle due aree siciliane (vicino al 20%), mentre aumentano di un punto percentuale anche le quote tra i 35-45enni (adesso il 25% del campione) e tra i 45-55enni, fascia massima di intervistati (31%, vicino al 40% nel turismo e nella scuola). Limitata l'incidenza nel campione della classi estreme con i giovani sotto i 25 anni all'1% degli intervistati e gli anziani oltre i 65 anni all'8% del campione.

### Caratteristiche strutturali del campione Azione D2

	EX ANTE 2019	EX POST 2023
<b>Quale è il suo genere</b>		
Maschio	71,3%	60,0%
Femmina	28,7%	40,0%
<b>Quale è la sua Età</b>		
-25 anni	2,5%	
25-35 anni	8,1%	10,9%
35-45 anni	23,3%	24,6%
45-55 anni	30,5%	31,4%
55-65 anni	27,7%	23,6%
+65 anni	8,1%	8,4%
<b>Quale è il suo Titolo di studio</b>		
Licenza Elementare	2,1%	0,4%
Scuola Media	19,3%	12,4%
Diploma Superiore	38,7%	46,9%
Laurea e master	39,9%	40,4%
<b>Lei effettua passeggiate in natura/escursioni sportive/birdwatching</b>		
Si	81,4%	85,1%
No	18,6%	14,9%
<b>Professione/Coinvolto come..</b>		
2. Titolare/gestore di Azienda Zootecnica/Allevatore	28,4%	19,0%
3. Cacciatore	26,8%	21,7%
5. Operatore dell'Indotto Turistico (pubblici esercizi, servizi al turista, ecc.)	9,5%	22,1%
6. Dirigente scolastico/insegnanti	28,0%	22,5%
8. Cittadino dell'area	7,4%	14,7%

- Gli intervistati mostrano livelli di istruzione molto evoluti, il profilo dei soggetti segue le competenze e i vertici aziendali e istituzionali con 4 intervistati su 10 in possesso della laurea, pur con una distribuzione geografica disuguale con le due aree siciliane oltre il 50% e il Vallone Sant'Elia vicino al 20%. In questa rilevazione 2023 però, si consolida la presenza di un forte radicamento culturale degli intervistati con coloro in possesso del Diploma di Scuola Superiore che passano dal 39% del 2019 al 47% attuale (+21%), a supporto dell'aumento della Sensibilità globale misurata dall'indice e generata anche dal progetto. Il titolo di studio Superiore detenuto da quasi due cacciatori su tre. I

minimi livelli culturali sono rilevati tra gli allevatori e zootecnici con un quarto circa in possesso della licenza media.

- Altissima, sempre più alta (cresce dall'81% all'85% Ex Post) e in connessione ad età e titolo di studio, la quota di coloro che si diletta in escursioni e natura, cammini o passeggiate, temi di prossimità con la conservazione di specie in via di estinzione, ben oltre quello che la motivazione professionale lascerebbe ipotizzare. Oltre il 90% il tasso in Sicilia, nelle due aree, mentre tra i cacciatori si raggiunge la totalità.

## • AZIONE 3 - Indagine “Valutazione dell’impatto socio-economico del progetto” Ex Post - I RISULTATI

Tab. Distribuzione di frequenza alla risposte fornite dai due campioni D2 e D3 alla domande del questionario – un confronto per quote percentuali

		D2	D3	Differenziale
1. Lei conosce la natura del suo territorio (animali piante funghi)	Molto	22,9%	22,5%	-1,7%
	Abbastanza	57,5%	54,9%	-4,5%
	Poco	16,2%	21,5%	32,7%
	Per niente	3,4%	1,1%	-67,6%
2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti	Molto	64,6%	56,7%	-12,2%
	Abbastanza	30,9%	31,3%	1,3%
	Poco	4,0%	11,6%	190,0%
3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio	Per niente	0,6%	0,4%	-33,3%
	Si, lo conoscevo anche prima	53,1%	53,9%	1,5%
	L'ho conosciuto con il progetto	22,5%	24,3%	8,0%
4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione	No, lo apprendo adesso	24,4%	21,8%	-10,7%
	Si	62,3%	63,4%	1,8%
7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione	No	37,7%	36,6%	-2,9%
	Si	16,4%	32,0%	95,1%
9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio-	No	83,6%	68,0%	-18,7%
	Molto	44,4%	46,1%	3,8%
	Abbastanza	42,9%	39,1%	-8,9%
	Poco	11,6%	13,0%	12,1%
Qual'è il suo genere-	Per niente	1,1%	1,8%	63,6%
	Maschio	60,0%	61,3%	2,2%
Qual'è la sua età	Femmina	40,0%	38,7%	-3,3%
	-25 anni	1,1%	0,7%	-36,4%
	25-35 anni	10,9%	7,4%	-32,1%
	35-45 anni	24,6%	34,9%	41,9%
	45-55 anni	31,4%	32,0%	1,9%
	55-65 anni	23,6%	20,8%	-11,9%
Qual'è il suo titolo di studio	+65 anni	8,4%	4,2%	-50,0%
	Licenza Elementare	0,4%	0,4%	0,0%
	Scuola Media	12,4%	7,0%	-43,5%
	Diploma Superiore	46,9%	45,1%	-3,8%
Lei effettua passeggiate in natura/escursioni sportive/birdwatching	Laurea e master	40,4%	47,5%	17,6%
	Si	85,1%	83,1%	-2,4%
4.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta	No	14,9%	16,9%	13,4%
	Esclusivo rispetto ad altri target	17,2%	13,1%	-23,8%
	Prevalente	49,1%	50,6%	3,1%
	Secondario	27,6%	27,5%	-0,4%
4.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nella sua zona	Limitato	6,0%	8,8%	46,7%
	Trend in espansione	66,4%	61,9%	-6,8%
	Prodotto stabile	29,3%	34,4%	17,4%
4.3. Ha sviluppato offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico-	In fase decrescente	4,3%	3,8%	-11,6%
	Si	63,8%	73,1%	14,6%
4.3a. Se si, Tariffe speciali	No	36,2%	26,9%	-25,7%
4.3b. Pacchetti "tutto compreso"		27,0%	25,6%	-5,2%
4.3c. Convenzioni con associazioni		21,6%	39,3%	81,9%
4.3d. Servizi gratuiti per vacanze individuali		17,6%	20,5%	16,5%
4.3e. Altro		1,4%	3,4%	142,9%
4.4. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette	Si	48,6%	38,5%	-20,8%
	No	59,5%	61,9%	4,0%
		40,5%	38,1%	-5,9%

Affrontiamo i risultati del target specifico D3 muovendo da un primo confronto con il campione casuale D2. Nell'indagine Ex Ante, il campione D3 metteva in risalto un aumento medio della sensibilità e dell'interesse per il rapace del +50% rispetto al campione generalista D2, con picchi di incremento circa la conoscenza dell'animale e del progetto (domande 6 e 7) fino al 200%.

L'analisi dei dati a consuntivo, incentrati in risposte su ciò che è stato fatto realmente dal progetto, sulla conoscenza degli interventi realizzati, sull'utilità degli eventi cui si è partecipato, mostra una lettura diversa rispetto alle indicazioni 2019 che si basavano su quello che si sarebbe potuto fare negli anni di progetto, una sorta di "autodichiarazione", non soggetta ad alcun genere di controllo di affidabilità.

Da questi dati più concreti, più reali, a consuntivo, emerge che i soggetti intervistati nel campione "coinvolto" D3 Ex Post 2023 non sono così tanto più sensibili del campione D2 generalista come avveniva nel 2019, nel lavoro Ex Ante; si mostrano meno conoscitori degli aspetti naturalistici del territorio, meno convinti che la natura debba essere conservata e le biodiversità tutelate, più critici sull'operato del progetto, pur sorretti da livelli culturali più alti che li dovrebbero supportare ad essere maggiormente inclini al cambiamento. Nelle risposte si nota anche un loro essere maggiormente diretti, più schietti di quanto avvenuto nella ricerca Ex Ante, più concreti e realistici di quanto non era da attendersi e, per tale motivo, anche più utili per le scelte che conseguono da quello che indicano con le risposte al questionario.

Il pragmatismo che scaturisce dai dati del campione D3 segnala come il progetto abbia sicuramente prodotto effetti di conoscenza e disseminazione di sensibilità concreti e diffusi ma anche che rimanga una gran mole di lavoro per estendere a tutti i segmenti di persone coinvolte e tra la popolazione residente i contenuti fondanti di questo progetto, l'identità culturale e etica che tramite il percorso di lavoro si è provato a inculcare, i vantaggi e le ricadute che un impegno di ognuno verso il Capovaccaio conducono in termini di sviluppo del territorio e crescita qualitativa dell'offerta locale integrata.

I risultati segnalano come il progetto abbia funzionato, per parafrasare una dicitura matematica, da "*condizione necessaria ma non sufficiente*" per sostenere la sensibilizzazione personale dei soggetti coinvolti e non: ha iniziato un lavoro che deve continuare per vedere concretizzati gli sforzi di lavoro già realizzati in questi anni di progetto.

## LA SENSIBILITA' GENERALE

- I. Scendendo ad analizzare i risultati, il campione "Coinvolto" D3 segnala un calo di conoscenza degli aspetti naturalistici del proprio territorio rispetto al 2019 ("molto conoscitore" al 22% rispetto al 39% della rilevazione Ex Ante). Corrispondentemente, i "poco" conoscitori salgono al 21% dal 6%. Si traccia un primo profilo di un campione che vede limitata la propria inclinazione ambientale: ad indicare i maggiori differenziali per questa perdita di sensibilità i dati delle due aree in Sicilia, le Madonie con un valore di "poco " conoscitori al 41%, le Sciare di Mazara al 30%. Tra le figure invece, risaltano un gestore di strutture ricettive su tre intervistati. La massima conoscenza è invece indicata nell'Appennino Lucano e nelle Gravine di Matera (44% e 36% "molto" conoscitori rispettivamente) e tra gli amministratori, gli allevatori e i responsabili delle associazioni ambientaliste, tutti comunque al di sotto del 30%.

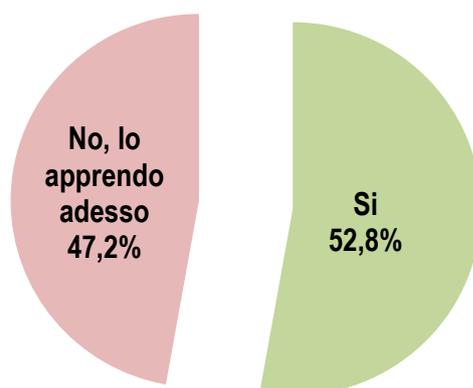
- II. Si rileva una altrettanto decisa contrazione del dichiararsi “molto” convinti che la conservazione della natura e la tutela delle biodiversità siano un valore irrinunciabile, limitati al 57% mentre nell’Ex Ante erano il 90%, inferiori anche al campione D2 la cui quota si colloca al 65%. Anche in questa variabile si conferma la contrazione vistosa in Sicilia, con le due aree che non raggiungono più del 25% di massima conoscenza e che, forse, soffrono dalla corrispondente contrazione per di allevatori e zootecnici (solo 30% molto importante). Ancora buoni invece i dati dell’Appennino Lucano e delle Gravine di Matera (90%) mentre ovviamente tra le associazioni ambientaliste non si sottraggono al pieno di risposte convinte.
- III. Si si entra nel merito del progetto, della conoscenza specifica del rapace, si osserva che la quota del 78% che risaltava nel 2019 dall’indagine Ex Ante è esattamente realizzata anche nel 2023: tra questi però, il 24% è costituito dagli intervistati che dichiarano di aver appreso dell’esistenza del Capovaccaio nei 4 anni di lavori tramite le azioni realizzate. **“Uno su quattro” è indicatore di efficacia della comunicazione** verso target specifici di stakeholders. Si riduce la quota di chi non conosce il rapace al 21% ma, per i “coinvolti” del campione D3, era forse da attendere una quota più alta alla luce del fatto che la comunicazione era stata pensata e destinata proprio a loro. Ancora 1 su 5 intervistati “coinvolti” non conosce il rapace; classi estreme di età, non supportati da alti titoli di studio, poco avvezzi a camminate all’aria aperta e nella natura, ecco il profilo di questo soggetto, di chi non è stato neanche raggiunto dalle attività del progetto. La quota di mancata conoscenza sale al 37% nell’Appennino Lucano, al 32% nelle Madonie e al 39% tra allevatori e zootecnici. Di converso nelle Gravine di Matera si concentrano i massimi conoscitori del rapace (83%).
- IV. Nel 2019, tra coloro che conoscevano l’animale, ben 3 su 4 erano a conoscenza che il Capovaccaio era una specie in via di estinzione. La quota cala al 63% in 4 anni, un’altra riduzione controtendenza che conferma la sensazione del fatto che i valori Ex Ante fossero stati davvero un pò “drogati” in alcune figure di intervistato dal desiderio di partecipare e condividere di più di quanto non si è poi realmente fatto. Il 63% è quota significativa, una quota che esprime la diffusione dell’animale nell’immaginario collettivo di molte figure, di tante aree, di bambini e adulti, ora consapevoli delle difficoltà in cui vive e della necessità di preservarlo. E’ positivo che, tra coloro che più sono a conoscenza di queste difficoltà si riscontrino gli amministratori locali (76%), ai quali è poi demandata la fase di attuazione a regime delle azioni per scongiurare l’estinzione una volta concluso il progetto. Nel Vallone Sant’Elia il tasso sfiora l’84%, a Matera l’86%.

## **MIGLIAIA DI SOGGETTI HA PARTECIPATO ALLE GIORNATE DI SENSIBILIZZAZIONE, QUASI 4 SU 10 CONOSCONO I SINGOLI INTERVENTI REALIZZATI PER LA CONSERVAZIONE DELLA SPECIE**

- V. L’essere al di dentro dei temi specifici premia il campione D3 se si investiga il livello di conoscenza sul fatto che nell’area si sia svolto negli ultimi 4 anni un progetto Life per la conservazione del Capovaccaio: quello che per il campione generalista D2 era conosciuto al 46%, per i “coinvolti” sale al 53%. Sul tema del progetto non ci sono dubbi, lo conoscono, conoscono le azioni e lo hanno

seguito. A Matera si giunge vicino al 72% di conoscenza del progetto, nel Vallone Sant'Elia al 70%, tra gli amministratori al 70%, le associazioni ambientaliste al 63%. Aree e figure attente al progetto, alla comunicazione, profili che servono alla prosecuzione delle attività per perfezionare la sensibilizzazione futura. Solo tra gli allevatori e gli zootecnici, e nelle due aree siciliane, la quota si ferma al 35%

**Domanda 5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture**



E' un indicatore di efficacia, una penetrazione anche del progetto sul tessuto sociale e di impresa nelle aree che è di grande rilevanza per la popolazione che è stata oggetto di sensibilizzazione.

- VI. Come detto, la conoscenza specifica premia questo campione D3: se si stimolano i rispondenti nella conoscenza di 4 fasi specifiche di azione del progetto, si osserva un salto di livello rispetto anche al campione casuale D2. Le quote intorno al 30% rilevate per il D2, salgono mediamente di 6-7 punti percentuali nel campione D3. Il 34% conosce che il progetto si è occupato di isolare le linee elettriche per evitare che il Capovaccaio e altri uccelli rimangano folgorati in migrazione, il 38% che sono state collocate stazioni di alimentazione supplementare (carnai), il 37% che si sono liberati giovani esemplari nati in cattività per rafforzare la popolazione italiana di Capovacciai, e si sale al 43% per chi sa che il progetto ha anche promosso una lunga serie di azioni di sensibilizzazione per far conoscere il piccolo avvoltoio. La comunicazione per i palati più fini ha funzionato. Si giunge anche oltre il 75% nelle Gravine di Matera per l'attività di sensibilizzazione, il 70% nel Vallone Sant'Elia per i carnai. Quote invece basse di conoscenza delle azioni specifiche nelle due aree in Sicilia (anche sotto il 10%). Buona la risultanza dagli amministratori locali (vicini al 60% per tutti i 4 aspetti), peggiore quella da allevatori e zootecnici.
- VII. Anche per il campione D3 si assiste ad una marcata differenza tra le percentuali di adesione Ex Ante per quelli che sarebbero stati interessati a partecipare a qualcuna delle attività di sensibilizzazione del progetto e quella di coloro che, nel 2023, hanno risposto Ex Post alla richiesta di conferma se l'intervistato avesse "realmente" partecipato ad uno degli eventi di sensibilizzazione: Dall'89% iniziale 2019, si cala al 32% che hanno realmente partecipato. Come per il campione D2, il tasso sembra basso ma, in primis, è pari al doppio di quello realizzato proprio dal campione D2, e il

**32% degli intervistati che dichiara di aver partecipato è davvero un valore assoluto enorme per le risultanze del progetto, una stima di alcune migliaia di partecipanti a tutti gli eventi di progetto.** Anche per il D3, i 35-45enni, laureati e amanti della passeggiate in natura rappresentano il profilo più vicino alla partecipazione agli eventi. A Matera la quota di partecipazione agli eventi (64%) doppia la media del campione D3, al Vallone Sant'Elia si ferma poco più in basso al 57%. Meno buoni i dati di partecipazione in Sicilia, nelle due aree di progetto. Si conferma la buona adesione del amministratori (53%), non conforme all'importanza strategica del settore turistico la partecipazione di operatori sia dell'indotto che delle forme di ricezione alberghiera e extralberghiera, entrambi poco sopra il 20%.

## INGENTI RICADUTE SUL TERRITORIO DALLA PROSECUZIONE DELLE ATTIVITÀ CONDIVISE SUL CAPOVACCAIO

VIII. Questo campione non si sottrae da esprimere ottimi giudizi se stimolato sui 4 interventi diretti realizzati dal progetto per la conservazione della specie. Emergono valori di utilità simili al campione D2, si registra una convergenza verso quote del 37% di "molto" soddisfatti cui si accompagnano quote intorno al 42% di "abbastanza" soddisfatti. Gli scontenti sono racchiusi tra il 2% e il 3%, qualche marginale negatività è espressa dal 18% del campione D3. Riportando i giudizi della scala ordinale in una scolastica da 0 a 10, la valutazione più alta è legata, come per D2, all'intervento di isolamento di linee elettriche, voto 7,3, seguono le altre 3 azioni valutate tra 7,0 e 7,2. La variazione massima con D2 (6,9) si riscontra per l'istituzione dei carnai che vedono più consenzienti gli intervistati del campione D3 (7,2) con il calo ingente dei "per niente" soddisfatti dal 4% al 2% del D3.

### Domanda 8. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili (Distrib. % per Area e Stakeholders)

PER AREA		In quale area opera/risiede						
		Gravine	Matera	Lucano	Pollino	Vallone	Madonie	Mazara
8.a. Carnai	Molto	56,0%	75,0%	36,6%	40,4%	35,1%	13,6%	18,2%
	Abbastanza	24,0%	16,7%	46,3%	43,9%	51,4%	50,0%	52,3%
	Poco	20,0%	5,6%	12,2%	15,8%	13,5%	31,8%	27,3%
	Per niente	0,0%	2,8%	4,9%	0,0%	0,0%	4,5%	2,3%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>7,9</b>	<b>8,8</b>	<b>7,2</b>	<b>7,5</b>	<b>7,4</b>	<b>5,8</b>	<b>6,2</b>
8.b. rilascio di giovani esemplari	Molto	52,0%	63,9%	48,8%	43,9%	24,3%	13,6%	18,2%
	Abbastanza	28,0%	27,8%	39,0%	40,4%	45,9%	50,0%	52,3%
	Poco	20,0%	5,6%	9,8%	15,8%	16,2%	31,8%	27,3%
	Per niente	0,0%	2,8%	2,4%	0,0%	13,5%	4,5%	2,3%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>7,7</b>	<b>8,4</b>	<b>7,8</b>	<b>7,6</b>	<b>6,0</b>	<b>5,8</b>	<b>6,2</b>
8.c. isolamento di linee elettriche	Molto	48,0%	69,4%	41,5%	49,1%	27,0%	13,6%	18,2%
	Abbastanza	36,0%	22,2%	48,8%	43,9%	64,9%	50,0%	52,3%
	Poco	16,0%	5,6%	4,9%	5,3%	8,1%	31,8%	27,3%
	Per niente	0,0%	2,8%	4,9%	1,8%	0,0%	4,5%	2,3%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>7,7</b>	<b>8,6</b>	<b>7,6</b>	<b>8,0</b>	<b>7,3</b>	<b>5,8</b>	<b>6,2</b>
8.d. iniziative di sensibilizzazione	Molto	20,0%	61,1%	63,4%	54,4%	27,0%	13,6%	18,2%
	Abbastanza	48,0%	30,6%	22,0%	26,3%	56,8%	50,0%	52,3%
	Poco	32,0%	5,6%	7,3%	19,3%	16,2%	31,8%	27,3%
	Per niente	0,0%	2,8%	7,3%	0,0%	0,0%	4,5%	2,3%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>6,3</b>	<b>8,3</b>	<b>8,0</b>	<b>7,8</b>	<b>7,0</b>	<b>5,8</b>	<b>6,2</b>

PER STAKEHOLDERS

Lei è coinvolto come/Professione

		Ammin.	Zootec.	Turismo	Indotto	Associaz.	Totale
8.a. Carnai	Molto	50,0%	12,2%	30,4%	43,1%	58,3%	37,3%
	Abbastanza	40,5%	34,7%	50,6%	43,1%	33,3%	42,3%
	Poco	9,5%	42,9%	19,0%	12,1%	8,3%	18,3%
	Per niente	0,0%	10,2%	0,0%	1,7%	0,0%	2,1%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>8,0</b>	<b>5,0</b>	<b>7,0</b>	<b>7,6</b>	<b>8,3</b>	<b>7,2</b>
8.b. rilascio di giovani esemplari	Molto	47,3%	14,3%	29,1%	46,6%	50,0%	36,6%
	Abbastanza	45,9%	26,5%	50,6%	34,5%	45,8%	41,5%
	Poco	6,8%	40,8%	20,3%	17,2%	4,2%	18,3%
	Per niente	0,0%	18,4%	0,0%	1,7%	0,0%	3,5%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>8,0</b>	<b>4,6</b>	<b>7,0</b>	<b>7,5</b>	<b>8,2</b>	<b>7,0</b>
8.c. isolamento di linee elettriche	Molto	44,6%	20,4%	38,0%	36,2%	50,0%	37,3%
	Abbastanza	48,6%	40,8%	46,8%	46,6%	45,8%	46,1%
	Poco	6,8%	28,6%	15,2%	13,8%	4,2%	14,1%
	Per niente	0,0%	10,2%	0,0%	3,4%	0,0%	2,5%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>7,9</b>	<b>5,7</b>	<b>7,4</b>	<b>7,2</b>	<b>8,2</b>	<b>7,3</b>
8.d. iniziative di sensibilizzazione	Molto	40,5%	20,4%	39,2%	43,1%	50,0%	38,0%
	Abbastanza	52,7%	30,6%	39,2%	34,5%	33,3%	39,8%
	Poco	6,8%	36,7%	21,5%	20,7%	16,7%	19,7%
	Per niente	0,0%	12,2%	0,0%	1,7%	0,0%	2,5%
	<b>Voto all'utilità (da 0 a 10)</b>	<b>7,8</b>	<b>5,3</b>	<b>7,3</b>	<b>7,3</b>	<b>7,8</b>	<b>7,1</b>

Massima la valutazione di utilità per l'isolamento delle linee elettriche a Matera (voto pari a 8,6) e tra i rappresentanti delle associazioni ambientaliste. Giudizi più negativi sugli interventi di progetto nelle Madonie (5,8 per tutti i 4 interventi) e soprattutto per gli allevatori e zootecnici che penalizzano il rilascio di giovani esemplari di capovaccaio per il ripopolamento e l'istituzione di carnai (5,0).

IX. I giudizi sull'utilità del progetto Capovaccaio, la sua penetrazione nelle scuole e l'aver aperto strade che portano ricadute importanti sul territorio cala, come per il campione D2, in questi soggetti D3 "coinvolti", rispetto alla rilevazione 2019 dall'87% al 46% per i "molto" soddisfatti. A questi si unisce però, il 39% di "abbastanza" soddisfatti: la quota di soddisfatti supera l'85% e limita quella dei contrari al 15%, dei quali, fortemente negativi solo il 2%. La valutazione in termini di voto scolastico è identica al campione D2 e pari a 7,7, quasi un 8 in pagella.

#### Domanda 9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio (Distrib. % per Area e Stakeholders)

PER AREA	In quale area opera/risiede						
	Gravine	Matera	Lucano	Pollino	Vallone	Madonie	Mazara
Molto	68,0%	80,6%	70,7%	57,9%	16,2%	20,5%	18,2%
Abbastanza	12,0%	13,9%	26,8%	36,8%	70,3%	59,1%	43,2%
Poco	16,0%	2,8%	2,4%	3,5%	13,5%	18,2%	36,4%
Per niente	4,0%	2,8%	0,0%	1,8%	0,0%	2,3%	2,3%
<b>Voto all'utilità (scala da 0 a 10)</b>	<b>8,1</b>	<b>9,1</b>	<b>8,9</b>	<b>8,4</b>	<b>6,8</b>	<b>6,6</b>	<b>5,9</b>

PER STAKEHOLDERS	Lei è coinvolto come/Professione					
	Ammin.	Zootec.	Turismo	Indotto	Associaz.	Totale
Molto	51,4%	16,3%	45,6%	51,7%	79,2%	46,1%
Abbastanza	39,2%	59,2%	32,9%	39,7%	16,7%	39,1%
Poco	9,5%	18,4%	19,0%	8,6%	4,2%	13,0%
Per niente	0,0%	6,1%	2,5%	0,0%	0,0%	1,8%
<b>Voto all'utilità (scala da 0 a 10)</b>	<b>8,1</b>	<b>6,2</b>	<b>7,4</b>	<b>8,1</b>	<b>9,2</b>	<b>7,7</b>

E' dalle associazioni ambientaliste che proviene il massimo consenso (9,2), con oltre il 90% che dichiara molto utile la continuazione della sensibilizzazione nelle scuole dei temi del Capovaccaio e molto positive le ricadute del progetto sul territorio. Sono le Gravine di Matera ad emergere per disponibilità a coinvolgersi nel prosieguo della sensibilizzazione (9,1 con il 90% di molto soddisfatti).

- X. La percezione degli intervistati sul fatto che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul Capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione è in calo rispetto alla valutazione dei singoli interventi e dell'utilità del progetto nelle scuole. Gli intervistati sono molto più selettivi e limitano il proprio giudizio per la scala ordinale utilizzata: il 22%, contro il 23% di D2, si concentra sulla voce "molto" mentre la quota che indica "abbastanza" sale al 56% dal 50% di D2. Questa convinta adesione conduce ad un voto medio, in termini di valutazione scolastica da 0 a 10, pari a 6,6. Non decisive la punte del disagio, più vistosa la positiva valutazione di delle associazioni ambientaliste (7,4), degli amministratori (7,0) e, per le aree, il Pollino (7,4) e le Gravine di Matera (7,3).

**Domanda 10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione (Distrib. % per Area e Stakeholders)**

PER AREA	In quale area opera/risiede						
	Gravine	Matera	Lucano	Pollino	Vallone	Madonie	Mazara
Molto	24,0%	33,3%	41,5%	31,6%	5,4%	9,1%	6,8%
Abbastanza	56,0%	55,6%	43,9%	42,1%	73,0%	65,9%	61,4%
Poco	16,0%	8,3%	9,8%	21,1%	21,6%	25,0%	31,8%
Per niente	4,0%	2,8%	4,9%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Voto all'utilità (scala da 0 a 10)</b>	<b>6,7</b>	<b>7,3</b>	<b>7,4</b>	<b>6,7</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>5,8</b>

PER STAKEHOLDERS	Lei è coinvolto come/Professione					
	Ammin.	Zootec.	Turismo	Indotto	Associaz.	Totale
Molto	23,0%	10,2%	24,1%	20,7%	37,5%	21,8%
Abbastanza	64,9%	59,2%	41,8%	65,5%	45,8%	56,0%
Poco	12,2%	26,5%	29,1%	12,1%	16,7%	19,7%
Per niente	0,0%	4,1%	5,1%	1,7%	0,0%	2,5%
<b>Voto all'utilità (scala da 0 a 10)</b>	<b>7,0</b>	<b>5,9</b>	<b>6,2</b>	<b>6,8</b>	<b>7,4</b>	<b>6,6</b>

**Tab. 8., 9., 10. Una valutazione dell'utilità dei singoli aspetti in una scala di valutazione crescente tra 0 e 10: analisi per Area e per Stakeholders – Campione Coinvolto D3 "Valutazione dell'impatto socio-economico del progetto"**

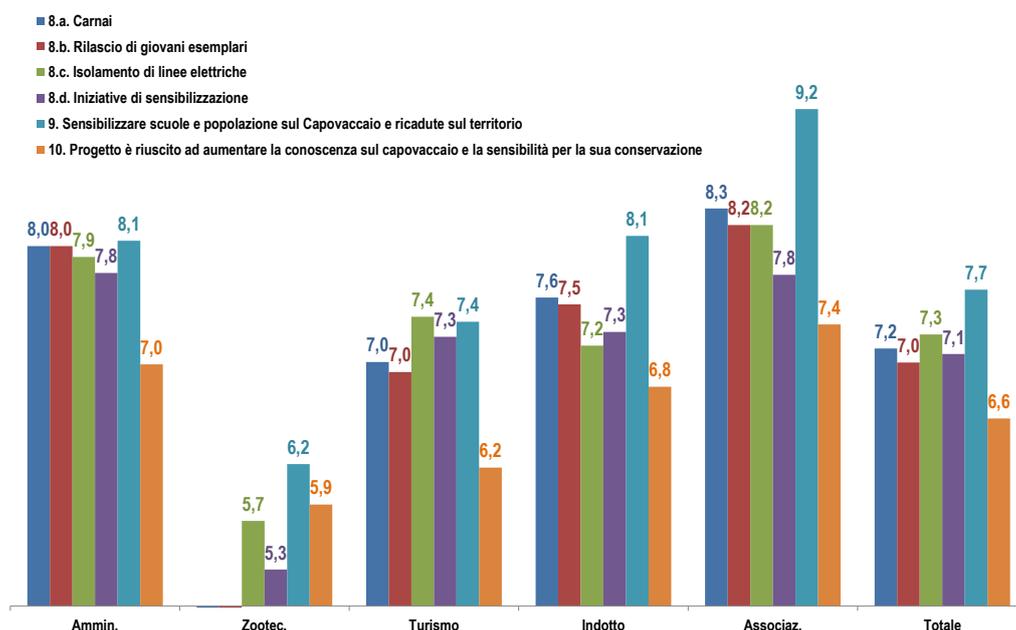
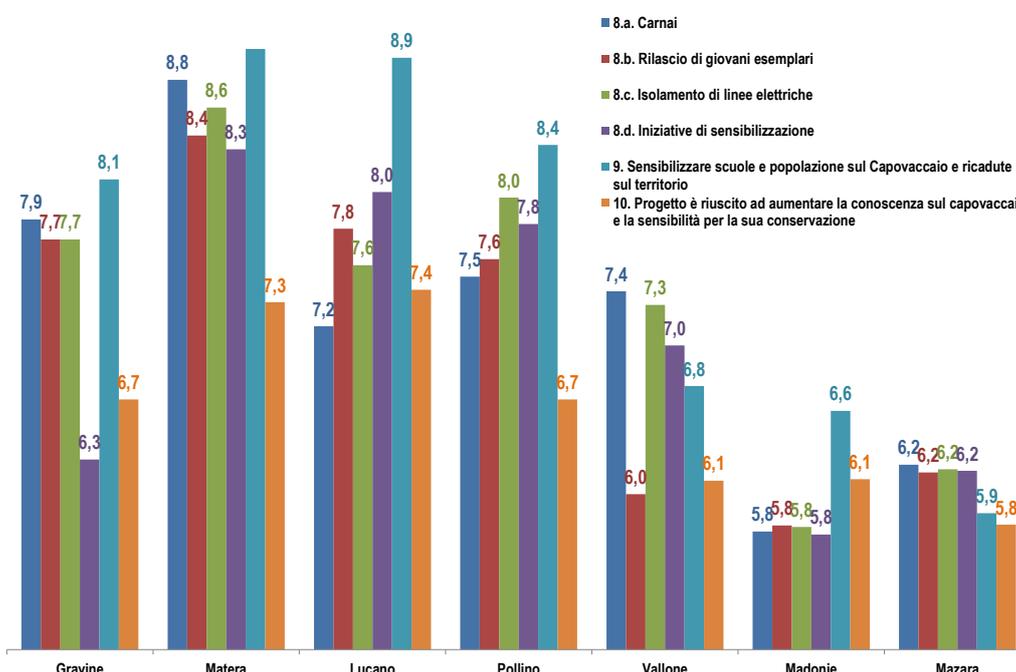
PER AREA	In quale area opera/risiede						
	Gravine	Matera	Lucano	Pollino	Vallone	Madonie	Mazara
<b>8. Pensa che siano state utili le seguenti iniziative del progetto</b>							
Carnai	7,9	8,8	7,2	7,5	7,4	5,8	6,2
Rilascio di giovani esemplari	7,7	8,4	7,8	7,6	6,0	5,8	6,2
Isolamento di linee elettriche	7,7	8,6	7,6	8,0	7,3	5,8	6,2
Iniziative di sensibilizzazione	6,3	8,3	8,0	7,8	7,0	5,8	6,2
<b>9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio</b>	<b>8,1</b>	<b>9,1</b>	<b>8,9</b>	<b>8,4</b>	<b>6,8</b>	<b>6,6</b>	<b>5,9</b>
<b>10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione</b>	<b>6,7</b>	<b>7,3</b>	<b>7,4</b>	<b>6,7</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>5,8</b>

PER STAKEHOLDERS

Lei è coinvolto come/Professione

	Ammin.	Zootec.	Turismo	Indotto	Associaz.	Totale
<b>8. Pensa che siano state utili le seguenti iniziative del progetto</b>						
Carnai	8,0	5,0	7,0	7,6	8,3	7,2
Rilascio di giovani esemplari	8,0	4,6	7,0	7,5	8,2	7,0
Isolamento di linee elettriche	7,9	5,7	7,4	7,2	8,2	7,3
Iniziative di sensibilizzazione	7,8	5,3	7,3	7,3	7,8	7,1
<b>9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio</b>	8,1	6,2	7,4	8,1	9,2	7,7
<b>10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione</b>	7,0	5,9	6,2	6,8	7,4	6,6

**Graf. 8., 9., 10. Una valutazione dell'utilità dei singoli aspetti in una scala di valutazione crescente tra 0 e 10: analisi per Area e per Stakeholders – Campione Coinvolto D3 "Valutazione dell'impatto socio-economico del progetto"**



## CAMPIONE D3 A CONFRONTO TRA ANALISI 2019 EX ANTE E 2023 EX POST

Tab. Campione D3. "Valutazione dell'impatto socio-economico del progetto" Coinvolto – Distribuzione % delle risposte per le domande di contenuto CON IL CONFRONTO EX Ante 2019-Ex Post 2023

	EX ANTE 2019	EX POST 2023
<b>1. Conosce la natura del suo territorio (animali/piante/funghi)?</b>		
Molto	38,8%	22,5%
Abbastanza	54,4%	54,9%
Poco	6,1%	21,5%
Per niente	,8%	1,1%
<b>2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti?</b>		
Molto	90,5%	56,7%
Abbastanza	9,1%	31,3%
Poco	,4%	11,6%
Per niente	,0%	,4%
<b>3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio?</b>		
Si, lo conoscevo anche prima	77,9%	53,9%
L'ho conosciuto con il progetto		24,3%
No, lo apprendo adesso	22,1%	21,8%
<b>4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione?</b>		
Si	73,0%	63,4%
No	27,0%	36,6%
<b>7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione-</b>		
Si	89,4%	32,0%
No	10,6%	68,0%
<b>9. Ritieni utile ed educativo sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto e sulle ricadute positive per il territorio?</b>		
Molto	87,1%	46,1%
Abbastanza	12,5%	39,1%
Poco	,4%	13,0%
Per niente		1,8%

## IL CAPOVACCAIO HA FATTO RIFLETTERE SULLE POTENZIALITA' DEL SISTEMA DI OFFERTA A RETE SOGGETTI CHE NON LO AVEVANO MAI FATTO! RESTA SOLO DA INTENSIFICARE LO SFORZO PER MAGGIORI RICADUTE

Se un profilo tra gli stakeholders del campione D3 risalta quale esempio più rappresentativo di questa visione pragmatica del progetto è l'*Amministratore locale*. E' meno convinto sul fatto che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità possano identificare un fattore nello sviluppo locale, conoscitore del progetto ma critico su alcuni aspetti operativi, più scettico nella costruzione della sensibilità diffusa verso l'intera popolazione promuovendo un progetto sul rapace migratore. E' assertore delle azioni realizzate, convinto della bontà del progetto nel condurre sviluppi turistici e naturalistici, soprattutto consapevole dei pericoli cui il Capovaccaio è sottoposto, non appare però solido dal punto di vista della convinzione personale sui temi naturalistici e ambientali dello sviluppo locale e soprattutto non ha, se non parzialmente,

supportato l'iniziativa privata nella costruzione di promozioni turistiche e l'organizzazione turistica integrata a rete del sistema di offerta locale. Deve essere convinto ancor più, deve essere coinvolto in altri percorsi di lavoro che contribuiscano a togliere definitivamente dalla sua faccia la maschera del "reticente", dello scettico. E' su questi soggetti che occorre impostare la gran parte della sforzo aggiuntivo e futuro della comunicazione e della sensibilizzazione.

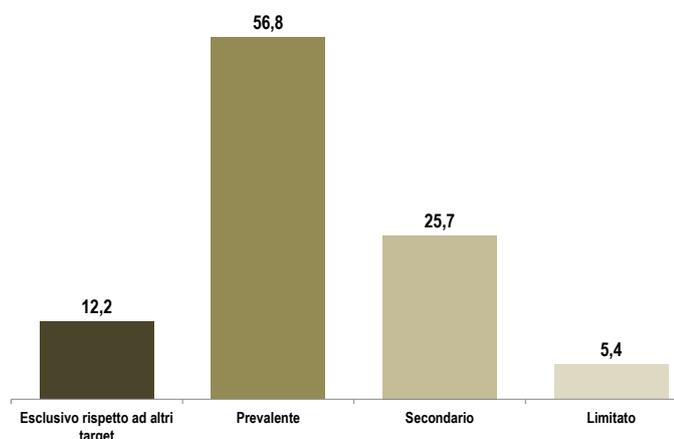
Solo poco più di uno su dieci ritiene esclusiva la rilevanza del turismo naturalistico sul territorio, sebbene a questa si aggiungano 57 intervistati su 100 che la dichiarano comunque "prevalente"; oltre la metà degli amministratori non ritiene che il flusso turistico di carattere naturalistico sia in crescita sul loro territorio! Uno su tre di loro non ha mai promosso iniziative per la creazione di una solida offerta a rete con gli operatori privati, solo due su tre sono coinvolti nell'organizzazione di visite guidate. Parziale attenuante il fatto che negli anni di progetto sia stata ardua per tutti la sinergia tra operatori pubblici e privati a causa del Covid-19 e del Lockdown 2020.

Ci sono aree in cui questa propensione di concretezza e pragmatismo tra amministratori è ancora più evidente, le due siciliane, il Pollino e Orsomarso, altre in cui il peso del turismo naturalistico è più percepito, le Gravine e l'appennino Lucano.

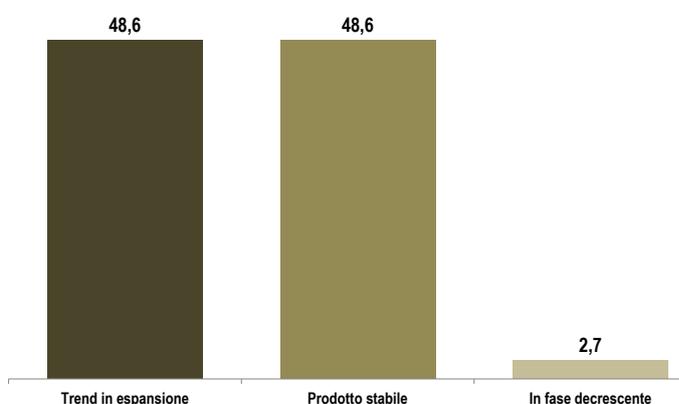
La consapevolezza della bontà del progetto si manifesta comunque con una repentina crescita della conoscenza dei 4 indicatori legati al Capovaccaio: sale a 4 amministratori su 5, la quota di coloro convinti che la cultura sul rapace possa portare vantaggi allo sviluppo turistico locale e aumentare le ricadute economiche sul territorio, che il Capovaccaio possa stimolare la crescita del flusso turistico e che valuta strumenti utili e sicuramente rispettati dalle amministrazioni, le azioni di tutela della specie effettuate tramite le Unità Cinofile antiveleno dei Carabinieri Forestali e le ordinanze ministeriali.

Ancora le Gravine, le Gravine di Matera e il Lucano ad eccellere per condivisione a questi aspetti relativi al rapace, le due aree siciliane un po' indietro.

### 1.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nel suo territorio



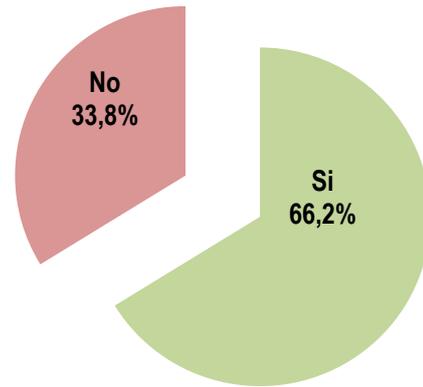
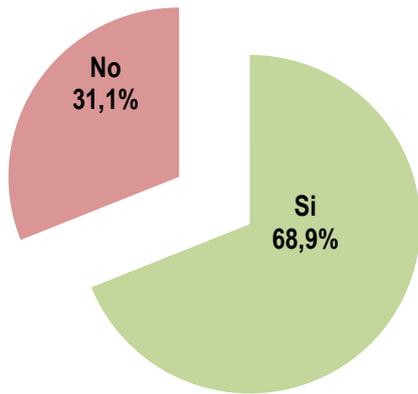
### 1.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nel suo territorio



### 1.3. Ha contribuito a sviluppare con i privati offerte e promozioni per attirare turismo naturalistico

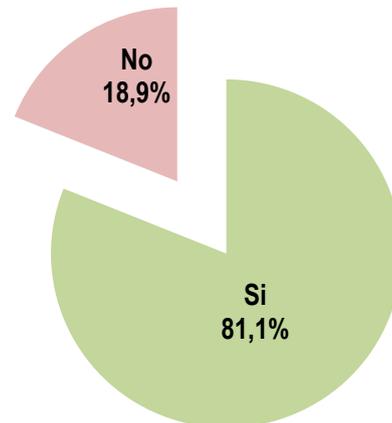
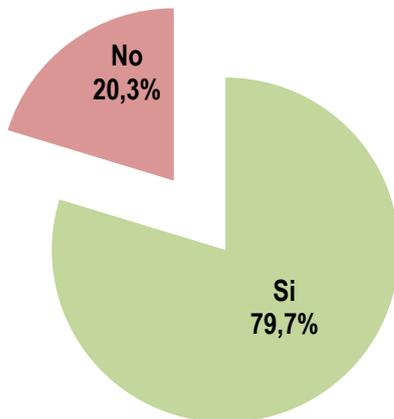
### 1.4. E' coinvolto in un sistema di organizzazione di visite guidate in collaborazione con Operatori turistici

e ricettivi locali, tour operator, altre agenzie, enti parco, aree protette



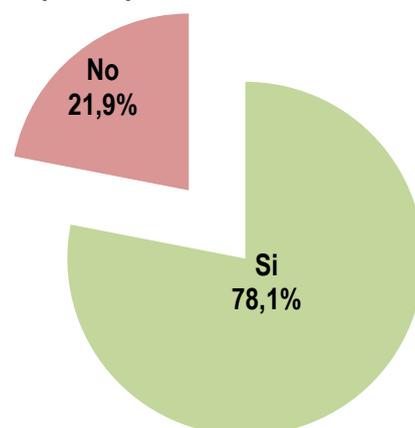
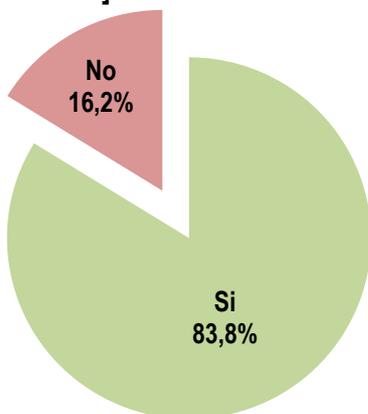
1.5. Ritiene che la protezione e la valorizzazione del Capovaccaio e di altre specie animali e piante, possa portare vantaggi in termini di sviluppo turistico e di benefici economici per il territorio

1.6. Ritiene che il progetto Capovaccaio sia stato utile per sviluppare il turismo naturalistico?



1.7. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e molti altri rapaci: sapete che in Italia a. sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali]

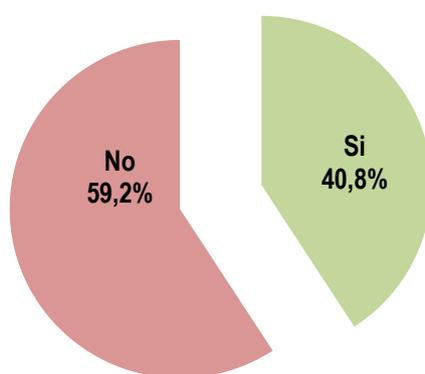
b. esiste un'ordinanza del Ministero della salute specifica su questa problematica



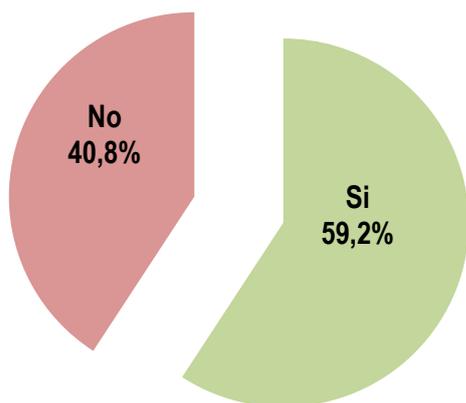
- Tra gli allevatori, gli zootecnici e gli agricoltori (2) dell'Azione D3, è pari al 41% la disponibilità a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera per favorire i carnai utili al progetto e per la nutrizione del Capovaccaio - nelle aree destinate alla conservazione, recintate e accessibili

solo agli uccelli. E' un valore più ampio del campione D2 (25%), una quota rilevante nel Pollino e nel Vallone Sant'Elia, un consenso quasi totale. E' stata la partecipazione indotta dalla ripetizione delle interviste sullo stesso soggetto di 4 anni prima su un più ampio numero di casi rispetto al D2, a spiegare il maggiore coinvolgimento di allevatori e agricoltori a questa esperienza utile all'avvoltoio. Simile l'analisi per la differenza di quota di coloro che giudicano utile l'iniziativa per la conservazione della specie, il 59% in questo D3 rispetto al 44% del D2, ancora con massima attenzione nell'Appennino Lucano e nel Pollino.

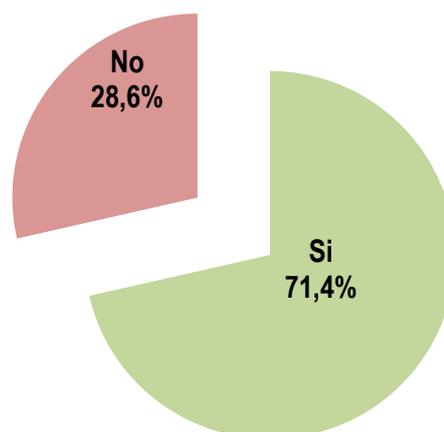
**2.1. In Italia ed in altri paesi europei vengono forniti alimenti per il capovaccaio in appositi "carnai" (aree recintate accessibili solo agli uccelli): sareste disponibili a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera**



**2.2. La ritenete una iniziativa utile per la conservazione della specie**



**2.3. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: Lei sa che in Italia sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali**



Gli operatori zootecnici "coinvolti" non sembrano tradire la prospettiva di radicamento delle azioni di tutela e di preservazione della specie e mostrano una maggiore inclinazione, rispetto agli operatori D2, nel condividere lo sforzo progettuale per uno sviluppo locale integrato e la costruzione di nuove opportunità per il territorio, un più alto impegno personale a far parte della fase operativa che seguirà il progetto. Rimane, tra gli allevatori, una sacca del 30% che non conosce il fatto che in Italia siano operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali che combattono l'uso di bocconi

avvelenati perché un grave pericolo per capovaccaio e altri rapaci, quota che si allarga oltre il 50% nell'Appennino Lucano e nelle Madonie.

- Per gli *operatori delle strutture ricettive (4) e dell'indotto turistico (5)* del campione coinvolto D3, si conferma la validità del progetto, aumenta al 51%, dal 44% dell'indagine Ex Ante, la quota di coloro che dichiarano "Prevalente" il turismo naturalistico nell'area, con la quota di "Esclusivi" confermata al 13%. La Sensibilità globale tra gli operatori del turismo sale ed è frutto dell'attività di disseminazione e conoscenza del progetto. Il turismo naturalista è letto in crescita dal 62% di operatori turistici su tre intervistati, ma, soprattutto, scompare quasi al 3% quel nucleo dell'8% di oppositori "a prescindere" che si erano rilevati nella ricerca Ex Ante, un altro risultato importante raggiunto dal progetto. Tra le domande volte alla scoperta della versatilità degli operatori turistici alla cooperazione a rete con altri soggetti pubblici e privati si rileva una maggiore propensione rispetto al campione D2, ma in una quota non rilevante se si pensa che tra questi soggetti si colloca un livello di coinvolgimento dei temi a priori indotto fin dalla costruzione del campione. Tre operatori su quattro (73%) indicano di aver esperienza nella costruzione di promozione e offerte turistiche contro il 62% del campione casuale D2, una quota rilevante che mostra ampia inclinazione e potenziale dal loro ipotetico coinvolgimento in una rete di offerta locale. Questa propensione dei tre quarti, nelle due aree siciliane a 9 operatori su 10, subisce la stessa battuta di arresto del campione D2 quando si passa a qualificare le azioni svolte per la creazione di offerte e promozioni: il Covid-19 ha limitato la ramificazione di strategie di sviluppo locale condivise tra operatori e gli interventi di valorizzazione si sono appaiati a quelli rilevati in D2. La stessa quota, il 25%, ha pensato di agire la leva Prezzo per attrarre un maggior numero di turisti ("Tariffe speciali") ma una ampia quota di operatori, 4 su 10, quasi il doppio di quanto rilevato in D2 (21%), ha lavorato per costruire pacchetti "Tutto compreso", con una vocazione al lavoro integrato doppia rispetto al D3 del 2019. E' anche questa una chiara ricaduta operativa del progetto. E' mancata tra gli operatori turistici D3 la capacità di ampliare la relazione professionale con le "Associazioni tramite Convenzione", strumento utilizzato solo dal 20%, la metà del D3 Ex Ante. Permangono potenzialità di coinvolgimento di operatori per ricadute del progetto ben più ampie di quelle che si sono manifestate: **gli operatori del turismo, per circa il 40%, non mostrano una chiara visione di insieme delle potenzialità del territorio, non sono ancora inclini al lavoro congiunto e partecipativo con il pubblico e gli altri privati del comparto per perseguire uno stesso obiettivo, non hanno "sfruttato" il progetto sulla preservazione del Capovaccaio per elevarsi a quella visione di sistema che era oggetto di sensibilizzazione insieme alla tutela della specie.** Il Capovaccaio è però servito per scardinare quella che fino a poco tempo fa sembrava una resistenza degli operatori a cooperare: tra le ricadute del progetto Capovaccaio c'è quella di aver fatto riflettere anche operatori poco abituati al confronto a capire che dietro un progetto si nasconde la necessità di trovare strumenti di lavoro utili agli obiettivi di tutti. E questo è indubbio che sia avvenuto, anche se ha raggiunto poco meno della metà degli operatori. Rimane quella "gran mole di lavoro" ulteriore da fare che è stata

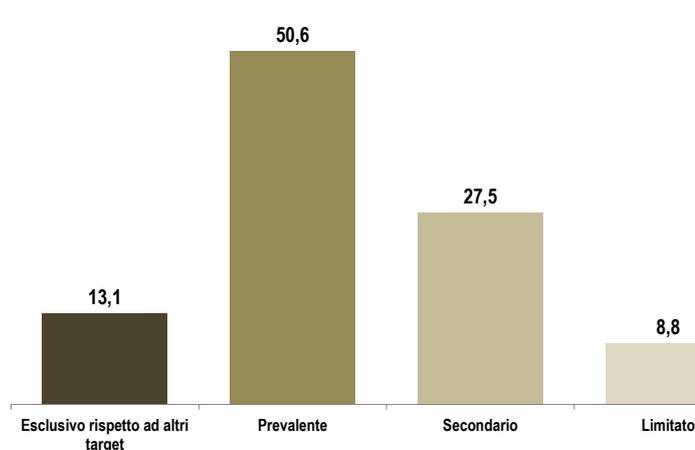
espressa in introduzione D3, quella opportunità di estendere a tutti i segmenti di coinvolti i contenuti del progetto e l'effetto leva che possono avere per il sistema naturalistico delle aree.

Nelle Gravine di Matera e nell'Appennino Lucano il lavoro sembra a buon punto, più indietro si trovano le Sciare di Mazara e le Madonie, elemento che fornisce anche la localizzazione dei prossimi sforzi da fare per colmare il gap di sensibilità concretizzato.

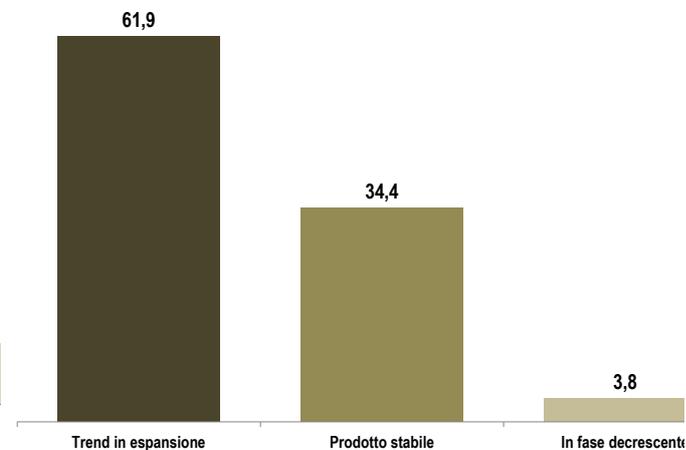
**Tab. Campione D3. "Monitoraggio dei risultati delle azioni di sensibilizzazione della popolazione locale" – Coinvolto – Distribuzione % delle risposte per le domande tipiche per stakeholders CON IL CONFRONTO EX Ante 2019-Ex Post 2023 – Strutture ricettive (4), Operatori dell'Indotto turistico (5) e Associazioni di tutela ambientale (8)**

	EX ANTE 2019	EX POST 2023
<b>458a. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta?</b>		
Esclusivo rispetto ad altri target	13,6%	13,1%
Prevalente	43,9%	50,6%
Secondario	23,5%	27,5%
Limitato	18,9%	8,8%
<b>458b. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nella sua zona?</b>		
Trend in espansione	65,9%	61,9%
Prodotto stabile	25,8%	34,4%
In fase decrescente	8,3%	3,8%
<b>458c. Ha sviluppato offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico?</b>		
Si	48,5%	73,1%
No	51,5%	26,9%
<b>458c1. Quali di queste offerte e promozioni ha attivato</b>		
Tariffe speciali	12,5%	25,6%
Pacchetti "tutto compreso"	23,4%	39,3%
Convenzioni con associazioni	40,6%	20,5%
Servizi gratuiti per vacanze individuali	6,3%	3,4%
Altro	17,2%	38,5%
<b>458d. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette?</b>		
Si	65,9%	61,9%
No	34,1%	38,1%

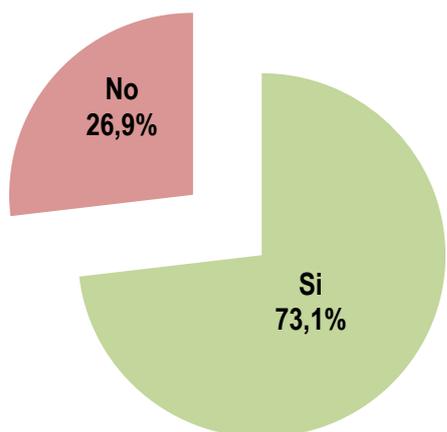
4.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta



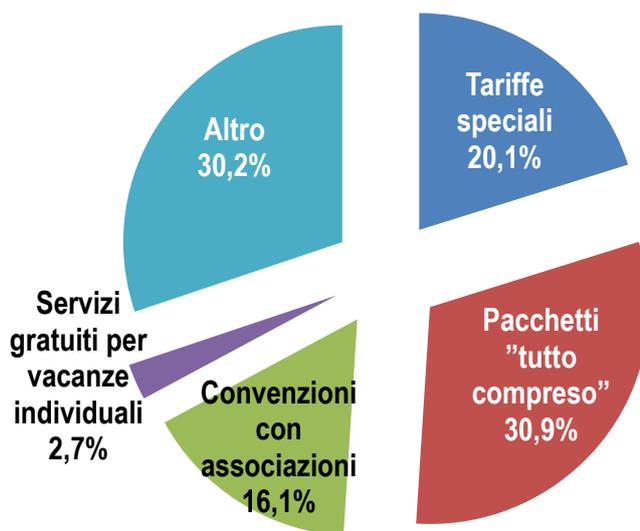
4.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nella sua zona



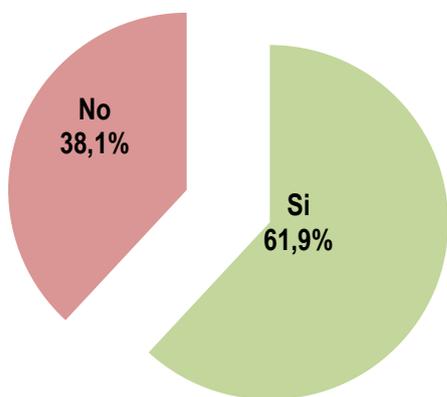
4.3. Ha sviluppato offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico



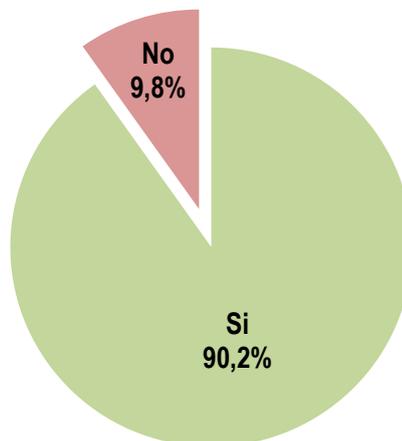
4.3. Quali di queste offerte e promozioni ha attivato



4.4. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette



4.5. Ritiene che conservare il capovaccaio sia importante anche per favorire il turismo naturalistico in futuro



## IL PROFILO DELL'INTERVISTATO

- Anche nel campione D3, si assiste ad un riequilibrio delle quote per genere rispetto al solo 27% di intervistate di sesso femminile della rilevazione Ex Ante. Nel 2023 sono 39 su 100 le intervistate in totale, che scendono a 31 tra gli Amministratori mentre più massiccia, quasi paritetica, la quota nel comparto turistico, con 43 tra le strutture ricettive e 50 nelle imprese dell'indotto
- Crescono, rispetto alla rilevazione 2019, gli intervistati nelle fasce di età centrali, adulti, tra 35 e 55 anni, a costituire i due terzi del campione totali in questa rilevazione Ex Post. Più contenuta l'incidenza delle due fasce estreme, con i 25enni sotto il punto percentuale e gli anziani al 4%, in regressione dal 8% della rilevazione Ex ante. Più giovani nel Vallone Sant'Elia, più adulti nelle Gravine di Matera e nelle Gravine di Puglia a Taranto, più Anziani nelle Madonie.

### Caratteristiche strutturali del campione Azione D3

	EX ANTE 2019	EX POST 2023
<b>Quale è il suo genere</b>		
Maschio	73,4%	61,3%
Femmina	26,6%	38,7%
<b>Quale è la sua Età</b>		
-25 anni	1,5%	0,7%
25-35 anni	11,4%	7,4%
35-45 anni	25,9%	34,9%
45-55 anni	27,4%	32,0%
55-65 anni	25,5%	20,8%
+65 anni	8,4%	4,2%
<b>Quale è il suo Titolo di studio</b>		
Licenza Elementare	1,1%	0,4%
Scuola Media	8,4%	7,0%
Diploma Superiore	49,4%	45,1%
Laurea e master	41,1%	47,5%
<b>Lei effettua passeggiate in natura/escursioni sportive/birdwatching</b>		
Si	87,1%	83,1%
No	12,9%	16,9%

- La natura stessa della metodologia di scelta del campione, non statistica, ha indotto alla ricerca di alcuni profili che potevano essere caratterizzati da livelli di studio alti. Ed in effetti è così. Sono 47 su 100 gli intervistati in possesso della laurea, ben il 15% in più rispetto alla rilevazione del 2019. Sia la distribuzione geografica che quella per tipologia di figura intercettata segnalano una profonda differenza interna: nelle due aree siciliane il tasso di laureati arriva al 55%, a Matera addirittura al 64%. Più indietro nel tasso culturale l'intervistato nel Parco del Pollino. E' la quota (65%), rilevata per gli amministratori, solo qualche punto percentuale avanti ai rappresentanti delle imprese dell'indotto turistico e delle associazioni ambientaliste, entrambe al 57%. Se si include il 45% di intervistati in possesso del Diploma di Scuola Superiore, i due titoli di studio maggiori raggiungono il 93% degli intervistati; a questo titolo appartengono anche il 60% dei gestori e titolari di strutture ricettive.

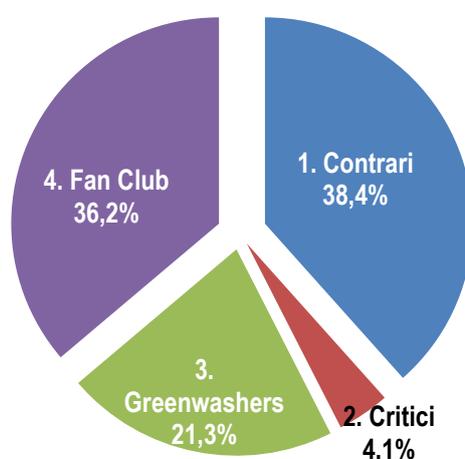
- Altissima, sempre più alta (cala dall'87% all'83% Ex Post) la quota di coloro che fanno escursioni e in natura, camminano o passeggiano. Emergono ancora le due figure emerse per titoli di studio alti, l'indotto turistico e le associazioni ambientaliste, a conferma di un profilo integrato di intervistato che sarà caratteristica anche nella analisi dei cluster neurali

## Profili di sensibilità - Individuazione di Cluster neurali per scegliere le più efficaci tecniche di sensibilizzazione e informazione della popolazione locale.

La qualità delle domande presenti nel questionario, relative ai principali temi contenuti, ci hanno permesso di creare dei cluster (altrimenti definibili gruppi) che aiutino ad interpretare gli atteggiamenti omogeneamente espressi dal campione sui temi indagati. Si tratta di una sorta di “profilo specifico degli individui intervistati”, muovendo dalla collocazione in uno “spazio n-dimensionale” nelle diverse forme in cui questi assi di lettura si presentano. Tale procedura si basa sul sistema delle Reti Neurali Artificiali (RNA). Emerge dal campione complessivo degli intervistati una classificazione in 4 raggruppamenti, composti da altrettanti profili significativamente diversi tra loro. Ad ognuno di questi cluster/gruppi abbiamo assegnato un nome connesso con uno o più tratti tra quelli che lo caratterizzano maggiormente.

I profili sono utili per dare un volto ed una collocazione ad ogni soggetto intervistato, in una cornice utile ad orientarsi. Servono soprattutto a favorire le future letture, più centrate sugli assi tematici in esame, riconducendo ai diversi contesti ogni singolo aspetto considerato e diventando così la “Mappa del territorio” nella quale orientarsi per adottare le più efficaci tecniche di sensibilizzazione e informazione della popolazione locale, dei soggetti, degli operatori e associazioni coinvolte.

### La composizione degli intervistati per appartenenza ai Cluster neurali



L'indagine tramite i cluster neurali non sostituisce ma integra e migliora le tradizionali letture statistiche tra variabili di contenuto (le prime 10 del questionario) incrociate con le informazioni strutturali sul rispondente incentrate su test statistici di significatività:

- Le integra perché aggiunge un “profilo globale” ai soggetti - che le singole variabili non sono in grado di restituire - e di unire i temi, anziché leggerli separatamente
- Le migliora perché le informazioni che se ne deducono consentono di focalizzare l'attenzione su specifici profili, tra quelli presenti sul territorio, anche oltre le reali quote della popolazione (che il campione distorce per sua natura), per costruire verso di loro le più opportune e adeguate campagne di sensibilizzazione o per scoprire su quali aspetti far leva per trasformare profili che in realtà sono “trasformabili” con l'azione di governo, quindi con le scelte di progetto.

I **gruppi neurali** sono dunque **quattro**. Analizziamoli.

## 1. CONTRARI

Cala dal 42% dei casi della rilevazione Ex Ante al 38% in quella Ex Post il peso dei Diffidenti sul campione totale: è notizia positiva che la quota ampia degli ostici si sia comunque assottigliata, sintomo che l'azione di progetto è stata funzionale anche su un profilo scarsamente sintonizzato su modulazioni di frequenza ambientali e naturalistiche.

E' ancora il gruppo a massima penetrazione sul totale degli intervistati. A prevalenza maschile, rappresentate anche le fasce di età estreme, sono caratterizzati dal basso titolo di studio, unico cluster che comprende i possessori di licenza elementare e una quota quasi doppia della media tra quelli con la licenza media, poca propensione all'escursionismo e al passeggio. Si tratta di soprattutto di agricoltori e allevatori, alte le quote tra cacciatori e operatori di strutture ricettive. Sono residenti in prevalenza nelle Madonie, nelle Gravine e nel trapanese (Laghi di Preola e Sciare di Mazara).

Conoscono il territorio in maniera ben inferiore alla media (quota doppia tra i "poco" conoscitori e metà dei "molto"), con una serie di tratti che denunciano l'imperfetta aderenza alle tematiche del progetto e alle iniziative svolte in 4 anni.

Mostrano i tassi più contenuti di adesione all'importanza che detiene la conservazione della natura e la tutela della biodiversità, la metà della media del campione. Solo il 26% di loro, la metà del campione, conosce il Capovaccaio. Stessa scarsa quota è a conoscenza che il rapace è specie a rischio di estinzione, solo il 12% sa dell'esistenza del LIFE, nessuno di loro conosce le azioni specifiche che il progetto ha realizzato, elemento che smaschera il loro basso coinvolgimento nel percorso intrapreso in questi 4 anni, ma va ricordato che sono il cluster sul quale ha avuto il massimo effetto la comunicazione del Life, il 30% di quelli che lo conoscono, ha appreso del Capovaccaio direttamente dal progetto. Non hanno mai partecipato alle azioni di sensibilizzazione che si sono svolte e pensano che tutti gli strumenti adottati, l'isolamento delle linee elettriche, i carnai, i giovani esemplari, la sensibilizzazione, siano un percorso inutile e dispendioso. Tra tutti serpeggia la mancanza di condivisione personale dei temi in oggetto: non percepiscono strategico il segmento d'impresa attivato dal "Turismo Natura" e ancor più quello legato al Capovaccaio. Non è utile, ai loro occhi, la campagna nelle scuole, ne sconsigliano la prosecuzione e, in ultimo, non riconoscono al progetto capacità di aver consentito di aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione nei 4 anni appena conclusi. La protezione e la valorizzazione del Capovaccaio o di altre specie animali e piante non conduce a vantaggi sullo sviluppo turistico o benefici economici per il territorio. Anche tra gli operatori turistici non si rileva alcuna motivazione alla costruzione di progetti, offerte e promozioni per incrementare tale segmento turistico. Anche più radicale la convinzione negativa per imprenditori della zootecnia e dell'allevamento: solo un quarto di essi si dichiara disponibile per fornire capi di bestiame morti o a fine carriera per l'alimentazione del rapace nei carnai. Erano, sono e rimarranno difficili da intercettare e sensibilizzare.

## **2. CRITICI**

Solo poche unità fanno parte di tale cluster, non più del 4% degli intervistati, anche questo cluster leggermente cresciuto di numero dal 3% del 2019, in relazione alle trasformazioni avvenute nei 4 anni ed alle iniziative del progetto. Maschio di età matura (35-45 anni) ma soprattutto elevata (oltre 65 anni in quota doppia rispetto alla media del campione), sono in questo cluster tutti quelli con la licenza elementare, anche se si rileva una concentrazione di possessori di Diploma superiore

Sono cacciatori, operatori dell'indotto turistico e alcuni e amministratori locali, con una significativa concentrazione nell'area del Pollino e Orsomarso.

Conoscono la natura, credono anche nell'importanza della conservazione della natura e la tutela delle biodiversità, conoscono il Capovaccaio, il progetto, il suo rischio estinzione e le 4 singole azioni specifiche che il progetto ha realizzato, il 15% di loro si spinge a dichiarare di aver partecipato agli eventi realizzati nei 4 anni. Sono tutti aspetti assenti in questo profilo 4 anni fa, aspetti che conducono ad un ingente incremento dell'Indice di Sensibilità stimato che rimane fittizio, incentrato sull'acquisita conoscenza ma non sul sedimento di sensibilità e consapevolezza per la tutela del rapace.

Il punto di svolta del loro profilo è, infatti, la sintesi, il consuntivo che traggono dall'esperienza del Capovaccaio: cluster di nicchia, molto specifico, unisce la conoscenza acquisita al loro essere critici e penalizzanti nei giudizi, sorretti dalla conoscenza, marcano inutilità sul progetto, esprimono una valutazione pari alla metà di quella espressa dal campione di lavoro e sono ancora più critici sui singoli interventi, quello sul rilascio di giovani esemplari, il più penalizzato. Per loro sarebbe utile la protezione e la valorizzazione del Capovaccaio e di altre specie, pensano che questo possa portare vantaggi in termini di sviluppo turistico e di benefici economici per il territorio, sarebbe necessario promuovere nelle scuole e tra la gente ma non con gli strumenti e le modalità che hanno osservato, senza partecipare. Il tratto di unione sembra proprio la loro avversione a partecipare, a farsi coinvolgere in qualcosa che hanno conosciuto ma non sono riusciti a condividere e apprezzare.

## **3. GREENWASHERS**

Il 21% dei componenti il campione; gruppo a massima incidenza femminile, brilla per avere laureata la metà dei componenti. L'età non appare tratto significativo, anche se si rileva una concentrazione tra 45 e 65 anni superiore alla media del campione e tra i 25 e i 35 anni. I membri del cluster non amano le escursioni in natura, è un cluster costituito da operatori dell'indotto turistico, dirigenti scolastici o insegnanti, ne fa parte anche una fetta di cittadini. E' localizzata con una significativa propensione nell'Appennino Lucano, in seconda battuta nell'area delle Gravine e nelle Sciare di Mazara.

Scarsi conoscitori degli aspetti naturalistici della loro area, ritengono invece fondamentale, più di tutti i cluster (87%), conservare la natura e tutelare le biodiversità. Nella scarsa conoscenza degli aspetti ambientali, rientra a pieno titolo il Capovaccaio: il Capovaccaio è il tratto indistinto di questo cluster, i suoi componenti non sanno del progetto LIFE (75%), non conoscono il rapace, non lo hanno conosciuto con il progetto (quota minima tra i cluster, 14%), non hanno la minima idea del fatto che siano state messe in essere azioni come i carnai (96%), la liberazione di giovani esemplari (94%), l'isolamento delle linee elettriche (96%), le iniziative di sensibilizzazione tra la popolazione e nelle scuole (86%). Ovviamente non

hanno partecipato ad alcuna delle iniziative del progetto (95%), ma, e in questo caso il “ma” appare veramente pesante, si erge ad apprezzare per massima utilità tra i cluster, ognuna delle singole azioni che ha dichiarato prima di non conoscere e anche la possibile continuazione del percorso di sensibilizzare nelle scuole e tra la popolazione perché la giudicano attività portatrice di ricadute positive per il territorio fino anche al giudizio complessivo sul progetto. E' un atteggiamento controverso. Più che da scarsa sensibilità ambientale, sembrano affetti dal “ben figurare”, esprimono giudizi positivi pur non perfetti conoscitori dei temi in esame e non partecipanti alle iniziative. Su tutto, sembra che siano convinti della bontà degli obiettivi di conservazione e tutela della specie “a parole” ma del tutto lontani dal mettersi in pista direttamente.

Si mischiano in questo cluster

- operatori del turismo ricettivo e dell'indotto non convinti delle potenzialità del rapace funzionare da collante di vari attori per progetti di rete e creazione di valore da proposte integrate, sono contrari all'adesione a qualsiasi attività di sviluppo locale del turismo naturalistico
- insegnanti e dirigenti scolastici che mostrano massima disponibilità a proseguire l'attività in classe con percorsi didattici ben delineati ma con un forte deficit di penetrazione del progetto nell'area (il 57% degli studenti di queste scuole non conosce il rischio di estinzione del Capovaccaio)
- e, pur in quote minoritarie, alcuni amministratori locali severi con i temi del progetto, con l'aspettativa bassa per la valorizzazione del turismo naturalistico nell'area, ed una realistica, scarsa, volontà a sviluppare progetti a rete con privati, offerte e promozioni per attirare turismo naturalistico o organizzazione di visite guidate
- e uno sparuto ma coeso gruppo di allevatori non propensi a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera per alimentare i carnai per il capovaccaio pur conoscendo molto bene le iniziative per la conservazione della specie e il controllo operativo di Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali in Italia

#### **4. FAN CLUB**

E' pari a oltre un intervistato su tre (36%), il profilo del cluster più sensibile al tema dell'indagine. Cresce dal 21% di incidenza del 2019, nella rilevazione Ex Ante, un aumento che rende merito all'azione di progetto nello spostamento di sensibilità di chi ha partecipato alle attività e alle iniziative e che era già sensibile.

Non c'è distinzione di genere, la gran parte dei componenti (70%) ha tra 35 e 55 anni, metà di loro è laureata, il vero discrimine tra i cluster. Sono escursionisti e camminatori convinti (90%), fortemente concentrati nel campione statistico D3 dei “Coinvolti”, avendo aderito volontariamente al test tramite la compilazione on line del questionario (11%). Sono operatori dell'indotto turistico e delle associazioni di tutela e promozione del territorio, cui si aggiungono alcuni cittadini, dirigenti scolastici e amministratori locali veramente motivati. Sono principalmente localizzati nelle Gravine di Matera, Pollino e Orsomarso e Vallone Sant'Elia. Si rilevano tratti caratteristici del componente del cluster che uniscono sfera personale a quella professionale.

E' questo il cluster più sensibile su tutti i temi generalizzati della natura e su quelli specifici del capovaccaio. Il tratto che li distingue dal cluster precedente è che “tutti” conoscono il progetto! Il 54% ha partecipato alle attività svolte in questi 4 anni, contro il 22% medio del campione di intervistati totali, una quota 2,5 volte

superiore. Valuta molto bene le singole azioni di progetto (tutte e 4 al 60%), ritengono utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio oltre due su tre di loro.

Non muta il loro atteggiamento di disponibilità se stimolati a partecipare attivamente ed essere raggiunti dalle iniziative del progetto. Tra gli amministratori, la conoscenza del progetto è la leva per la massima adesione a iniziative di sviluppo del turismo natura e a credere alle nuove opportunità, al punto di aver già avviato iniziative, offerte, promozioni e aver coinvolto l'amministrazione in reti di promozione e organizzazione con operatori turistici e ricettivi locali, tour operator, altre agenzie, enti parco, aree protette. Anche gli allevatori e zootecnici del cluster, un 20% del totale di questa figura di stakeholders, mostrano attenzione ai temi e condivisione per i progetti di sviluppo locale.

Tra gli operatori turistici ricettivi e dell'indotto raggiunge il 36% la quota di coloro che hanno già costruito offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico, la quota di quelli disponibili ad andare oltre e connettersi per un sistema di proposta congiunto con associazioni e pacchetti integrati "tutto compreso".

Tra gli insegnanti e i dirigenti scolastici e le associazioni ambientaliste si accentua la bontà dei giudizi su ciò che di eccellente ha fatto il progetto Life nella scuola, quasi 4 bambini su 5 conoscono il rapace a fine progetto, contro la media del campione al 46%, tutti ritengono utile proseguire nel percorso di sensibilizzazione dei giovani studenti per la conservazione della specie, anzi, ne indicano la necessità.

**Tab. Distribuzione di frequenza alla risposte fornite dai 4 diversi profili in cui è sono suddivisi gli intervistati in base alla Sensibilità ai temi del progetto LIFE, espressa nel questionario – Comp. %**

		Cluster neurale				Totale
		1 - Contrari	2 - Critici	3 - Green-washers	4 - Fan Club	
<b>Azione</b>	D2 - Monitoraggio dei risultati di sensibilizzazione della popolazione locale	65,9%	54,5%	74,4%	59,4%	64,9%
	D3 - Valutazione dell'impatto socio-economico del progetto	34,1%	45,5%	25,6%	40,6%	35,1%
<b>Provenienza dei questionari</b>	Indagine diretta – somminist. faccia a faccia	98,4%	100,0%	94,8%	89,4%	94,4%
	Rilevazione CAWI - on line	1,6%	0,0%	5,2%	10,6%	5,6%
<b>Qual'è il suo genere</b>	Maschio	67,8%	63,6%	49,4%	58,7%	60,4%
	Femmina	32,2%	36,4%	50,6%	41,3%	39,6%
<b>Qual'è la sua età</b>	-25 anni	2,3%	0,0%	0,0%	,3%	1,0%
	25-35 anni	10,3%	9,1%	12,8%	7,2%	9,6%
	35-45 anni	27,3%	33,3%	18,0%	34,5%	28,2%
	45-55 anni	28,3%	12,1%	33,7%	36,2%	31,6%
	55-65 anni	23,2%	33,3%	27,3%	18,1%	22,6%
	+65 anni	8,7%	12,1%	8,1%	3,8%	6,9%
<b>Qual'è il suo titolo di studio</b>	Licenza Elementare	,6%	3,0%	0,0%	0,0%	,4%
	Scuola Media	16,7%	9,1%	7,6%	5,8%	10,5%
	Diploma Superiore	49,2%	48,5%	44,8%	43,7%	46,2%
	Laurea e master	33,4%	39,4%	47,7%	50,5%	42,9%
<b>In quale area opera/risiede</b>	SIC/ZPS Area delle Gravine	10,9%	6,1%	9,9%	6,5%	8,9%
	SIC/ZPS Gravine di Matera	6,4%	6,1%	7,0%	21,5%	12,0%
	ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	9,0%	15,2%	25,6%	16,7%	15,6%
	ZPS Pollino e Orsomarso	12,5%	30,3%	19,2%	22,5%	18,3%
	SIC Vallone Sant'Elia	8,4%	6,1%	7,0%	17,4%	11,2%
	ZPS Parco delle Madonie	25,7%	18,2%	12,8%	9,2%	16,7%
	ZPS Laghi Preola Gorghetti Tondi Sciara	27,0%	18,2%	18,6%	6,1%	17,3%
	Mazara Pantano Leone					

		Cluster neurale				Totale
		1 - Contrari	2 - Critici	3 - Green-washers	4 - Fan Club	
<b>Lei è coinvolto come/Professione</b>	Amministratore locale	4,8%	12,1%	7,0%	14,7%	9,1%
	Titolare/gestore di Azienda Zootecnica/Allevatore	32,5%	12,1%	8,1%	10,2%	18,4%
	Cacciatore	19,0%	21,2%	9,9%	10,6%	14,1%
	Operatore di Strutture ricettive	11,3%	9,1%	6,4%	10,2%	9,8%
	Operatore dell'Indotto Turistico (pubblici esercizi, servizi al turista, ecc.)	14,1%	30,3%	33,1%	21,5%	21,5%
	Dirigente scolastico/insegnanti	11,3%	9,1%	17,4%	17,1%	14,6%
	Cittadino dell'area	5,1%	3,0%	15,7%	11,3%	9,5%
	Associazione di Tutela/Promozione	1,9%	3,0%	2,3%	4,4%	3,0%
		Molto	10,6%	36,4%	15,7%	38,2%
<b>1. Lei conosce la natura del suo territorio (animali piante funghi)-</b>	Abbastanza	53,7%	54,5%	64,5%	55,3%	56,6%
	Poco	33,1%	9,1%	15,1%	4,8%	18,0%
	Per niente	2,6%	0,0%	4,7%	1,7%	2,6%
		Molto	32,5%	51,5%	86,6%	79,5%
<b>2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti-</b>	Abbastanza	49,5%	48,5%	13,4%	19,8%	31,0%
	Poco	16,7%	0,0%	0,0%	,7%	6,7%
	Per niente	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	,5%
		Si, lo conoscevo anche prima	26,0%	72,7%	57,0%	78,2%
<b>3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio-</b>	L'ho conosciuto con il progetto	29,9%	21,2%	14,5%	21,2%	23,1%
	No, lo apprendo adesso	44,1%	6,1%	28,5%	,7%	23,5%
		Si	23,2%	97,0%	66,3%	98,6%
<b>4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione-</b>	No	76,8%	3,0%	33,7%	1,4%	37,3%
		Si	12,2%	81,8%	25,0%	96,6%
<b>5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese -</b>	No, lo apprendo adesso	87,8%	18,2%	75,0%	3,4%	51,7%
		Si	2,9%	42,4%	3,5%	82,6%
<b>6a. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato stazioni di alimentazione supplementare (carnai) per il capovaccaio]</b>	No, lo apprendo adesso	97,1%	57,6%	96,5%	17,4%	66,5%
		Si	1,0%	27,3%	6,4%	83,6%
<b>6b. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [liberato giovani capovaccai nati in cattività allo scopo di rafforzare la popolazione italiana]</b>	No, lo apprendo adesso	99,0%	72,7%	93,6%	16,4%	66,9%
		Si	2,3%	30,3%	4,1%	77,8%
<b>6c. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato interventi di isolamento di linee elettriche per evitare che il capovaccaio ed altri uccelli rischino di morire folgorati]</b>	No, lo apprendo adesso	97,7%	69,7%	95,9%	22,2%	68,9%
		Si	0,0%	48,5%	14,0%	93,5%
<b>6d. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [promosso un'intensa attività di sensibilizzazione per far conoscere questo piccolo avvoltoio]</b>	No, lo apprendo adesso	100,0%	51,5%	86,0%	6,5%	61,2%
		Si	1,6%	15,2%	4,7%	54,3%
<b>7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione-</b>	No	98,4%	84,8%	95,3%	45,7%	78,1%
		Molto	1,3%	6,1%	62,2%	57,7%
<b>8a. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [carnai]</b>	Abbastanza	51,4%	63,6%	35,5%	38,2%	43,8%
	Poco	39,5%	30,3%	2,3%	2,4%	17,8%
	Per niente	7,7%	0,0%	0,0%	1,7%	3,6%

		Cluster neurale				
		1 - Contrari	2 - Critici	3 - Green-washers	4 - Fan Club	Totale
<b>8b. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [rilascio di giovani esemplari]</b>	Molto	1,0%	3,0%	70,3%	59,4%	37,0%
	Abbastanza	50,8%	60,6%	28,5%	34,8%	40,7%
	Poco	40,5%	33,3%	1,2%	3,4%	18,4%
	Per niente	7,7%	3,0%	0,0%	2,4%	4,0%
<b>8c. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [isolamento di linee elettriche]</b>	Molto	3,9%	12,1%	64,0%	62,5%	38,2%
	Abbastanza	56,9%	57,6%	34,3%	36,5%	44,7%
	Poco	32,2%	30,3%	1,7%	,7%	14,2%
	Per niente	7,1%	0,0%	0,0%	,3%	2,8%
<b>8d. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [iniziative di sensibilizzazione]</b>	Molto	4,5%	6,1%	69,2%	56,3%	37,1%
	Abbastanza	46,3%	51,5%	24,4%	42,3%	40,4%
	Poco	39,9%	39,4%	6,4%	1,4%	18,8%
	Per niente	9,3%	3,0%	0,0%	0,0%	3,7%
<b>9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio</b>	Molto	11,6%	21,2%	72,1%	67,2%	45,0%
	Abbastanza	55,9%	60,6%	26,7%	32,8%	41,5%
	Poco	28,9%	18,2%	1,2%	0,0%	12,1%
	Per niente	3,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
<b>10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione-</b>	Molto	5,8%	12,1%	39,5%	32,8%	23,0%
	Abbastanza	46,3%	54,5%	49,4%	60,4%	52,4%
	Poco	40,8%	33,3%	9,9%	6,8%	21,6%
	Per niente	7,1%	0,0%	1,2%	0,0%	3,0%
<b>Lei effettua passeggiate in natura/escursioni sportive/birdwatching</b>	Si	80,7%	90,9%	79,7%	90,4%	84,4%
	No	19,3%	9,1%	20,3%	9,6%	15,6%
<b>1.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nel suo territorio</b>	Esclusivo rispetto ad altri target	6,7%	25,0%	16,7%	11,6%	12,2%
	Prevalente	66,7%	75,0%	50,0%	53,5%	56,8%
	Secondario	20,0%	0,0%	16,7%	32,6%	25,7%
	Limitato	6,7%	0,0%	16,7%	2,3%	5,4%
<b>1.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nel suo territorio-</b>	Trend in espansione	40,0%	50,0%	33,3%	55,8%	48,6%
	Prodotto stabile	60,0%	50,0%	50,0%	44,2%	48,6%
	In fase decrescente	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	2,7%
<b>1.3. Ha contribuito a sviluppare con i privati offerte e promoz. per attirare tur.naturalistico</b>	Si	46,7%	100,0%	33,3%	83,7%	68,9%
	No	53,3%	0,0%	66,7%	16,3%	31,1%
<b>1.4. E' coinvolto in un sistema di organizzazione di visite guidate in collaborazione con Operatori ecc.</b>	Si	6,7%	50,0%	50,0%	93,0%	66,2%
	No	93,3%	50,0%	50,0%	7,0%	33,8%
<b>1.5. Ritiene che la protezione e la valorizzazione del Capovaccaio e di altre specie animali e piante, possa portare vantaggi in termini di sviluppo turistico e di benefici economici per il territorio</b>	Si	33,3%	100,0%	83,3%	93,0%	79,7%
	No	66,7%	0,0%	16,7%	7,0%	20,3%
<b>1.6. Ritiene che il progetto Capovaccaio sia stato utile per sviluppare tur.naturalistico</b>	Si	46,7%	100,0%	83,3%	90,7%	81,1%
	No	53,3%	0,0%	16,7%	9,3%	18,9%
<b>1.7. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete che in Italia [sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali]</b>	Si	80,0%	100,0%	91,7%	81,4%	83,8%
	No	20,0%	0,0%	8,3%	18,6%	16,2%
<b>1.8. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete che in Italia [esiste un'ordinanza del Ministero della salute specifica su questa problematica]</b>	Si	78,6%	100,0%	66,7%	79,1%	78,1%
	No	21,4%	0,0%	33,3%	20,9%	21,9%
<b>2.1. In Italia ed in altri paesi europei vengono forniti alimenti per il capovaccaio in appositi "carnai" (aree recintate accessibili solo agli uccelli): sareste disponibili a mettere a dispos.capi di bestiame morti o a fine carriera</b>	Si	26,7%	0,0%	0,0%	60,0%	30,2%
	No	73,3%	100,0%	100,0%	40,0%	69,8%

		Cluster neurale				
		1 - Contrari	2 - Critici	3 - Greenwashers	4 - Fan Club	Totale
2.2. La ritenete una iniziativa utile per la conservazione della specie	Si	44,6%	0,0%	64,3%	63,3%	49,0%
	No	55,4%	100,0%	35,7%	36,7%	51,0%
2.3. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: Lei sa che in Italia sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali	Si	69,3%	50,0%	92,9%	80,0%	73,2%
	No	30,7%	50,0%	7,1%	20,0%	26,8%
4.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta	Esclusivo rispetto ad altri target	3,5%	14,3%	25,0%	17,1%	14,9%
	Prevalente	62,4%	50,0%	44,4%	43,8%	50,0%
	Secondario	28,2%	35,7%	18,1%	32,4%	27,5%
	Limitato	5,9%	0,0%	12,5%	6,7%	7,6%
4.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nella sua zona	Trend in espansione	51,8%	64,3%	69,4%	69,5%	63,8%
	Prodotto stabile	47,1%	28,6%	20,8%	28,6%	32,2%
	In fase decrescente	1,2%	7,1%	9,7%	1,9%	4,0%
4.3. Ha sviluppato offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico	Si	80,0%	78,6%	55,6%	68,6%	69,2%
	No	20,0%	21,4%	44,4%	31,4%	30,8%
4.3a. Se si quali- [Tariffe speciali]	Si	25,0%	18,2%	12,5%	36,1%	26,2%
	No	75,0%	81,8%	87,5%	63,9%	73,8%
4.3b. Se si quali- [Pacchetti "tutto compreso"]	Si	27,9%	27,3%	35,0%	36,1%	32,5%
	No	72,1%	72,7%	65,0%	63,9%	67,5%
4.3c. Se si quali- [Convenzioni con associazioni]	Si	7,4%	27,3%	10,0%	34,7%	19,4%
	No	92,6%	72,7%	90,0%	65,3%	80,6%
4.3d. Se si quali- [Servizi gratuiti per vacanze individuali]	Si	0,0%	9,1%	2,5%	4,2%	2,6%
	No	100,0%	90,9%	97,5%	95,8%	97,4%
4.3e. Se si quali- [Altro]	Si	51,5%	72,7%	50,0%	25,0%	42,4%
	No	48,5%	27,3%	50,0%	75,0%	57,6%
4.4. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette-	Si	35,3%	85,7%	55,6%	81,9%	60,9%
	No	64,7%	14,3%	44,4%	18,1%	39,1%
4.5. Ritiene che conservare il capovaccaio sia importante anche per favorire il turismo naturalistico in futuro-	Si	81,0%	88,9%	96,4%	97,3%	92,0%
	No	19,0%	11,1%	3,6%	2,7%	8,0%
6.1a. Del Capovaccaio e del progetto, lei è interessato a [Ricevere materiale informativo e didattico]	Si	68,6%	100,0%	83,3%	84,0%	79,3%
	No	31,4%	0,0%	16,7%	16,0%	20,7%
6.1b. Del Capovaccaio e del progetto, lei è interessato a [Sviluppare in classe un percorso didattico]	Si	51,4%	100,0%	80,0%	68,0%	66,9%
	No	48,6%	0,0%	20,0%	32,0%	33,1%
6.2. I suoi alunni conoscono il Capovaccaio e sanno che è un avvoltoio a rischio di estinzione in Italia-	Si	5,7%	0,0%	43,3%	78,0%	45,8%
	No	94,3%	100,0%	56,7%	22,0%	54,2%
6.3. Ritiene utile continuare a sensibilizzare i giovani studenti per la conservazione della specie	Si	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,1%
	No	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%

## Intensità del coinvolgimento – Lo Score di Sensibilità

Vi è una ampia varietà di atteggiamenti nei soggetti analizzati ma la necessità di sintesi porta a concentrarsi sugli assi primari omogenei, per perseguire il raggiungimento degli obiettivi del progetto.

La consapevolezza inerente i temi di una “buona natura” e “buon progetto” deriva dalla somma (e dalla coerenza interna) dei positivi atteggiamenti riferiti a ciascuna variabile. In tal senso, le tecniche modellistiche sono utili per sintetizzare i molti aspetti introdotti nel questionario, arrivando anche a una sorta di **“Fotografia della Sensibilità globale degli individui coinvolti”**.

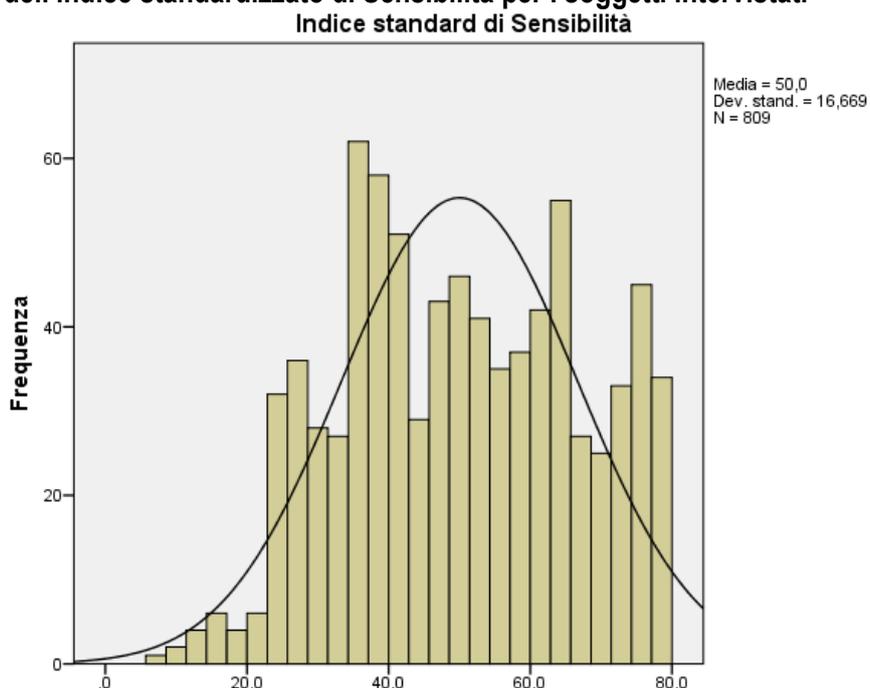
A questo scopo, si ricorre ad una tecnica di sintesi dei dati detta delle “componenti principali”, capace di individuare i fattori che evidenziano da cosa dipenda prevalentemente il giudizio di sensibilità espresso.

E’ costruito come un punteggio che va da 0, minima sensibilità, a 100, massima, che consente una lettura per ordinamento e entità, il confronto tra i valori della ricerca 2019 Ex Ante e quelli di quella 2023 Ex Post e anche la disaggregazione tra tutte le variabili del questionario che forniscono un contributo decisivo per tipicizzare il profilo del più sensibile e facilitarne l’emersione della sua fisionomia integrata e multidimensionale.

E’ espresso usando i colori semaforici dal rosso che indica scarsa Sensibilità al Verde che invece evidenzia un alto valore passando per il Giallo che segnala posizioni intermedie. La costruzione è lasciata alla Nota Metodologica.

Lo Score di Sensibilità del 2023 Ex Post è stimato in 60,2. Il punteggio mostra una crescita rispetto all’analisi Ex Ante del 2019 di 20 punti percentuali, misura che rappresenta la massima sintesi degli effetti e delle ricadute del progetto nei 4 anni di lavoro fatto tra azioni di sensibilizzazione e interventi concreti per la tutela del rapace.

### Graf. Distribuzione dell’indice standardizzato di Sensibilità per i soggetti intervistati



Il +20% sintetizza la crescita di tutte le variabili del questionario, finora commentate singolarmente sia come entità che come variazione rispetto al lavoro di ricerca del 2023. Questa variazione conclude e consolida la bontà di ciò che è stato fatto e misura le ricadute in una scala incontrovertibile.

L'indice della Sensibilità è chiaramente influenzato da ogni variabile del questionario somministrato.

La combinazione dei 4 fattori, con il peso assegnato ad ognuno per la capacità di incidere sulla variabilità complessiva dell'indice, determina la graduatoria degli intervistati per sensibilità mostrata ai temi loro presentati. Tale percezione della sensibilità è visualizzata nella sua distribuzione nell'istogramma.

Il grafico restituisce il quadro d'insieme, sinteticamente tracciato. Come si nota, la quota dell'“Eccellenza della Sensibilità” supera abbondantemente quella speculare dell'atteggiamento negativo estremo. La media (60,2) supera abbondantemente la mediana (50). Le sacche di totale insensibilità (score sotto 20) sono contenute, il problema è nel fatto che attorno alle aree centrali (tra 30 e 40), l'asse si sposta proprio verso gli atteggiamenti negativi, espressione di una diffusa cultura carente o avversa che sembra propria quella destinata a rappresentare il profilo oggetto di prossime azioni di sensibilizzazione. Ciò che controbilancia non è la collocazione oltre i valori medi di una grande quantità di intervistati (pochi tra 50 e 60), quanto un segmento ristretto che invece manifesta indici davvero elevati (oltre 75). E' un segnale della presenza di due anime davvero polari rispetto ai temi in questione, e probabilmente rispetto a tutti i temi ambientali e riferibili alla natura e alla preservazione delle biodiversità. Due anime radicali che si manifestano con tratti e intensità ben contrapposte: una “sobriamente” avversa che connota la maggioranza degli intervistati, una “integralista” ambientale che caratterizza una quota più ristretta di popolazione in esame, comunque condizionata dalla mancata conoscenza del progetto, anche alla fine del progetto stesso.

E' un indice che premia chi ha risposto allo stimolo mail (69 contro 59,7 degli intervistati in maniera diretta), chi conosce gli aspetti legati alla natura del suo territorio (71,5), chi crede che la conservazione della natura e la tutela delle biodiversità siano importanti (63,3), chi conosce il Capovaccaio (69,1), e sa che è una specie a rischio (70). Premia soprattutto chi ha indicato di conoscere le attività di progetto (80,3, il punteggio parziale più alto) e, nello specifico, le singole attività. Non si sottraggono a questa congruità sui temi affrontati nel questionario, chi ha partecipato agli eventi di sensibilizzazione (77) e dichiara l'utilità delle singole iniziative.

L'indice è anche direttamente dipendente del grado di utilità indicato dal singolo soggetto coinvolto in merito alla continuazione del percorso di sensibilizzazione nelle scuole anche alla fine del progetto e, infine ma ancora senza contraddizione rispetto a ciò che stiamo cercando di sintetizzare, all'utilità stessa del progetto nell'aumento della conoscenza del Capovaccaio presso le popolazioni coinvolte.

Anche nei singoli profili di soggetto coinvolto, si ottiene la conferma della coerenza interna dell'indice per elementi componenti: è alto il valore tra gli Amministratori che valutano in espansione il trend del turismo naturalistico sul proprio territorio (71,8), che hanno contribuito a sviluppare offerte e promozioni per ampliare il mercato naturalistico tra i turisti da richiamare (74,5), anche integrando l'offerta locale con un sistema di visite guidate (77,6), oltre la conferma dell'utilità del progetto e la consapevolezza della bontà delle azioni per limitare l'avvelenamento dell'avvoltoio con le Unità cinofile (69) e l'ordinanza ministeriale (70,3).

Coerente ma su valori più contenuti, lo Score di Sensibilità anche tra gli aspetti relativi agli allevatori e agricoltori: quelli disposti a rifornire i carnai (58,9), che la ritengono una buona scelta (55,8) presentano valori dello score più alto degli oppositori.

Tra gli operatori turistici più alti i valori di chi ha sviluppato offerte e promozioni per il turismo nel territorio (64,4) e le 4 azioni specifiche (le Convenzioni con le Associazioni addirittura sopra 70), e chi ha condiviso con gli amministratori la costruzione di visite guidate sul territorio (68,3) e chi considera che conservare il Capovaccaio sia utile a favorire il turismo naturalistico in futuro (64,5).

In ultimo, tra la popolazione scolastica, più sensibili, ancora in linea con le attese, coloro che desiderano ricevere materiale informativo e didattico (58,7) e sviluppare in classe percorsi didattici (58,4), e, in più, quelli che confermano la penetrazione del Capovaccaio nelle scuole, attraverso l'affermazione che gli alunni conoscono il rischio di estinzione del rapace (68,2) e indicano utilità nel proseguire l'attività nelle scuole (58,2).

*E' uno strumento che facilita indubbiamente l'interpretazione globale dell'intero questionario e fornisce un ottimo strumento di monitoraggio confrontandolo con quanto stimato 4 anni fa all'avvio del progetto.*

#### Score di Sensibilità 2023 e dei 4 fattori nelle disaggregazioni delle variabili del questionario (da 0 a 100)

	Dim. 1	Dim. 2	Dim. 3	Dim. 4	Sensibilità
<b>Cluster Neurale</b>					
1 – Diffidenti	45,7	44,7	45,1	41,2	46,2
2 – Greenwashers	65,0	51,2	52,8	59,0	73,1
3 – Contrari	45,9	48,9	47,0	55,7	50,3
4 – Fan Club	70,7	53,2	52,8	56,9	79,4
<b>TOTALE</b>	<b>55,6</b>	<b>48,9</b>	<b>48,6</b>	<b>50,7</b>	<b>60,2</b>
<b>Azione</b>					
D2 - Monitoraggio dei risultati di sensibilizzazione della popolaz. locale	54,6	48,7	48,8	50,9	59,2
D3 - Valutazione dell'impatto socio-economico del progetto	57,3	49,2	48,3	50,3	62,0
<b>Provenienza dei questionari</b>					
Indagine diretta - somministrazione faccia a faccia	55,3	48,5	48,4	50,2	59,7
Rilevazione CAWI - on line	59,7	56,0	52,6	58,3	69,0
<b>Qual'è il suo genere-</b>					
Maschio	54,9	49,4	50,6	50,5	60,2
Femmina	56,6	48,1	45,5	50,9	60,2
<b>Qual'è la sua età-</b>					
-25 anni	36,4	60,9	49,9	66,6	46,7
25-35 anni	53,3	46,4	50,1	49,8	57,3
35-45 anni	57,8	50,1	48,8	51,3	63,0
45-55 anni	57,1	48,5	47,5	50,8	61,3
55-65 anni	54,4	50,6	48,6	50,1	59,4
+65 anni	49,5	42,2	51,1	48,7	52,0
<b>Qual'è il suo titolo di studio-</b>					
Licenza Elementare	55,6	41,6	61,0	27,0	58,1
Scuola Media	51,0	46,6	50,6	44,9	54,4
Diploma Superiore	54,5	48,8	47,8	51,1	58,9
Laurea e master	57,8	49,7	48,9	51,8	63,0
<b>In quale area opera/risiede -</b>					
SIC/ZPS Area delle Gravine	51,9	47,5	47,5	46,7	55,0
SIC/ZPS Gravine di Matera	61,4	53,9	49,2	52,9	68,5
ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	57,0	46,7	55,8	52,2	63,2
ZPS Pollino e Orsomarso	57,0	49,9	46,5	52,8	61,7
SIC Vallone Sant'Elia	59,7	53,7	44,8	55,7	65,8
ZPS Parco delle Madonie	52,5	47,9	46,4	47,8	55,7
ZPS Laghi Preola Gorghetti Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone	50,8	44,9	49,2	47,0	53,5

<b>Lei è coinvolto come/Professione-</b>	<b>Dim. 1</b>	<b>Dim. 2</b>	<b>Dim. 3</b>	<b>Dim. 4</b>	<b>Sensibilità</b>
Amministratore locale	62,9	49,7	50,1	52,6	68,8
Titolare/gestore di Azienda Zootecnica/Allevatore	50,2	46,2	50,7	45,9	53,7
Cacciatore	54,3	49,9	51,9	50,6	60,2
Operatore di Strutture ricettive	57,3	49,6	44,4	48,9	60,8
Operatore dell'Indotto Turistico (pubblici esercizi, servizi al turista, ecc.)	56,5	51,5	49,5	51,8	62,4
Dirigente scolastico/insegnanti	54,7	45,4	43,8	52,4	57,0
Cittadino dell'area	57,8	49,2	46,8	53,5	62,5
Associazione di Tutela/Promozione	56,8	53,9	52,2	55,5	64,9
<b>1. Lei conosce la natura del suo territorio (animali piante funghi)-</b>					
Molto	59,5	50,4	71,9	52,6	71,5
Abbastanza	55,9	49,2	48,4	52,5	60,8
Poco	49,4	46,6	26,8	41,8	45,8
Per niente	57,0	46,3	0,2	54,6	47,9
<b>2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti-</b>					
Molto	57,0	50,6	50,9	53,8	63,3
Abbastanza	53,8	45,9	46,6	46,0	56,2
Poco	49,6	46,7	36,4	43,1	48,9
Per niente	64,6	50,5	53,5	50,8	71,5
<b>3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio-</b>					
Si, lo conoscevo anche prima	59,0	60,8	51,3	54,4	69,1
L'ho conosciuto con il progetto	58,1	43,2	44,9	50,3	59,8
No, lo apprendo adesso	45,3	27,5	46,2	42,5	40,4
<b>4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione-</b>					
Si	61,8	52,7	51,0	61,0	70,0
No	45,1	42,5	44,5	33,4	43,7
<b>5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese -</b>					
Si	72,5	51,9	50,8	56,4	80,3
No, lo apprendo adesso	39,7	46,1	46,6	45,4	41,4
<b>6a. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato stazioni di alimentazione supplementare (carnai) per il capovaccaio]</b>					
Si	69,4	53,0	52,4	56,6	77,8
No, lo apprendo adesso	48,6	46,9	46,7	47,7	51,3
<b>6b. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [liberato giovani capovacciai nati in cattività allo scopo di rafforzare la popolazione italiana]</b>					
Si	69,2	53,0	52,2	56,8	77,6
No, lo apprendo adesso	48,8	46,9	46,9	47,6	51,6
<b>6c. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato interventi di isolamento di linee elettriche per evitare che il capovaccaio ed altri uccelli rischino di morire folgorati]</b>					
Si	68,7	52,4	53,2	56,2	77,1
No, lo apprendo adesso	49,6	47,3	46,5	48,2	52,6
<b>6d. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [promosso un'intensa attività di sensibilizzazione per far conoscere questo piccolo avvoltoio]</b>					
Si	68,3	52,4	51,4	56,1	76,2
No, lo apprendo adesso	47,5	46,7	46,8	47,3	50,1
<b>7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione-</b>					
Si	68,6	52,0	54,5	56,7	77,3
No	51,9	48,0	47,0	49,0	55,4
<b>8a. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [carnai]</b>					
Molto	60,4	50,4	50,6	54,8	66,9
Abbastanza	55,8	48,8	48,0	49,9	60,2
Poco	46,4	47,3	46,5	45,7	48,8
Per niente	50,2	42,8	47,6	45,6	51,6

**8b. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [rilascio di giovani esemplari]**

	Dim. 1	Dim. 2	Dim. 3	Dim. 4	Sensibilità
Molto	59,8	50,5	51,4	54,8	66,5
Abbastanza	55,6	47,9	48,1	50,3	59,7
Poco	47,5	48,2	45,3	44,1	49,8
Per niente	52,4	47,1	43,2	46,2	54,2

**8c. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [isolamento di linee elettriche]**

Molto	60,0	51,7	51,2	54,9	67,1
Abbastanza	54,8	47,1	47,3	49,5	58,2
Poco	48,5	47,7	46,2	45,3	51,1
Per niente	42,9	46,8	45,7	38,9	44,0

**8d. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [iniziative di sensibilizzazione]**

Molto	58,8	50,2	51,3	54,7	65,3
Abbastanza	57,3	48,7	49,0	50,5	62,0
Poco	47,3	47,5	43,0	45,2	48,8
Per niente	46,0	45,6	46,0	40,6	47,0

**9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio-**

Molto	59,2	50,6	50,4	54,9	65,6
Abbastanza	54,4	47,3	48,2	48,1	57,9
Poco	47,5	47,8	45,6	45,2	49,9
Per niente	42,1	52,1	29,2	40,4	40,5

**10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione-**

Molto	58,4	46,1	51,1	55,1	63,5
Abbastanza	56,7	50,4	49,8	50,9	62,2
Poco	50,5	49,0	45,0	46,7	53,4
Per niente	50,2	43,4	35,3	41,0	47,8

**Lei effettua passeggiate in natura/escursioni sportive/birdwatching**

Si	56,4	49,5	50,4	51,6	61,9
No	51,1	45,5	38,9	45,9	51,1

**1.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nel suo territorio-**

Esclusivo rispetto ad altri target	59,3	52,1	57,8	56,5	68,5
Prevalente	63,4	48,4	47,3	50,9	67,9
Secondario	65,2	52,4	51,8	53,6	72,7
Limitato	54,7	45,2	54,7	56,2	60,4

**1.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nel suo territorio-**

Trend in espansione	64,1	51,2	55,4	51,4	71,8
Prodotto stabile	62,8	49,5	44,6	54,6	67,3
In fase decrescente	43,4	27,6	55,0	38,2	40,3

**1.3. Ha contribuito a sviluppare con i privati offerte e promozioni per attirare turismo naturalistico-**

Si	67,2	51,0	51,8	54,3	74,5
No	53,2	47,0	46,4	48,6	56,2

**1.4. E' coinvolto in un sistema di organizzazione di visite guidate in collaborazione con Operatori turistici e ricettivi locali, tour operator, altre agenzie, enti parco, aree protette-**

Si	69,3	52,0	53,4	55,9	77,6
No	50,3	45,3	43,7	46,1	51,6

**1.5. Ritiene che la protezione e la valorizzazione del Capovaccaio e di altre specie animali e piante, possa portare vantaggi in termini di sviluppo turistico e di benefici economici per il territorio-**

Si	66,0	50,7	52,0	54,9	73,2
No	50,5	45,8	42,7	43,4	51,3

	Dim. 1	Dim. 2	Dim. 3	Dim. 4	Sensibilità
<b>1.6. Ritiene che il progetto Capovaccaio sia stato utile per sviluppare il turismo naturalistico-</b>					
Si	64,7	50,1	51,9	53,8	71,5
No	55,2	48,0	42,5	47,4	57,4
<b>1.7. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete che in Italia [sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali-]</b>					
Si	63,2	49,9	49,4	52,6	69,0
No	61,3	48,7	53,9	52,6	67,8
<b>1.8. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete che in Italia [esiste un'ordinanza del Ministero della salute specifica su questa problematica]</b>					
Si	64,0	50,5	50,3	52,4	70,3
No	59,9	48,5	49,4	54,0	65,3
<b>2.1. In Italia ed in altri paesi europei vengono forniti alimenti per il capovaccaio in appositi "carnai" (aree recintate accessibili solo agli uccelli): sareste disponibili a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera-</b>					
Si	54,7	44,8	55,1	44,4	58,9
No	48,3	46,8	48,8	46,5	51,4
<b>2.2. La ritenete una iniziativa utile per la conservazione della specie</b>					
Si	50,6	48,9	54,3	45,1	55,8
No	49,9	43,5	47,2	46,6	51,6
<b>2.3. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: Lei sa che in Italia sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali-</b>					
Si	49,6	48,1	49,9	47,7	53,7
No	52,0	40,9	52,9	40,8	53,6
<b>4.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta-</b>					
Esclusivo rispetto ad altri target	54,0	47,1	46,1	56,5	57,9
Prevalente	57,5	50,5	48,7	51,7	63,0
Secondario	57,4	54,6	49,3	47,8	63,9
Limitato	53,6	50,4	45,2	51,1	57,8
<b>4.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nella sua zona-</b>					
Trend in espansione	55,9	52,2	49,7	52,7	62,2
Prodotto stabile	58,5	48,6	45,5	48,7	62,1
In fase decrescente	54,2	55,0	45,9	49,5	59,9
<b>4.3. Ha sviluppato offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico-</b>					
Si	58,3	51,5	49,5	52,0	64,4
No	52,9	50,2	45,3	49,7	56,8
<b>4.3a. Se si quali- [Tariffe speciali]</b>					
Si	61,0	54,6	48,6	51,6	67,9
No	57,4	50,5	49,8	52,1	63,2
<b>4.3b. Se si quali- [Pacchetti "tutto compreso"]</b>					
Si	61,3	52,9	46,4	50,0	66,9
No	56,9	50,9	51,0	52,9	63,2
<b>4.3c. Se si quali- [Convenzioni con associazioni]</b>					
Si	61,9	53,1	52,4	57,4	70,2
No	57,5	51,2	48,8	50,7	63,0
<b>4.3d. Se si quali- [Servizi gratuiti per vacanze individuali]</b>					
Si	55,4	54,1	56,2	61,6	65,4
No	58,4	51,5	49,3	51,7	64,4
<b>4.3e. Se si quali- [Altro]</b>					
Si	53,5	50,2	52,7	52,1	59,9
No	61,9	52,5	47,1	51,9	67,8

	Dim. 1	Dim. 2	Dim. 3	Dim. 4	Sensibilità
<b>4.4. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette-</b>					
Si	60,3	53,5	52,4	55,1	68,3
No	51,1	47,4	41,7	45,3	52,3
<b>4.5. Ritiene che conservare il capovaccaio sia importante anche per favorire il turismo naturalistico in futuro-</b>					
Si	58,9	50,3	49,5	52,0	64,5
No	47,8	57,4	38,5	46,8	51,7
<b>6.1a. Del Capovaccaio e del progetto, lei è interessato a [Ricevere materiale informativo e didattico]</b>					
Si	55,8	46,4	44,6	52,5	58,7
No	52,1	43,6	42,1	48,8	52,7
<b>6.1b. Del Capovaccaio e del progetto, lei è interessato a [Sviluppare in classe un percorso didattico]</b>					
Si	54,1	48,4	47,1	53,4	58,4
No	55,8	39,3	37,2	50,3	53,9
<b>6.2. I suoi alunni conoscono il Capovaccaio e sanno che è un avvoltoio a rischio di estinzione in Italia-</b>					
Si	62,1	50,3	47,0	59,8	68,2
No	48,4	41,2	41,1	46,2	47,4
<b>6.3. Ritiene utile continuare a sensibilizzare i giovani studenti per la conservazione della specie</b>					
Si	55,3	46,3	44,3	53,2	58,2
No	44,7	30,0	37,0	40,1	37,7

Per meglio comprendere le dinamiche descritte, è utile visualizzare la disaggregazione dello “Score di Sensibilità”, secondo le variabili strutturali del questionario.

L'indice, oltre al crescere all'aumentare delle variabili di conoscenza e del coinvolgimento, fino a smascherarne quello reale, non solo quello dichiarato, ....

- è coerente al crescere dei titoli di studio, anche se la massima variazione rispetto alle condizioni di partenza sono riscontrate per i più bassi titoli di studio (+38%),
- non dipende dall'età, più basso per le fasce estreme, i giovani e gli anziani, più alto tra gli adulti tra 35 e 65 anni
- è insensibile al genere (esattamente 60,2 sia per maschi che per femmine), come era nelle aspettative
- è insensibile anche all'Azione D2 e D3, valori simili, sebbene con il campione casuale D2 in più forte crescita rispetto all'Ex ante del 2019 ad indicare una massima efficacia delle iniziative di sensibilizzazione sul soggetto casuale, la popolazione più generica ma ottimo bersaglio dell'azione di progetto
- colloca massimi valori nell'area delle Gravine di Matera (68,5) e nel Vallone Sant'Elia (65,8), entrambe a manifestare anche il massimo aumento dell'indice rispetto al 2019 a dimostrazione di una più ampia e efficace diffusione dell'attività di sensibilizzazione e di ricadute più chiare del progetto
- mostra una performance di sensibilità più contenuta nelle due aree siciliane e nelle Gravine di Taranto
- il tasso di crescita più contenuto (+8%) rispetto al 2019 collocato nell'Appennino Lucano, Val d'Agri e Monti Sirino e Raparo, 4 anni fa l'area a massimo tasso di sensibilità iniziale (58,3).

## Score di Sensibilità distinto per le variabili di contenuto e strutturali – Scala da 0 a 100

	2019	2023	Var. % 2023/'19
Indagine diretta - somministrazione faccia a faccia	48,1	59,7	+24%
Rilevazione CAWI - on line	59,7	69,0	+16%
<b>Totale</b>	<b>50,1</b>	<b>60,2</b>	<b>+20%</b>
<b>D2 - Monitoraggio dei risultati di sensibilizzazione della popolazione locale</b>	<b>47,5</b>	<b>59,2</b>	<b>+25%</b>
<b>D3 - Valutazione dell'impatto socio-economico del progetto</b>	<b>55,5</b>	<b>62,0</b>	<b>+12%</b>
SIC/ZPS Area delle Gravine	46,8	55,0	+18%
SIC/ZPS Gravine di Matera	49,2	68,5	+39%
ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	58,3	63,2	+8%
ZPS Pollino e Orsomarso	51,5	61,7	+20%
SIC Vallone Sant'Elia	49,0	65,8	+34%
ZPS Parco delle Madonie	44,7	55,7	+24%
ZPS Laghi Preola Gorgi Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone	46,0	53,5	+16%
Amministratore locale	54,7	68,8	+26%
Titolare/gestore di Azienda Zootecnica/Allevatore	46,0	53,7	+17%
Cacciatore	47,9	60,2	+26%
Operatore di Strutture ricettive	50,4	60,8	+20%
Operatore dell'Indotto Turistico (pubblici esercizi, servizi al turista, ecc.)	59,0	62,4	+6%
Dirigente scolastico/insegnanti	44,3	57,0	+28%
Cittadino dell'area	56,7	62,5	+10%
Associazione di Tutela/Promozione	69,2	64,9	-6%
Maschio	50,6	60,2	+19%
Femmina	48,7	60,2	+24%
-25 anni	47,9	46,7	-2%
25-35 anni	54,3	57,3	+5%
35-45 anni	51,5	63,0	+22%
45-55 anni	50,3	61,3	+22%
55-65 anni	47,3	59,4	+26%
+65 anni	50,1	52,0	+4%
Licenza Elementare	42,0	58,1	+38%
Scuola Media	47,1	54,4	+16%
Diploma Superiore	48,4	58,9	+22%
Laurea e master	53,4	63,0	+18%
1 – Contrari	41,5	46,2	+11%
2 – Critici	41,9	73,1	+74%
3 – Greenwashers	43,4	50,3	+16%
4 – Fan Club	76,2	79,4	+4%

Una volta costruito l'indice, è interessante chiedersi quale di queste (o quali combinazioni delle stesse) sia capace di influenzare maggiormente lo score globale, con la finalità di concentrare l'attenzione su quegli indicatori e aspetti che detengono la massima efficacia. Ciò nel caso che siano avviate iniziative e politiche di rafforzamento o nel supporto e nelle fasi operative e attuative del progetto.

Se volessimo indagare separatamente ognuna delle variabili, ci accorgeremmo che il solo *coefficiente di correlazione* di ognuna con l'indice complessivo raggiunge l'obiettivo prefissato.

Proprio la promozione dell'attività di sensibilizzazione per far conoscere l'animale appare il fattore di svolta della credibilità e dell'efficacia del progetto, il fattore maggiormente capace di indurre modificazioni nella Sensibilità globale tra gli intervistati nei territori, quello sul quale tanti sforzi sono stati effettuati fin dalla progettazione stessa del percorso.

Anche l'aver messo a conoscenza le due popolazioni di ricerca sulla liberazione di giovani esemplari di Capovaccaio e sull'istituzione di carnai raccolgono indici di utilità eccellenti per indurre modificazioni nello score globale stimato.

La valutazione di massima utilità legata all'aver isolato alcune linee elettriche per preservare i rapaci nel loro percorso migratorio è aspetto che consolida le attese dei progettisti sulla bontà delle azioni.

Successivamente le variabili che seguono nella graduatoria dell'indice di correlazione.

**Tab. Coefficiente di correlazione dello Score di Sensibilità integrata con le 14 variabili esplicative**

	<b>Correlazione di Pearson</b>
6d. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [promosso un'intensa attività di sensibilizzazione per far conoscere questo piccolo avvoltoio]	0,78
6b. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [liberato giovani capovaccai nati in cattività allo scopo di rafforzare la popolazione italiana]	0,75
8c. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [isolamento di linee elettriche]	0,73
6a. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato stazioni di alimentazione supplementare (carnai) per il capovaccaio]	0,73
5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese	0,72
8a. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [carnai]	0,71
8b. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [rilascio di giovani esemplari]	0,71
8d. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [iniziative di sensibilizzazione]	0,71
6c. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato interventi di isolamento di linee elettriche per evitare che il capovaccaio ed altri uccelli rischino di morire folgorati]	0,69
4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione-	0,67
9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio	0,62
7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione	0,59
3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio	0,51
2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti	0,51
10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione	0,50
1. Lei conosce la natura del suo territorio (animali piante funghi)	0,39

La “regressione stepwise” consente di individuare i percorsi decisionali “complessivamente” più utili a soddisfare l'obiettivo del miglioramento, individuando gli assi strategici che, solo se perseguiti interamente, mostrano le linee strategiche più efficaci: in questo caso pochi parametri dimostrano di detenere elevata capacità di spiegazione delle variabili complessive dello Score di Sensibilità.

**Tab. Modello di regressione lineare dello Score di Sensibilità integrata – per step**

Variabili inserite	R-quadro corretto
6d. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [promosso un'intensa attività di sensibilizzazione per far conoscere questo piccolo avvoltoio]	<b>,607</b>
8c. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [isolamento di linee elettriche]	<b>,841</b>
4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione-	<b>,895</b>
6b. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [liberato giovani capovaccai nati in cattività allo scopo di rafforzare la popolazione italiana]	<b>,925</b>
8a. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [carnai]	<b>,947</b>
7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione-	<b>,959</b>
9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio-	,971
8d. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [iniziative di sensibilizzazione]	,978
6a. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato stazioni di alimentazione supplementare (carnai) per il capovaccaio]	,984
5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese -	,987
6c. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato interventi di isolamento di linee elettriche per evitare che il capovaccaio ed altri uccelli rischino di morire folgorati]	,990

La campagna di sensibilizzazione, la realizzazione dell'isolamento delle linee elettriche, la minaccia dell'estinzione del rapace, la conoscenza della liberazione dei giovani Capovaccari, i carnai, rappresentano le variabili maggiormente incidenti nel condizionare lo "Score di Sensibilità" creato. Ciò significa che, riuscendo a modificare positivamente gli aspetti riferiti a tali variabili, otterremo la maggior efficacia nel punteggio complessivo e, dunque, la capacità di indicare gli assi sui quali far leva prevalentemente.

## Allegati metodologici e statistici

### ○ *Intensità del coinvolgimento – La costruzione di uno Score originale di Sensibilità*

Lo Score muove dalla scelta di tutte le variabili di contenuto del questionario, le variabili codificate con i numeri da 1. a 10., sintetizzate con una tecnica detta delle “componenti principali”, capace di individuare i fattori che evidenziano da cosa dipenda prevalentemente il giudizio di sensibilità espresso. Le “componenti principali” rappresentano la tecnica ideale per individuare i fattori, le combinazioni di indicatori connessi tra loro, capaci di esprimere il livello di sensibilità dell’individuo, cioè lo stato dell’arte per una serie significativa di aspetti, prima che i “modelli di regressione lineare” tentino di verificare quali tra i parametri originali generi la massima efficacia nel miglioramento complessivo dell’azione di sensibilizzazione stessa.

L’obiettivo è quello di sintetizzare le variabili in esame in un numero ragionevole ma utile di fattori, fino a spiegare la varianza congiunta e la ragionevole spiegazione, crescente e significativa, dei singoli fattori. In questo caso, è parsa ottimamente dimensionata la scelta di 4 FATTORI capaci di incidere per il 73% della variabilità totale del valore sintetico che esprime la Sensibilità dei soggetti che hanno risposto al questionario.

**Tab. Spiegazione della varianza attraverso il metodo di estrazione delle Componenti principali**

Componente	Autovalori iniziali			Pesi dei fattori non ruotati		
	Totale	% di varianza	% cumulata	Totale	% di varianza	% cumulata
1	6,86	42,86	42,86	6,9	42,9	42,9
2	2,68	16,77	59,64	2,7	16,8	59,6
3	1,18	7,38	67,02	1,2	7,4	67,0
4	0,94	5,86	72,88	0,9	5,9	72,9
5	0,77	4,78	77,66			
6	0,66	4,13	81,79			
7	0,62	3,85	85,63			
8	0,44	2,73	88,36			
9	0,34	2,15	90,51			
10	0,31	1,95	92,46			
11	0,25	1,59	94,05			
12	0,24	1,51	95,56			
13	0,22	1,40	96,96			
14	0,21	1,32	98,27			
15	0,14	0,90	99,18			
16	0,13	0,82	100,00			

Sono questi i quattro fattori principali emersi, che sono in grado di spiegare in ordine crescente e cumulato.

**FATTORE 1:** (42,9% singolo 42,9% cumulato)

È il fattore più generalista, in cui si rileva la convergenza in una unica dimensione significativa di atteggiamenti che ruotano intorno alla “conoscenza”; sono i temi della conoscenza dell’estinzione possibile del rapace, del progetto LIFE stesso, delle 4 iniziative specifiche in cui è stato pensato e suddiviso nella fase di realizzazione, dell’aver partecipato ad alcuni eventi di sensibilizzazione sulla popolazione. Tale fattore assimila la conoscenza specifica del rapace alla partecipazione alle iniziative di sensibilizzazione del

progetto nei quattro anni di sviluppo. Un fattore chiaro e deciso ad indicare l'importanza della costruzione dei percorsi di comunicazione sulla popolazione.

FATTORE 2: (16,8% singolo 59,6% cumulato)

A funzionare da tratto distintivo del secondo fattore è la veste della competenza, di chi, conoscendo i temi di progetto, offre giudizi sulle 4 azioni effettuate dal progetto, dai carnai, al rilascio dei giovani esemplari di Capovaccaio, all'isolamento delle linee elettriche pericolose per la migrazione del rapace, dell'attività di sensibilizzazione. I 4 giudizi si integrano con la valutazione di utilità per la prosecuzione della sensibilizzazione nelle scuole nella costituzione di una dimensione più distaccata e originale rispetto al primo fattore ma ugualmente decisiva.

**Tab. Matrice dei componenti con metodo di rotazione Varimax con normalizzazione di Kaiser – Coefficiente di correlazione dei fattori con le 14 variabili esplicative scelte a rappresentare la Sensibilità, disponibili dai questionari**

Matrice dei componenti ruotata	1	2	3	4
1. Lei conosce la natura del suo territorio (animali piante funghi)	,150	-,058	,558	,435
2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti	,045	,339	,246	,645
3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio	,239	,141	,831	-,021
4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione-	,392	,214	,760	,103
5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese	,653	,197	,473	,006
6a. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato stazioni di alimentazione supplementare (carnai) per il capovaccaio]	,845	,106	,206	,089
6b. ... [liberato giovani capovacciai nati in cattività allo scopo di rafforzare la popolazione italiana]	,829	,169	,181	,111
6c. ... [realizzato interventi di isolamento di linee elettriche per evitare che il capovaccaio ed altri uccelli rischino di morire folgorati]	,874	,073	,127	,061
6d. ... [promosso un'intensa attività di sensibilizzazione per far conoscere questo piccolo avvoltoio]	,845	,176	,160	,173
7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione	,648	,116	,102	,158
8a. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [carnai]	,199	,853	,063	,199
8b. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [rilascio di giovani esemplari]	,121	,865	,093	,294
8c. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [isolamento di linee elettriche]	,186	,894	,123	,144
8d. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [iniziative di sensibilizzazione]	,132	,847	,119	,270
9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio	,175	,431	,095	,690
10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione	,202	,285	-,074	,715

FATTORE 3: (7,4% singolo 67,0% cumulato)

La caratteristica della conoscenza generalizzata degli aspetti naturalistici del territorio si unisce a quella sugli aspetti specifici del Capovaccaio, il suo rischio di estinzione e sulla realizzazione del progetto Life in questi ultimi 4 anni a tratteggiare il terzo fattore; è un atteggiamento di chi è parte di tale mondo.

FATTORE 4: (5,9% singolo 72,9% cumulato)

E' il fattore che associa l'importanza che l'intervistato consegna alla conservazione della natura e alla tutela delle biodiversità ai giudizi finali sul progetto, sulla utilità di una sua prosecuzione con attività di sensibilizzazione nelle scuole e sulla sua capacità di aver indotto cambiamenti nella conoscenza del Capovaccaio.

- Output tabulari delle distribuzioni delle Azioni D2 e D3
  - Le 7 Aree in esame
  - Le figure di Stakeholders

**Distribuzioni di frequenza delle variabili del questionario condizionate per Figura di Stakeholder, Area e Tipologia di rilevazione – Azione D2 - Indagine “Monitoraggio dei risultati delle Azioni di sensibilizzazione della popolazione locale”**

		In quale area opera/risiede -							
		SIC/ZP S Area delle Gravine	SIC/ZPS Gravine di Matera	ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	ZPS Pollino e Orso- marso	SIC Vallone Sant'Elia	ZPS Parco delle Madonie	ZPS Laghi Preola Gorgi Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone	Totale
<b>1. Lei conosce la natura del suo territorio (animali piante funghi)-</b>	Molto	17,0%	19,7%	43,5%	18,7%	18,5%	17,6%	20,8%	22,9%
	Abbastanza	46,8%	65,6%	45,9%	53,8%	66,7%	63,7%	60,4%	57,5%
	Poco	31,9%	13,1%	4,7%	24,2%	7,4%	17,6%	16,7%	16,2%
	Per niente	4,3%	1,6%	5,9%	3,3%	7,4%	1,1%	2,1%	3,4%
<b>2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti-</b>	Molto	63,8%	67,2%	88,2%	62,6%	64,8%	49,5%	58,3%	64,6%
	Abbastanza	29,8%	27,9%	9,4%	37,4%	35,2%	38,5%	36,5%	30,9%
	Poco	6,4%	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	12,1%	5,2%	4,0%
	Per niente	0,0%	1,6%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
<b>3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio-</b>	Si, lo conoscevo anche prima	40,4%	68,9%	62,4%	60,4%	68,5%	44,0%	34,4%	53,1%
	L'ho conosciuto con il progetto	19,1%	19,7%	9,4%	11,0%	31,5%	35,2%	31,3%	22,5%
	No, lo apprendo adesso	40,4%	11,5%	28,2%	28,6%	0,0%	20,9%	34,4%	24,4%
<b>4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione-</b>	Si	40,4%	75,4%	74,1%	65,9%	81,5%	52,7%	49,0%	62,3%
	No	59,6%	24,6%	25,9%	34,1%	18,5%	47,3%	51,0%	37,7%
<b>5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese -</b>	Si	23,4%	65,6%	56,5%	48,4%	59,3%	38,5%	32,3%	45,9%
	No, lo apprendo adesso	76,6%	34,4%	43,5%	51,6%	40,7%	61,5%	67,7%	54,1%
<b>6a. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato stazioni di alimentazione supplementare (carnai) per il capovaccaio]</b>	Si	17,0%	49,2%	34,1%	27,5%	59,3%	27,5%	15,6%	31,2%
	No, lo apprendo adesso	83,0%	50,8%	65,9%	72,5%	40,7%	72,5%	84,4%	68,8%
<b>6b. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [liberato giovani capovaccai nati in cattività allo scopo di rafforzare la popolazione italiana]</b>	Si	10,6%	55,7%	32,9%	33,0%	50,0%	26,4%	15,6%	31,0%
	No, lo apprendo adesso	89,4%	44,3%	67,1%	67,0%	50,0%	73,6%	84,4%	69,0%
<b>6c. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato interventi di isolamento di linee elettriche per evitare che il capovaccaio ed altri uccelli rischiano di morire folgorati]</b>	Si	14,9%	47,5%	30,6%	31,9%	48,1%	26,4%	15,6%	29,7%
	No, lo apprendo adesso	85,1%	52,5%	69,4%	68,1%	51,9%	73,6%	84,4%	70,3%
<b>6d. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [promosso un'intensa attività di sensibilizzazione per far conoscere questo piccolo avvoltoio]</b>	Si	29,8%	55,7%	37,6%	46,2%	53,7%	27,5%	15,6%	36,4%
	No, lo apprendo adesso	70,2%	44,3%	62,4%	53,8%	46,3%	72,5%	84,4%	63,6%
<b>7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione-</b>	Si	8,5%	24,6%	17,6%	17,6%	35,2%	7,7%	10,4%	16,4%
	No	91,5%	75,4%	82,4%	82,4%	64,8%	92,3%	89,6%	83,6%

		SIC/ZP S Area delle Gravine	SIC/ZPS Gravine di Matera	ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	ZPS Pollino e Orso- marso	SIC Vallone Sant'Elia	ZPS Parco delle Madonie	ZPS Laghi Preola Gorgi Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone	Totale
<b>8a. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [carnai]</b>	Molto	27,7%	47,5%	49,4%	36,3%	35,2%	19,8%	22,9%	33,5%
	Abbastanza	44,7%	32,8%	37,6%	40,7%	55,6%	49,5%	51,0%	44,6%
	Poco	23,4%	13,1%	5,9%	18,7%	9,3%	25,3%	24,0%	17,5%
	Per niente	4,3%	6,6%	7,1%	4,4%	0,0%	5,5%	2,1%	4,4%
<b>8b. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [rilascio di giovani esemplari]</b>	Molto	25,5%	47,5%	63,5%	39,6%	42,6%	20,9%	22,9%	37,1%
	Abbastanza	40,4%	26,2%	28,2%	41,8%	37,0%	49,5%	51,0%	40,2%
	Poco	27,7%	21,3%	3,5%	14,3%	18,5%	24,2%	24,0%	18,5%
	Per niente	6,4%	4,9%	4,7%	4,4%	1,9%	5,5%	2,1%	4,2%
<b>8c. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [isolamento di linee elettriche]</b>	Molto	17,0%	47,5%	61,2%	59,3%	35,2%	20,9%	22,9%	38,7%
	Abbastanza	59,6%	34,4%	30,6%	33,0%	59,3%	49,5%	51,0%	44,0%
	Poco	17,0%	14,8%	5,9%	5,5%	5,6%	24,2%	24,0%	14,3%
	Per niente	6,4%	3,3%	2,4%	2,2%	0,0%	5,5%	2,1%	3,0%
<b>8d. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [iniziative di sensibilizzazione]</b>	Molto	17,0%	44,3%	64,7%	45,1%	38,9%	19,8%	22,9%	36,6%
	Abbastanza	42,6%	39,3%	29,4%	29,7%	42,6%	50,5%	51,0%	40,8%
	Poco	34,0%	11,5%	2,4%	17,6%	18,5%	24,2%	24,0%	18,3%
	Per niente	6,4%	4,9%	3,5%	7,7%	0,0%	5,5%	2,1%	4,4%
<b>9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio-</b>	Molto	27,7%	57,4%	70,6%	47,3%	44,4%	29,7%	32,3%	44,4%
	Abbastanza	61,7%	31,1%	23,5%	36,3%	44,4%	53,8%	53,1%	42,9%
	Poco	8,5%	9,8%	3,5%	16,5%	11,1%	14,3%	14,6%	11,6%
	Per niente	2,1%	1,6%	2,4%	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%	1,1%
<b>10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione-</b>	Molto	21,3%	26,2%	24,7%	20,9%	37,0%	15,4%	25,0%	23,6%
	Abbastanza	42,6%	50,8%	65,9%	41,8%	40,7%	57,1%	47,9%	50,5%
	Poco	34,0%	19,7%	5,9%	28,6%	22,2%	25,3%	26,0%	22,7%
	Per niente	2,1%	3,3%	3,5%	8,8%	0,0%	2,2%	1,0%	3,2%
<b>Qual'è il suo genere-</b>	Maschio	63,8%	54,1%	52,9%	72,5%	63,0%	63,7%	51,0%	60,0%
	Femmina	36,2%	45,9%	47,1%	27,5%	37,0%	36,3%	49,0%	40,0%
<b>Qual'è la sua età-</b>	-25 anni	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	0,0%	1,0%	1,1%
	25-35 anni	12,8%	4,9%	2,4%	8,8%	7,4%	19,8%	16,7%	10,9%
	35-45 anni	23,4%	18,0%	25,9%	22,0%	31,5%	22,0%	29,2%	24,6%
	45-55 anni	31,9%	41,0%	24,7%	33,0%	38,9%	26,4%	30,2%	31,4%
	55-65 anni	25,5%	19,7%	32,9%	31,9%	14,8%	19,8%	17,7%	23,6%
	+65 anni	4,3%	16,4%	14,1%	4,4%	0,0%	12,1%	5,2%	8,4%
<b>Qual'è il suo titolo di studio-</b>	Licenza Elementare	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
	Scuola Media	14,9%	8,2%	21,2%	15,4%	13,0%	8,8%	6,3%	12,4%
	Diploma Superiore	48,9%	54,1%	38,8%	49,5%	64,8%	39,6%	42,7%	46,9%
	Laurea e master	36,2%	37,7%	37,6%	35,2%	22,2%	51,6%	51,0%	40,4%
<b>Lei effettua passeggiate in natura/escursioni sportive/birdwatching</b>	Si	74,5%	88,5%	87,1%	83,5%	68,5%	92,3%	90,6%	85,1%
	No	25,5%	11,5%	12,9%	16,5%	31,5%	7,7%	9,4%	14,9%
<b>Lei è coinvolto come/Professione-</b>	Amministratore locale								
	Titolare Az. Zootecn./Allevat.	23,4%	19,7%	12,9%	15,4%	18,5%	22,0%	22,9%	19,0%
	Cacciatore	23,4%	16,4%	22,4%	22,0%	22,2%	23,1%	21,9%	21,7%
	Operatore Strutture ricettive								
	Operatore Indotto Turistico	29,8%	31,1%	18,8%	19,8%	20,4%	20,9%	19,8%	22,1%
	Dirigente scolastico/insegn.	23,4%	16,4%	15,3%	23,1%	37,0%	22,0%	24,0%	22,5%
	Associaz. Tutela/Promoz.ne								
Cittadino dell'area		16,4%	30,6%	19,8%	1,9%	12,1%	11,5%	14,7%	
<b>2.1. In Italia ed in altri paesi europei vengono forniti alimenti per il capovaccaio in appositi "carnai" (aree recintate accessibili solo agli uccelli): sareste disponibili a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera-</b>	Si	36,4%	33,3%	45,5%	28,6%	10,0%	15,0%	18,2%	25,0%
	No	63,6%	66,7%	54,5%	71,4%	90,0%	85,0%	81,8%	75,0%
<b>2.2. La ritenete una iniziativa utile per la conservazione della specie</b>	Si	54,5%	41,7%	90,9%	64,3%	60,0%	15,0%	22,7%	44,0%
	No	45,5%	58,3%	9,1%	35,7%	40,0%	85,0%	77,3%	56,0%

		SIC/ZP S Area delle Gravine	SIC/ZPS Gravine di Matera	ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	ZPS Pollino e Orso- marso	SIC Vallone Sant'Elia	ZPS Parco delle Madonie	ZPS Laghi Preola Gorgi Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone	Totale
2.3. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: Lei sa che in Italia sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali-	Si	72,7%	58,3%	63,6%	100,0%	100,0%	50,0%	81,8%	74,0%
	No	27,3%	41,7%	36,4%	0,0%	0,0%	50,0%	18,2%	26,0%
4.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta-	Esclusivo rispetto ad altri target	50,0%	21,1%	0,0%	5,6%	9,1%	15,8%	21,1%	17,2%
	Prevalente	21,4%	21,1%	50,0%	55,6%	81,8%	73,7%	47,4%	49,1%
	Secondario	28,6%	42,1%	25,0%	38,9%	9,1%	10,5%	31,6%	27,6%
	Limitato	0,0%	15,8%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%
4.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nella sua zona-	Trend in espansione	57,1%	73,7%	75,0%	66,7%	72,7%	57,9%	63,2%	66,4%
	Prodotto stabile	35,7%	15,8%	25,0%	33,3%	18,2%	36,8%	36,8%	29,3%
	In fase decrescente	7,1%	10,5%	0,0%	0,0%	9,1%	5,3%	0,0%	4,3%
4.3. Ha sviluppato offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico-	Si	50,0%	47,4%	25,0%	66,7%	72,7%	94,7%	84,2%	63,8%
	No	50,0%	52,6%	75,0%	33,3%	27,3%	5,3%	15,8%	36,2%
4.3a. Se si quali- [Tariffe speciali]	Si	28,6%	66,7%	0,0%	41,7%	37,5%	5,6%	18,8%	27,0%
	No	71,4%	33,3%	100,0%	58,3%	62,5%	94,4%	81,3%	73,0%
4.3b. Se si quali- [Pacchetti "tutto compreso"]	Si	0,0%	22,2%	0,0%	25,0%	25,0%	27,8%	25,0%	21,6%
	No	100,0%	77,8%	100,0%	75,0%	75,0%	72,2%	75,0%	78,4%
4.3c. Se si quali- [Convenzioni con associazioni]	Si	0,0%	11,1%	50,0%	66,7%	25,0%	0,0%	0,0%	17,6%
	No	100,0%	88,9%	50,0%	33,3%	75,0%	100,0%	100,0%	82,4%
4.3d. Se si quali- [Servizi gratuiti per vacanze individuali]	Si	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
	No	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%	100,0%	100,0%	100,0%	98,6%
4.3e. Se si quali- [Altro]	Si	71,4%	11,1%	50,0%	25,0%	50,0%	66,7%	56,3%	48,6%
	No	28,6%	88,9%	50,0%	75,0%	50,0%	33,3%	43,8%	51,4%
4.4. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette-	Si	28,6%	78,9%	62,5%	83,3%	54,5%	31,6%	68,4%	59,5%
	No	71,4%	21,1%	37,5%	16,7%	45,5%	68,4%	31,6%	40,5%
4.5. Ritiene che conservare il capovaccaio sia importante anche per favorire il turismo naturalistico in futuro-	Si	92,9%	100,0%	100,0%	94,4%	100,0%	94,7%	89,5%	95,7%
	No	7,1%	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	5,3%	10,5%	4,3%
6.1a. Del Capovaccaio e del progetto, lei è interessato a [Ricevere materiale informativo e didattico]	Si	81,8%	100,0%	46,2%	78,9%	100,0%	60,0%	87,0%	79,3%
	No	18,2%	0,0%	53,8%	21,1%	0,0%	40,0%	13,0%	20,7%
6.1b. Del Capovaccaio e del progetto, lei è interessato a [Sviluppare in classe un percorso didattico]	Si	54,5%	100,0%	46,2%	61,9%	80,0%	50,0%	78,3%	66,9%
	No	45,5%	0,0%	53,8%	38,1%	20,0%	50,0%	21,7%	33,1%
6.2. I suoi alunni conoscono il Capovaccaio e sanno che è un avvoltoio a rischio di estinzione in Italia-	Si	36,4%	100,0%	100,0%	23,8%	80,0%	20,0%	8,7%	45,8%
	No	63,6%	0,0%	0,0%	76,2%	20,0%	80,0%	91,3%	54,2%
6.3. Ritiene utile continuare a sensibilizzare i giovani studenti per la conservazione della specie	Si	100,0%	100,0%	100,0%	90,5%	100,0%	85,0%	91,3%	94,1%
	No	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	0,0%	15,0%	8,7%	5,9%

		Lei è coinvolto come/Professione-					Cittadino dell'area	Totale
		Titolare/ gestore di Azienda Zootecnica/ Allevatore	Cacciatore	Operatore dell'Indotto Turistico (pubbl. eser., servizi al turista, ecc.)	Dirigente scolastico /insegnanti			
<b>1. Lei conosce la natura del suo territorio (animali piante funghi)-</b>	Molto	23,0%	28,9%	25,0%	15,3%	22,1%	<b>22,9%</b>	
	Abbastanza	58,0%	57,0%	61,2%	52,5%	59,7%	<b>57,5%</b>	
	Poco	17,0%	12,3%	12,9%	27,1%	9,1%	<b>16,2%</b>	
	Per niente	2,0%	1,8%	0,9%	5,1%	9,1%	<b>3,4%</b>	
<b>2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti-</b>	Molto	36,0%	49,1%	70,7%	84,7%	84,4%	<b>64,6%</b>	
	Abbastanza	57,0%	44,7%	23,3%	13,6%	14,3%	<b>30,9%</b>	
	Poco	5,0%	6,1%	6,0%	1,7%	0,0%	<b>4,0%</b>	
	Per niente	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	<b>0,6%</b>	
<b>3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio-</b>	Si, lo conoscevo anche prima	40,0%	55,3%	67,2%	43,2%	61,0%	<b>53,1%</b>	
	L'ho conosciuto con il progetto	27,0%	26,3%	19,0%	23,7%	14,3%	<b>22,5%</b>	
	No, lo apprendo adesso	33,0%	18,4%	13,8%	33,1%	24,7%	<b>24,4%</b>	
<b>4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione-</b>	Si	43,0%	64,0%	73,3%	60,2%	71,4%	<b>62,3%</b>	
	No	57,0%	36,0%	26,7%	39,8%	28,6%	<b>37,7%</b>	
<b>5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese -</b>	Si	27,0%	46,5%	56,9%	44,1%	55,8%	<b>45,9%</b>	
	No, lo apprendo adesso	73,0%	53,5%	43,1%	55,9%	44,2%	<b>54,1%</b>	
<b>6a. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato stazioni di alimentazione supplementare (carnai) per il capovaccaio]</b>	Si	19,0%	32,5%	30,2%	35,6%	40,3%	<b>31,2%</b>	
	No, lo apprendo adesso	81,0%	67,5%	69,8%	64,4%	59,7%	<b>68,8%</b>	
<b>6b. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [liberato giovani capovaccai nati in cattività allo scopo di rafforzare la popolazione italiana]</b>	Si	13,0%	28,1%	33,6%	42,4%	37,7%	<b>31,0%</b>	
	No, lo apprendo adesso	87,0%	71,9%	66,4%	57,6%	62,3%	<b>69,0%</b>	
<b>6c. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato interventi di isolamento di linee elettriche per evitare che il capovaccaio ed altri uccelli rischiano di morire folgorati]</b>	Si	19,0%	36,8%	29,3%	35,6%	24,7%	<b>29,7%</b>	
	No, lo apprendo adesso	81,0%	63,2%	70,7%	64,4%	75,3%	<b>70,3%</b>	
<b>6d. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [promosso un'intensa attività di sensibilizzazione per far conoscere questo piccolo avvoltoio]</b>	Si	17,0%	30,7%	47,4%	40,7%	46,8%	<b>36,4%</b>	
	No, lo apprendo adesso	83,0%	69,3%	52,6%	59,3%	53,2%	<b>63,6%</b>	
<b>7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione-</b>	Si	7,0%	15,8%	20,7%	18,6%	19,5%	<b>16,4%</b>	
	No	93,0%	84,2%	79,3%	81,4%	80,5%	<b>83,6%</b>	
<b>8a. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [carnai]</b>	Molto	15,0%	21,9%	40,5%	44,9%	46,8%	<b>33,5%</b>	
	Abbastanza	45,0%	46,5%	47,4%	42,4%	40,3%	<b>44,6%</b>	
	Poco	34,0%	25,4%	9,5%	8,5%	10,4%	<b>17,5%</b>	
	Per niente	6,0%	6,1%	2,6%	4,2%	2,6%	<b>4,4%</b>	
<b>8b. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [rilascio di giovani esemplari]</b>	Molto	15,0%	26,3%	51,7%	43,2%	50,6%	<b>37,1%</b>	
	Abbastanza	39,0%	44,7%	37,9%	41,5%	36,4%	<b>40,2%</b>	
	Poco	40,0%	22,8%	9,5%	11,0%	9,1%	<b>18,5%</b>	
	Per niente	6,0%	6,1%	0,9%	4,2%	3,9%	<b>4,2%</b>	
<b>8c. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [isolamento di linee elettriche]</b>	Molto	17,0%	28,1%	45,7%	49,2%	55,8%	<b>38,7%</b>	
	Abbastanza	57,0%	43,0%	42,2%	43,2%	32,5%	<b>44,0%</b>	
	Poco	23,0%	22,8%	11,2%	5,1%	9,1%	<b>14,3%</b>	
	Per niente	3,0%	6,1%	0,9%	2,5%	2,6%	<b>3,0%</b>	
<b>8d. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [iniziative di sensibilizzazione]</b>	Molto	20,0%	23,7%	45,7%	40,7%	57,1%	<b>36,6%</b>	
	Abbastanza	39,0%	45,6%	37,1%	45,8%	33,8%	<b>40,8%</b>	
	Poco	36,0%	24,6%	15,5%	7,6%	6,5%	<b>18,3%</b>	
	Per niente	5,0%	6,1%	1,7%	5,9%	2,6%	<b>4,4%</b>	
<b>9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio-</b>	Molto	22,0%	20,2%	62,1%	47,5%	77,9%	<b>44,4%</b>	
	Abbastanza	53,0%	57,9%	29,3%	49,2%	18,2%	<b>42,9%</b>	
	Poco	23,0%	20,2%	8,6%	3,4%	1,3%	<b>11,6%</b>	
	Per niente	2,0%	1,8%	0,0%	0,0%	2,6%	<b>1,1%</b>	

		Titolare/ gestore di Azienda Zootecnica/ Allevatore	Cacciatore	Operatore dell'Indotto Turistico (pubbl. eser., servizi al turista, ecc.)	Dirigente scolastico /insegnanti	Cittadino dell'area	Totale
<b>10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione-</b>	Molto	10,0%	7,9%	33,6%	33,1%	35,1%	23,6%
	Abbastanza	41,0%	54,4%	53,4%	53,4%	48,1%	50,5%
	Poco	46,0%	32,5%	12,9%	8,5%	14,3%	22,7%
	Per niente	3,0%	5,3%	0,0%	5,1%	2,6%	3,2%
<b>Qual'è il suo genere-</b>	Maschio	83,0%	95,6%	51,7%	20,3%	50,6%	60,0%
	Femmina	17,0%	4,4%	48,3%	79,7%	49,4%	40,0%
<b>Qual'è la sua età-</b>	-25 anni	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	1,1%
	25-35 anni	5,0%	8,8%	14,7%	6,8%	22,1%	10,9%
	35-45 anni	20,0%	30,7%	27,6%	25,4%	15,6%	24,6%
	45-55 anni	30,0%	23,7%	37,9%	38,1%	24,7%	31,4%
	55-65 anni	30,0%	26,3%	18,1%	20,3%	24,7%	23,6%
	+65 anni	10,0%	10,5%	1,7%	9,3%	11,7%	8,4%
<b>Qual'è il suo titolo di studio-</b>	Licenza Elementare	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
	Scuola Media	26,0%	23,7%	0,9%	1,7%	11,7%	12,4%
	Diploma Superiore	56,0%	63,2%	50,9%	26,3%	36,4%	46,9%
	Laurea e master	18,0%	11,4%	48,3%	72,0%	51,9%	40,4%
<b>Lei effettua passeggiate in natura/escursioni sportive/birdwatching</b>	Si	84,0%	98,2%	89,7%	68,6%	85,7%	85,1%
	No	16,0%	1,8%	10,3%	31,4%	14,3%	14,9%
<b>2.1. In Italia ed in altri paesi europei vengono forniti alimenti per il capovaccaio in appositi "carnai" (aree recintate accessibili solo agli uccelli): sareste disponibili a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera</b>	Si		25,0%				25,0%
	No		75,0%				75,0%
<b>2.2. La ritenete una iniziativa utile per la conservazione della specie</b>	Si		44,0%				44,0%
	No		56,0%				56,0%
<b>2.3. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: Lei sa che in Italia sono operative Unità Cinofile Antiveleeno dei Carabinieri forestali</b>	Si		74,0%				74,0%
	No		26,0%				26,0%
<b>4.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta</b>	Esclusivo rispetto ad altri target			17,2%			17,2%
	Prevalente			49,1%			49,1%
	Secondario			27,6%			27,6%
	Limitato			6,0%			6,0%
<b>4.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nella sua zona</b>	Trend in espansione			66,4%			66,4%
	Prodotto stabile			29,3%			29,3%
	In fase decrescente			4,3%			4,3%
<b>4.3. Ha sviluppato offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico-</b>	Si			63,8%			63,8%
	No			36,2%			36,2%
<b>4.3a. Se si quali- [Tariffe speciali]</b>	Si			27,0%			27,0%
	No			73,0%			73,0%
<b>4.3b. Se si quali- [Pacchetti "tutto compreso"]</b>	Si			21,6%			21,6%
	No			78,4%			78,4%
<b>4.3c. Se si quali- [Convenzioni con associazioni]</b>	Si			17,6%			17,6%
	No			82,4%			82,4%
<b>4.3d. Se si quali- [Servizi gratuiti per vacanze individuali]</b>	Si			1,4%			1,4%
	No			98,6%			98,6%
<b>4.3e. Se si quali- [Altro]</b>	Si			48,6%			48,6%
	No			51,4%			51,4%
<b>4.4. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette-</b>	Si			59,5%			59,5%
	No			40,5%			40,5%
<b>4.5. Ritiene che conservare il capovaccaio sia importante anche per favorire il turismo naturalistico in futuro-</b>	Si			95,7%			95,7%
	No			4,3%			4,3%

		Titolare/ gestore di Azienda Zootecnica/ Allevatore	Cacciatore	Operatore dell'Indotto Turistico (pubbl. eser., servizi al turista, ecc.)	Dirigente scolastico /insegnanti	Cittadino dell'area	Totale
6.1a. Del Capovaccaio e del progetto, lei è interessato a [Ricevere materiale informativo e didattico]	Si				79,3%		79,3%
	No				20,7%		20,7%
6.1b. Del Capovaccaio e del progetto, lei è interessato a [Sviluppare in classe un percorso didattico]	Si				66,9%		66,9%
	No				33,1%		33,1%
6.2. I suoi alunni conoscono il Capovaccaio e sanno che è un avvoltoio a rischio di estinzione in Italia-	Si				45,8%		45,8%
	No				54,2%		54,2%
6.3. Ritiene utile continuare a sensibilizzare i giovani studenti per la conservazione della specie	Si				94,1%		94,1%
	No				5,9%		5,9%

**Distribuzioni di frequenza delle variabili del questionario condizionate per Figura di Stakeholder, Area e Tipologia di rilevazione – AZIONE 3 - Indagine “Valutazione dell’impatto socio-economico del progetto”**

		In quale area opera/risiede -								
		SIC/ZPS Area delle Gravine	SIC/ZPS Gravine di Matera	ZPS App. Lucano, Val d’Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	ZPS Pollino e Orso-marso	SIC Vallone Sant’Elia	ZPS Parco delle Madonie	ZPS Laghi Preola Gorghi Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone	Totale	
<b>1. Lei conosce la natura del suo territorio (animali piante funghi)-</b>	Molto	44,0%	36,1%	43,9%	21,1%	2,7%	4,5%	15,9%	22,5%	
	Abbastanza	28,0%	50,0%	46,3%	61,4%	81,1%	54,5%	52,3%	54,9%	
	Poco	28,0%	11,1%	9,8%	15,8%	13,5%	40,9%	31,8%	21,5%	
	Per niente	0,0%	2,8%	0,0%	1,8%	2,7%	0,0%	0,0%	1,1%	
<b>2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti-</b>	Molto	68,0%	88,9%	90,2%	70,2%	37,8%	22,7%	25,0%	56,7%	
	Abbastanza	12,0%	5,6%	7,3%	28,1%	51,4%	61,4%	43,2%	31,3%	
	Poco	20,0%	5,6%	0,0%	1,8%	10,8%	15,9%	31,8%	11,6%	
	Per niente	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	
<b>3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio-</b>	Si, lo conoscevo anche prima	60,0%	83,3%	56,1%	64,9%	62,2%	31,8%	25,0%	53,9%	
	L’ho conosciuto con il progetto	16,0%	8,3%	7,3%	17,5%	27,0%	36,4%	52,3%	24,3%	
	No, lo apprendo adesso	24,0%	8,3%	36,6%	17,5%	10,8%	31,8%	22,7%	21,8%	
<b>4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d’Italia e che rischia addirittura l’estinzione-</b>	Si	60,0%	86,1%	58,5%	75,4%	83,8%	45,5%	36,4%	63,4%	
	No	40,0%	13,9%	41,5%	24,6%	16,2%	54,5%	63,6%	36,6%	
<b>5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall’Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese -</b>	Si	56,0%	72,2%	51,2%	61,4%	70,3%	34,1%	29,5%	52,8%	
	No, lo apprendo adesso	44,0%	27,8%	48,8%	38,6%	29,7%	65,9%	70,5%	47,2%	
<b>6a. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato stazioni di alimentazione supplementare (carnai) per il capovaccaio]</b>	Si	44,0%	63,9%	34,1%	40,4%	70,3%	11,4%	11,4%	37,7%	
	No, lo apprendo adesso	56,0%	36,1%	65,9%	59,6%	29,7%	88,6%	88,6%	62,3%	
<b>6b. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [liberato giovani capovaccai nati in cattività allo scopo di rafforzare la popolazione italiana]</b>	Si	44,0%	69,4%	31,7%	52,6%	45,9%	9,1%	11,4%	37,0%	
	No, lo apprendo adesso	56,0%	30,6%	68,3%	47,4%	54,1%	90,9%	88,6%	63,0%	
<b>6c. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato interventi di isolamento di linee elettriche per evitare che il capovaccaio ed altri uccelli rischino di morire folgorati]</b>	Si	48,0%	58,3%	26,8%	36,8%	59,5%	9,1%	11,4%	33,8%	
	No, lo apprendo adesso	52,0%	41,7%	73,2%	63,2%	40,5%	90,9%	88,6%	66,2%	
<b>6d. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [promosso un’intensa attività di sensibilizzazione per far conoscere questo piccolo avvoltoio]</b>	Si	60,0%	75,0%	39,0%	57,9%	59,5%	11,4%	11,4%	43,3%	
	No, lo apprendo adesso	40,0%	25,0%	61,0%	42,1%	40,5%	88,6%	88,6%	56,7%	
<b>7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione-</b>	Si	36,0%	63,9%	26,8%	28,1%	56,8%	15,9%	9,1%	32,0%	
	No	64,0%	36,1%	73,2%	71,9%	43,2%	84,1%	90,9%	68,0%	
<b>8a. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [carnai]</b>	Molto	56,0%	75,0%	36,6%	40,4%	35,1%	13,6%	18,2%	37,3%	
	Abbastanza	24,0%	16,7%	46,3%	43,9%	51,4%	50,0%	52,3%	42,3%	
	Poco	20,0%	5,6%	12,2%	15,8%	13,5%	31,8%	27,3%	18,3%	
	Per niente	0,0%	2,8%	4,9%	0,0%	0,0%	4,5%	2,3%	2,1%	
<b>8b. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [rilascio di giovani esemplari]</b>	Molto	52,0%	63,9%	48,8%	43,9%	24,3%	13,6%	18,2%	36,6%	
	Abbastanza	28,0%	27,8%	39,0%	40,4%	45,9%	50,0%	52,3%	41,5%	
	Poco	20,0%	5,6%	9,8%	15,8%	16,2%	31,8%	27,3%	18,3%	
	Per niente	0,0%	2,8%	2,4%	0,0%	13,5%	4,5%	2,3%	3,5%	

		SIC/ZPS Area delle Gravine	SIC/ZPS Gravine di Matera	ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Raparo	ZPS Pollino e Orso- marso	SIC Vallone Sant'Elia	ZPS Parco delle Madonie	ZPS Laghi Preola Gorghi Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone	Totale
<b>8c. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [isolamento di linee elettriche]</b>	Molto	48,0%	69,4%	41,5%	49,1%	27,0%	13,6%	18,2%	37,3%
	Abbastanza	36,0%	22,2%	48,8%	43,9%	64,9%	50,0%	52,3%	46,1%
	Poco	16,0%	5,6%	4,9%	5,3%	8,1%	31,8%	27,3%	14,1%
	Per niente	0,0%	2,8%	4,9%	1,8%	0,0%	4,5%	2,3%	2,5%
<b>8d. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [iniziative di sensibilizzazione]</b>	Molto	20,0%	61,1%	63,4%	54,4%	27,0%	13,6%	18,2%	38,0%
	Abbastanza	48,0%	30,6%	22,0%	26,3%	56,8%	50,0%	52,3%	39,8%
	Poco	32,0%	5,6%	7,3%	19,3%	16,2%	31,8%	27,3%	19,7%
	Per niente	0,0%	2,8%	7,3%	0,0%	0,0%	4,5%	2,3%	2,5%
<b>9. Ritiene utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio-</b>	Molto	68,0%	80,6%	70,7%	57,9%	16,2%	20,5%	18,2%	46,1%
	Abbastanza	12,0%	13,9%	26,8%	36,8%	70,3%	59,1%	43,2%	39,1%
	Poco	16,0%	2,8%	2,4%	3,5%	13,5%	18,2%	36,4%	13,0%
	Per niente	4,0%	2,8%	0,0%	1,8%	0,0%	2,3%	2,3%	1,8%
<b>10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione-</b>	Molto	24,0%	33,3%	41,5%	31,6%	5,4%	9,1%	6,8%	21,8%
	Abbastanza	56,0%	55,6%	43,9%	42,1%	73,0%	65,9%	61,4%	56,0%
	Poco	16,0%	8,3%	9,8%	21,1%	21,6%	25,0%	31,8%	19,7%
	Per niente	4,0%	2,8%	4,9%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
<b>Qual'è il suo genere-</b>	Maschio	72,0%	52,8%	53,7%	61,4%	64,9%	61,4%	65,9%	61,3%
	Femmina	28,0%	47,2%	46,3%	38,6%	35,1%	38,6%	34,1%	38,7%
<b>Qual'è la sua età-</b>	-25 anni	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%	0,0%	0,0%	0,7%
	25-35 anni	4,0%	0,0%	9,8%	10,5%	2,7%	6,8%	13,6%	7,4%
	35-45 anni	32,0%	22,2%	31,7%	36,8%	64,9%	29,5%	27,3%	34,9%
	45-55 anni	52,0%	27,8%	34,1%	28,1%	21,6%	38,6%	29,5%	32,0%
	55-65 anni	12,0%	44,4%	22,0%	21,1%	5,4%	13,6%	25,0%	20,8%
	+65 anni	0,0%	5,6%	2,4%	3,5%	0,0%	11,4%	4,5%	4,2%
<b>Qual'è il suo titolo di studio-</b>	Licenza Elementare	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
	Scuola Media	8,0%	8,3%	12,2%	12,3%	2,7%	0,0%	4,5%	7,0%
	Diploma Superiore	48,0%	27,8%	43,9%	47,4%	62,2%	45,5%	40,9%	45,1%
	Laurea e master	44,0%	63,9%	43,9%	38,6%	35,1%	54,5%	54,5%	47,5%
<b>Lei effettua passeggiate in natura/escursioni sportive/birdwatching</b>	Sì	76,0%	91,7%	80,5%	84,2%	73,0%	84,1%	88,6%	83,1%
	No	24,0%	8,3%	19,5%	15,8%	27,0%	15,9%	11,4%	16,9%
<b>Lei è coinvolto come/Professione-</b>	Amministratore locale	24,0%	25,0%	24,4%	17,5%	48,6%	22,7%	25,0%	26,1%
	Az. Zootecn./Allevat.	20,0%	13,9%	17,1%	8,8%	21,6%	20,5%	22,7%	17,3%
	Cacciatore								
	Operatore Strutture ricettive	28,0%	22,2%	22,0%	47,4%	16,2%	27,3%	22,7%	27,8%
	Operatore/Indotto Turistico	28,0%	25,0%	19,5%	15,8%	13,5%	22,7%	22,7%	20,4%
	Dirigente scolast./insegnanti								
	Associaz. Tutela/Promoz.ne Cittadino dell'area	0,0%	13,9%	17,1%	10,5%	0,0%	6,8%	6,8%	8,5%
<b>1.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nel suo territorio-</b>	Esclusivo rispetto ad altri target	0,0%	33,3%	0,0%	20,0%	16,7%	0,0%	9,1%	12,2%
	Prevalente	0,0%	33,3%	60,0%	60,0%	61,1%	90,0%	63,6%	56,8%
	Secondario	100,0%	33,3%	20,0%	10,0%	16,7%	10,0%	27,3%	25,7%
	Limitato	0,0%	0,0%	20,0%	10,0%	5,6%	0,0%	0,0%	5,4%
<b>1.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nel suo territorio-</b>	Trend in espansione	100,0%	66,7%	90,0%	50,0%	0,0%	50,0%	45,5%	48,6%
	Prodotto stabile	0,0%	33,3%	0,0%	40,0%	100,0%	50,0%	54,5%	48,6%
	In fase decrescente	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,7%
<b>1.3. Ha contribuito a sviluppare con i privati offerte e promozioni per attirare turismo naturalistico-</b>	Sì	100,0%	66,7%	70,0%	50,0%	83,3%	70,0%	45,5%	68,9%
	No	0,0%	33,3%	30,0%	50,0%	16,7%	30,0%	54,5%	31,1%
<b>1.4. E' coinvolto in un sistema di organizzazione di visite guidate in collaborazione con .</b>	Sì	100,0%	100,0%	70,0%	70,0%	83,3%	30,0%	18,2%	66,2%
	No	0,0%	0,0%	30,0%	30,0%	16,7%	70,0%	81,8%	33,8%

		SIC/ZPS Area delle Gravine	SIC/ZPS Gravine di Matera	ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	ZPS Pollino e Orso- marso	SIC Vallone Sant'Elia	ZPS Parco delle Madonie	ZPS Laghi Preola Gorgi Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone	Totale
1.5. Ritiene che la protezione Si e la valorizzazione del Capovaccaio e di altre specie animali e piante, possa portare vantaggi in termini di No sviluppo turistico e di benefici economici per il territorio-	Si	100,0%	100,0%	90,0%	90,0%	88,9%	60,0%	36,4%	79,7%
	No	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	11,1%	40,0%	63,6%	20,3%
1.6. Ritiene che il progetto Si Capovaccaio sia stato utile per sviluppare il turismo No naturalistico-	Si	100,0%	100,0%	90,0%	90,0%	83,3%	70,0%	45,5%	81,1%
	No	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	16,7%	30,0%	54,5%	18,9%
1.7. L'uso di bocconi Si avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete No che in Italia [sono operative Unità Cinofile Antiveleeno dei Carabinieri forestali-]	Si	100,0%	33,3%	90,0%	80,0%	100,0%	90,0%	81,8%	83,8%
	No	0,0%	66,7%	10,0%	20,0%	0,0%	10,0%	18,2%	16,2%
1.8. L'uso di bocconi Si avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete No che in Italia [esiste un'ordinanza del Ministero della salute specifica su questa problematica]	Si	100,0%	33,3%	55,6%	80,0%	94,4%	90,0%	81,8%	78,1%
	No	0,0%	66,7%	44,4%	20,0%	5,6%	10,0%	18,2%	21,9%
2.1. In Italia ed in altri paesi Si europei vengono forniti alimenti per il capovaccaio in appositi "carnai" (aree No recintate accessibili solo agli uccelli): sareste disponibili a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera-	Si	40,0%	0,0%	42,9%	100,0%	62,5%	33,3%	20,0%	40,8%
	No	60,0%	100,0%	57,1%	0,0%	37,5%	66,7%	80,0%	59,2%
2.2. La ritenete una iniziativa Si utile per la conservazione della specie No	Si	40,0%	20,0%	85,7%	100,0%	75,0%	55,6%	40,0%	59,2%
	No	60,0%	80,0%	14,3%	0,0%	25,0%	44,4%	60,0%	40,8%
2.3. L'uso di bocconi Si avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: Lei sa No che in Italia sono operative Unità Cinofile Antiveleeno dei Carabinieri forestali-	Si	80,0%	60,0%	42,9%	100,0%	100,0%	44,4%	80,0%	71,4%
	No	20,0%	40,0%	57,1%	0,0%	0,0%	55,6%	20,0%	28,6%
4.1. Lei ha una idea del peso Si detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo No consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta-	Esclusivo rispetto ad altri target	21,4%	9,5%	4,2%	21,4%	18,2%	4,0%	13,0%	13,1%
	Prevalente	28,6%	33,3%	50,0%	45,2%	54,5%	76,0%	60,9%	50,6%
	Secondario	35,7%	52,4%	25,0%	21,4%	27,3%	16,0%	26,1%	27,5%
	Limitato	14,3%	4,8%	20,8%	11,9%	0,0%	4,0%	0,0%	8,8%
4.2. Come valuta Si l'andamento del turismo naturalistico nella sua zona-	Trend in espansione	57,1%	90,5%	66,7%	47,6%	72,7%	68,0%	47,8%	61,9%
	Prodotto stabile	42,9%	9,5%	20,8%	47,6%	27,3%	28,0%	52,2%	34,4%
	In fase decrescente	0,0%	0,0%	12,5%	4,8%	0,0%	4,0%	0,0%	3,8%
4.3. Ha sviluppato offerte e Si promozioni speciali per attirare turismo naturalistico- No	Si	64,3%	71,4%	50,0%	69,0%	81,8%	88,0%	91,3%	73,1%
	No	35,7%	28,6%	50,0%	31,0%	18,2%	12,0%	8,7%	26,9%
4.3a. Se si quali- [Tariffe Si speciali] No	Si	22,2%	46,7%	16,7%	27,6%	33,3%	18,2%	19,0%	25,6%
	No	77,8%	53,3%	83,3%	72,4%	66,7%	81,8%	81,0%	74,4%

		SIC/ZPS Area delle Gravine	SIC/ZPS Gravine di Matera	ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	ZPS Pollino e Orso- marso	SIC Vallone Sant'Elia	ZPS Parco delle Madonie	ZPS Laghi Preola Gorgi Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone	Totale
4.3b. Se si quali- [Pacchetti "tutto compreso"]	Si	44,4%	46,7%	41,7%	51,7%	44,4%	22,7%	28,6%	39,3%
	No	55,6%	53,3%	58,3%	48,3%	55,6%	77,3%	71,4%	60,7%
4.3c. Se si quali- [Convenzioni con associazioni]	Si	0,0%	26,7%	25,0%	48,3%	11,1%	9,1%	0,0%	20,5%
	No	100,0%	73,3%	75,0%	51,7%	88,9%	90,9%	100,0%	79,5%
4.3d. Se si quali- [Servizi gratuiti per vacanze individuali]	Si	0,0%	0,0%	0,0%	13,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%
	No	100,0%	100,0%	100,0%	86,2%	100,0%	100,0%	100,0%	96,6%
4.3e. Se si quali- [Altro]	Si	44,4%	13,3%	58,3%	20,7%	33,3%	54,5%	52,4%	38,5%
	No	55,6%	86,7%	41,7%	79,3%	66,7%	45,5%	47,6%	61,5%
4.4. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette-	Si	35,7%	76,2%	70,8%	78,6%	54,5%	40,0%	52,2%	61,9%
	No	64,3%	23,8%	29,2%	21,4%	45,5%	60,0%	47,8%	38,1%
4.5. Ritiene che conservare il capovaccaio sia importante anche per favorire il turismo naturalistico in futuro-	Si	85,0%	100,0%	97,1%	90,4%	93,1%	88,6%	76,5%	90,2%
	No	15,0%	0,0%	2,9%	9,6%	6,9%	11,4%	23,5%	9,8%

		Lei è coinvolto come/Professione-						Totale
		Amministra- tore locale	Titolare/ gestore di Azienda Zootecnica/ Allevatore	Operatore di Strutture ricettive	Operatore dell'Indotto Turistico (pubblici esercizi, servizi al turista, ecc.)	Associazione di Tutela /Promozione		
1. Lei conosce la natura del suo territorio (animali piante funghi)-	Molto	25,7%	26,5%	17,7%	19,0%	29,2%	22,5%	
	Abbastanza	60,8%	46,9%	48,1%	60,3%	62,5%	54,9%	
	Poco	12,2%	26,5%	32,9%	19,0%	8,3%	21,5%	
	Per niente	1,4%	0,0%	1,3%	1,7%	0,0%	1,1%	
2. Crede che la conservazione della natura e la tutela della biodiversità siano importanti-	Molto	58,1%	30,6%	57,0%	58,6%	100,0%	56,7%	
	Abbastanza	33,8%	51,0%	25,3%	32,8%	0,0%	31,3%	
	Poco	8,1%	16,3%	17,7%	8,6%	0,0%	11,6%	
	Per niente	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	
3. Conosce o ha sentito parlare del Capovaccaio-	Si, lo conoscevo anche prima	55,4%	42,9%	51,9%	53,4%	79,2%	53,9%	
	L'ho conosciuto con il progetto	33,8%	18,4%	24,1%	24,1%	8,3%	24,3%	
	No, lo apprendo adesso	10,8%	38,8%	24,1%	22,4%	12,5%	21,8%	
4. Sa che il Capovaccaio è, tra gli uccelli, una delle specie più rare e minacciate d'Italia e che rischia addirittura l'estinzione-	Si	75,7%	44,9%	58,2%	62,1%	83,3%	63,4%	
	No	24,3%	55,1%	41,8%	37,9%	16,7%	36,6%	
5. Sa che nel suo territorio è stato realizzato in questi ultimi 5 anni un progetto finanziato dall'Unione Europea per la conservazione del Capovaccaio, LIFE Egyptian Vulture, dal suo nome inglese -	Si	70,3%	36,7%	50,6%	44,8%	58,3%	52,8%	
	No, lo apprendo adesso	29,7%	63,3%	49,4%	55,2%	41,7%	47,2%	
6a. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato stazioni di alimentazione supplementare (carnai) per il capovaccaio]	Si	59,5%	24,5%	29,1%	27,6%	50,0%	37,7%	
	No, lo apprendo adesso	40,5%	75,5%	70,9%	72,4%	50,0%	62,3%	
6b. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [liberato giovani capovaccai nati in cattività allo scopo di rafforzare la popolazione italiana]	Si	58,1%	14,3%	35,4%	24,1%	54,2%	37,0%	
	No, lo apprendo adesso	41,9%	85,7%	64,6%	75,9%	45,8%	63,0%	

		Amministratore locale	Titolare/ gestore di Azienda Zootecnica/ Allevatore	Operatore di Strutture ricettive	Operatore dell'Indotto Turistico (pubblici esercizi, servizi al turista, ecc.)	Associazione di Tutela /Promozione	Totale
6c. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [realizzato interventi di isolamento di linee elettriche per evitare che il capovaccaio ed altri uccelli rischino di morire folgorati]	Si	55,4%	32,7%	27,8%	19,0%	25,0%	33,8%
	No, lo apprendo adesso	44,6%	67,3%	72,2%	81,0%	75,0%	66,2%
6d. Sa che, sul suo territorio, il progetto ha [promosso un'intensa attività di sensibilizzazione per far conoscere questo piccolo avvoltoio]	Si	58,1%	30,6%	34,2%	43,1%	54,2%	43,3%
	No, lo apprendo adesso	41,9%	69,4%	65,8%	56,9%	45,8%	56,7%
7. Lei ha partecipato a qualcuna delle iniziative di sensibilizzazione della popolazione-	Si	52,7%	26,5%	20,3%	24,1%	37,5%	32,0%
	No	47,3%	73,5%	79,7%	75,9%	62,5%	68,0%
8a. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [carnai]	Molto	50,0%	12,2%	30,4%	43,1%	58,3%	37,3%
	Abbastanza	40,5%	34,7%	50,6%	43,1%	33,3%	42,3%
	Poco	9,5%	42,9%	19,0%	12,1%	8,3%	18,3%
	Per niente	0,0%	10,2%	0,0%	1,7%	0,0%	2,1%
8b. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [rilascio di giovani esemplari]	Molto	47,3%	14,3%	29,1%	46,6%	50,0%	36,6%
	Abbastanza	45,9%	26,5%	50,6%	34,5%	45,8%	41,5%
	Poco	6,8%	40,8%	20,3%	17,2%	4,2%	18,3%
	Per niente	0,0%	18,4%	0,0%	1,7%	0,0%	3,5%
8c. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [isolamento di linee elettriche]	Molto	44,6%	20,4%	38,0%	36,2%	50,0%	37,3%
	Abbastanza	48,6%	40,8%	46,8%	46,6%	45,8%	46,1%
	Poco	6,8%	28,6%	15,2%	13,8%	4,2%	14,1%
	Per niente	0,0%	10,2%	0,0%	3,4%	0,0%	2,5%
8d. Pensa che le singole iniziative del progetto siano state utili [iniziative di sensibilizzazione]	Molto	40,5%	20,4%	39,2%	43,1%	50,0%	38,0%
	Abbastanza	52,7%	30,6%	39,2%	34,5%	33,3%	39,8%
	Poco	6,8%	36,7%	21,5%	20,7%	16,7%	19,7%
	Per niente	0,0%	12,2%	0,0%	1,7%	0,0%	2,5%
9. Ritieni utile ed educativo continuare a sensibilizzare le scuole e la popolazione sul progetto sul Capovaccaio e sulle ricadute positive per il territorio-	Molto	51,4%	16,3%	45,6%	51,7%	79,2%	46,1%
	Abbastanza	39,2%	59,2%	32,9%	39,7%	16,7%	39,1%
	Poco	9,5%	18,4%	19,0%	8,6%	4,2%	13,0%
	Per niente	0,0%	6,1%	2,5%	0,0%	0,0%	1,8%
10. In ultimo, può dire che il progetto sia riuscito ad aumentare la conoscenza sul capovaccaio e la sensibilità per la sua conservazione-	Molto	23,0%	10,2%	24,1%	20,7%	37,5%	21,8%
	Abbastanza	64,9%	59,2%	41,8%	65,5%	45,8%	56,0%
	Poco	12,2%	26,5%	29,1%	12,1%	16,7%	19,7%
	Per niente	0,0%	4,1%	5,1%	1,7%	0,0%	2,5%
Qual'è il suo genere-	Maschio	68,9%	69,4%	57,0%	50,0%	62,5%	61,3%
	Femmina	31,1%	30,6%	43,0%	50,0%	37,5%	38,7%
Qual'è la sua età-	<25 anni	0,0%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
	25-35 anni	4,1%	8,2%	5,1%	13,8%	8,3%	7,4%
	35-45 anni	31,1%	34,7%	36,7%	39,7%	29,2%	34,9%
	45-55 anni	43,2%	18,4%	31,6%	27,6%	37,5%	32,0%
	55-65 anni	18,9%	24,5%	24,1%	15,5%	20,8%	20,8%
	+65 anni	2,7%	10,2%	2,5%	3,4%	4,2%	4,2%
Qual'è il suo titolo di studio-	Licenza Elementare	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,4%
	Scuola Media	1,4%	28,6%	5,1%	1,7%	0,0%	7,0%
	Diploma Superiore	33,8%	44,9%	59,5%	41,4%	41,7%	45,1%
	Laurea e master	64,9%	26,5%	34,2%	56,9%	58,3%	47,5%
Lei effettua passeggiate in natura/escursioni sportive/birdwatching	Si	79,7%	85,7%	77,2%	89,7%	91,7%	83,1%
	No	20,3%	14,3%	22,8%	10,3%	8,3%	16,9%
1.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nel suo territorio-	Esclusivo rispetto ad altri target	12,2%					12,2%
	Prevalente	56,8%					56,8%
	Secondario	25,7%					25,7%
	Limitato	5,4%					5,4%
1.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nel suo territorio-	Trend in espansione	48,6%					48,6%
	Prodotto stabile	48,6%					48,6%
	In fase decrescente	2,7%					2,7%

		Amministratore locale	Titolare/ gestore di Azienda Zootecnica/ Allevatore	Operatore di Strutture ricettive	Operatore dell'Indotto Turistico (pubblici esercizi, servizi al turista, ecc.)	Associazione di Tutela /Promozione	Totale
1.3. Ha contribuito a sviluppare con i privati offerte e promozioni per attirare turismo naturalistico-	Si	68,9%					68,9%
	No	31,1%					31,1%
1.4. E' coinvolto in un sistema di organizzazione di visite guidate in collaborazione con Operatori turistici e ricet.i loc., tour oper., agenzie, enti parco, aree protette-	Si	66,2%					66,2%
	No	33,8%					33,8%
1.5. Ritiene che la protezione e la valorizzazione del Capovaccaio e di altre specie animali e piante, possa portare vantaggi in termini di sviluppo turistico e di benefici economici per il territorio-	Si	79,7%					79,7%
	No	20,3%					20,3%
1.6. Ritiene che il progetto Capovaccaio sia stato utile per sviluppare il turismo naturalistico-	Si	81,1%					81,1%
	No	18,9%					18,9%
1.7. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete che in Italia [sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali-]	Si	83,8%					83,8%
	No	16,2%					16,2%
1.8. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: sapete che in Italia [esiste un'ordinanza del Ministero della salute specifica su questa problematica]	Si	78,1%					78,1%
	No	21,9%					21,9%
2.1. In Italia ed in altri paesi europei vengono forniti alimenti per il capovaccaio in appositi "carnai" (aree recintate accessibili solo agli uccelli): sareste disponibili a mettere a disposizione capi di bestiame morti o a fine carriera-	Si		40,8%				40,8%
	No		59,2%				59,2%
2.2. La ritenete una iniziativa utile per la conservazione della specie	Si		59,2%				59,2%
	No		40,8%				40,8%
2.3. L'uso di bocconi avvelenati è un grave pericolo per il capovaccaio e per molti altri rapaci: Lei sa che in Italia sono operative Unità Cinofile Antiveleno dei Carabinieri forestali-	Si		71,4%				71,4%
	No		28,6%				28,6%
4.1. Lei ha una idea del peso detenuto dal turista naturalista (birdwatching, ecoturismo, turismo consapevole, trekking, biking, outdoor) nella sua offerta-	Esclusivo rispetto ad altri target			6,3%	20,7%	17,4%	13,1%
	Prevalente			58,2%	34,5%	65,2%	50,6%
	Secondario			26,6%	34,5%	13,0%	27,5%
	Limitato			8,9%	10,3%	4,3%	8,8%
4.2. Come valuta l'andamento del turismo naturalistico nella zona-	Trend in espansione			57,0%	63,8%	73,9%	61,9%
	Prodotto stabile			38,0%	36,2%	17,4%	34,4%
	In fase decrescente			5,1%	0,0%	8,7%	3,8%
4.3. Ha sviluppato offerte e promozioni speciali per attirare turismo naturalistico-	Si			72,2%	69,0%	87,0%	73,1%
	No			27,8%	31,0%	13,0%	26,9%
4.3a. Se si quali- [Tariffe speciali]	Si			36,8%	12,5%	20,0%	25,6%
	No			63,2%	87,5%	80,0%	74,4%
4.3b. Se si quali- [Pacchetti "tutto compreso"]	Si			45,6%	40,0%	20,0%	39,3%
	No			54,4%	60,0%	80,0%	60,7%

		Amministratore locale	Titolare/ gestore di Azienda Zootecnica/ Allevatore	Operatore di Strutture ricettive	Operatore dell'Indotto Turistico (pubblici esercizi, servizi al turista, ecc.)	Associazione di Tutela /Promozione	Totale
4.3c. Se si quali- [Convenzioni con associazioni]	Si			22,8%	15,0%	25,0%	20,5%
	No			77,2%	85,0%	75,0%	79,5%
4.3d. Se si quali- [Servizi gratuiti per vacanze individuali]	Si			7,0%	0,0%	0,0%	3,4%
	No			93,0%	100,0%	100,0%	96,6%
4.3e. Se si quali- [Altro]	Si			26,3%	47,5%	55,0%	38,5%
	No			73,7%	52,5%	45,0%	61,5%
4.4. Organizza visite guidate in collaborazione con tour operator, altre agenzie, enti locali, enti parco, aree protette-	Si			49,4%	69,0%	87,0%	61,9%
	No			50,6%	31,0%	13,0%	38,1%
4.5. Ritiene che conservare il capovaccaio sia importante anche per favorire il turismo naturalistico in futuro-	Si	93,2%		83,5%	94,8%	91,3%	90,2%
	No	6,8%		16,5%	5,2%	8,7%	9,8%

○ *I nominativi e i riferimenti dei soggetti coinvolti nella rilevazione e valutazione dei contenuti del Progetto LIFE*

Area	Stakeh.	Nominativo	Località	Prov.	Regione	Area	Tipologia/Stakeholders
3	5	Happy Moments	Galdo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante pensione Vittoria	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Pizzeria Agrisari	Anzi	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Trattoria Enoteca La Casina Rossa	Tramutola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Trattorie
3	4	Agriturismo Zia Elena	Armento	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	5	Ristorante Hotel Eden	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Hotel Imperial	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Il Volturino	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Pietrapanna	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	4	Agriturismo Postiglione	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	5	Ristorante Hotel Lykos	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Grumentum	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	4	Agriturismo Parco Verde	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Ai Carconi	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Valsirino	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	5	La Casina Rossa	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Midi	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante San Domenico	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Santa Rosa	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Berardino	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	4	Bioagriturismo Il Querceto	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	5	Ristorante Sirio	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Vecchio Ponte	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	4	Il Giglio del Cavaliere	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	La Vecchia Fattoria	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	5	Pensione Santo Martino	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Foresta delle Monache	Paterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Cavaliere	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	4	La Fattoria Sotto il Cielo	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	5	Ristorante Giubileo	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	4	Il Fagiolo d'Oro	Sarconi	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Fattoria Bio	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	5	Ristorante Gargallo	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	4	Agriturismo S. Michele	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	5	Ristorante Hotel dell'Arpa	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Ristorante Hotel Kiris	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
3	5	Braceria La Gioconda	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ristoranti
6	4	Gorgo Nero	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Affittacamere Sireci Giuseppe	Caltavuturo	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Ariston	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Affittacamere Ficile Maria	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Villa Levante	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Bergi	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Valle Dei Mulini	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Hotel Mariano	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Villa Fiandaca	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Gianforti Cettina	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Feudo Tudia	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Agriturismo Villa Padura	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Terravecchia	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Residence Sant'andrea	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Residence
6	4	Costa Verde	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Baia Del Capitano	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Carlton Riviera	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Kalura	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Le Calette	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Santa Lucia - Le Sabbie d'Oro	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Tourist	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Alberi del Paradiso	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Astro	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Riva Del Sole	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Villa Belvedere	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Al Pescatore	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	B&B Delle Rose	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	La Giara	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Mediterraneo	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Hotel Pink	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Locanda Cangelosi	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi

6	4	Costa Ponente Internazionale Camping	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Campeggi
6	4	Plaia Degli Uccelli	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Campeggi
6	4	Sanfilippo	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Campeggi
6	4	Cuccia Angela	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	D'agostaro Francesca	Gratteri	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Fattoria Pianetti	Gratteri	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Vaccarella Vincenzo	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Agriturismo Salaci	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Madonie	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Pomieri	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Farinella	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	La Battaglietta	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Violante Grazia	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Monaco di Mezzo	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Tudia In Collina	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	La Sorgente delle Madonie	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Giardino Donna Lavia	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Santa Venera	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Tenuta Luogomarchese	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Camping Rais Gerbi	Finale	PA	Sicilia	Madonie	Campeggi
6	4	Lombardo	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Biondo	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Biondo Mariano	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Ferrarello Maura	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Relais Santa Anastasia	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Gargi di Cenere	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Antico Feudo San Giorgio	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Agriturismo Donalegge Al Castellazzo	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Cuca	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Masseria Xireni	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Calanica Residence Club	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Residence
6	4	Residence Le Calette	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Residence
6	4	Residence Le Terrazze	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Residence
6	4	Residence Ristorante Vallegrande	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Residence
6	4	Club Mediterranee	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Villaggi turistici
6	4	Villaggio Turistico Sporting Club Mazzafoano	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Villaggi turistici
6	4	Villaggio Turistico Cerasella	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Villaggi turistici
6	4	Rifugio Francesco Crispi	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Rifugi, Bivacchi
6	4	Rifugio Masseria Rocca di Gonato	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Rifugi, Bivacchi
6	4	Rifugio Piero Merlino	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Rifugi, Bivacchi
6	4	Rifugio Giuliano Marini	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Rifugi, Bivacchi
6	4	Ale & Robi Cefalu'	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Ma & Mi	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Casa Filippone	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Il Castello	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	La Madonnina B&B	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	La Finestra sul Parco	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	La Meridiana del Corso	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Antica Masseria Fontana Murata	Sclafani Bagni	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Fontana Murata	Sclafani Bagni	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Le Case di Cardellino	Sclafani Bagni	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Agriturismo Gelso	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Bohémien B&B	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Mandriagiumenta	Caltavuturo	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	B&B Panorama	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Villa Calagioli	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	4 Cannola	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Villa Letizia	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Case Vacanza Imera	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Grotta del Vecchiuzzo	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Il Vecchio Frantoio	Scillato	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Hotel Residenza Petra	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Masseria Sciaritelle	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	B&B CaltArt	Caltavuturo	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	La Manna di Zabbra	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Paradiso Delle Madonie	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	B&B Alla Badia	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Notti O'Tunn	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Raggio di sole	Caltavuturo	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	La dimora dei Frati	Gratteri	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Crocco D'oro	Caltavuturo	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Marco Polo	Finale di Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Villa il Pagliaio	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Collegio Di Maria	Caltavuturo	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Casa L'Ulivo	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Istituto Maria Ausiliatrice	Caltavuturo	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Casale Margherita Turismo Rurale	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo

6	4	Madonie	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Casa dell'Oleandro Rosso	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Hysnara	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Peri Giuseppa	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Casa delle Volpi	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Casa del Monte D'Oro	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Holiday Home	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Casa Margaret	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Casale Drinzi	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Ilardo Lorenzo	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Case Tabarani	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Invidiata Grazia	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Le Zagare sul Mare	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Campeggi
6	4	Barca Salvatore	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Locanda Silvestri	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Anzaldi Giovanni	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Botindari	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Farinella	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	La Posada	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Casa vacanza San Marco	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Palumba	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Sainte Grace	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Case Salamone	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Carini	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Masseria Susafa	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Feudo Catuso	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Il baglio di Nonna Clelia	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Santa Venera	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Antico Casale	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Abies	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Sciabakè da Sissi	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Villa Marianna	Finale	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Vizzini Damiano	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	La Placa Lucia	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Relax Porta Seri	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Suore - Collegio di Maria	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	La Locanda di Cadi	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	La Placa Rosanna	Fasanò	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	La Scaletta di Petra	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Masseria S. Giovanni Sgadari	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	La Casa del Pittore	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Antico Borgo	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Artemis	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Busardo Giuseppe	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Eleutheria	Pianello	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	La Plumeria hotel restaurant	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Cefalù Sea Palace	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Alle Querce	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Garibaldi	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Dolcevita	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Del Corso	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Case Saponara	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Casanova	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Bouganville	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Baronetto	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	A Tonnara	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Aurea	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Arcobaleno	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Alba tra i pini	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	A Casa mia	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	A'jureca	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Agrodolce	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Agave	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Kalura	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	Dolce Estate	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Appartamenti
6	4	Cefalù Farm House	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Appartamenti
6	4	Villa Palamara	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Collegio Di Maria	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Gli Aranceti	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Residence
6	4	Villa Santa Barbara	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Appartamenti
6	4	Royal Sea House	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Appartamenti
6	4	Palazzo Raho	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Blue Baj	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Appartamenti
6	4	Serra Guameri	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Villa Margherita	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Palazzo Raho	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Panarea	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere

6	4	Tornabene	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Stella marina	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	B&B Villa Rosa	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Villa Laura	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Villa Cerniglia	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Tramonto house	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Scirocco	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Roomantic	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Pallazzo Villelmi	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Aree di sosta camper
6	4	Orizzonte	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Olas del Mar	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Aree di sosta camper
6	4	Mare d'amare	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Mare Blu	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Ma&Ml for you	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Lirma	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Le Ginestre	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Lumachella	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	L&P	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	La Finestra sul Parco	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Il veliero	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Holidays Cefalù	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Twentymiles	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Porta Baciamao	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Casa Albergo "Le Mura"	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Suore - Collegio di Maria	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	La Casa di Ro	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	I Colori delle Madonie	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Domus Lilio	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	L'Agrifoglio	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Rose Marie Tasca a Regaleali	Sciafani Bagni	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	A Rametta	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Ninni	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Casa Mare e Monti Castelbuono	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Appartamenti
6	4	Spazio Scena	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Maddò	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Di Stefano House	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Appartamenti
6	4	Anna Case Vacanza	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	AIRBNB	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	I colori delle Madonie	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Agriturismo Casalvecchio	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	House Alicia	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Il Cortiletto	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Appartamenti
6	4	Porta Baciamao	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Borgo i Stritti	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	B&B DEA	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Alongi gianfranco	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Appartamenti
6	4	bed&breakfast Pepito	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	B&B Donjon	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	AIRBNB	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Family HolidaysCefalù	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Appartamenti
6	4	Casa vacanza Petralia	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	A Casa del nonno	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Casa vacanze Scurò'	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Stanze nel centro storico di Isnello	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Casena Mongerrate	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Fattoria Mongerrate	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Affittacamere
6	4	Rocca di Mezzogiorno	Scillato	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	La Ferula	Scillato	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Da Carlo	Scillato	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Oasi delle Madonie	Scillato	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Verso Est	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Da Concettina	Gratteri	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Resort San Nicola	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Alberghi
6	4	I Templari	Polizza Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	Baglio Bonomo	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	La Casa di Sofia	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Verso Est	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	I Frassini	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Bed&Breakfast
6	4	I Colori al mare	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Case per ferie
6	4	Il Ristoro dello Scioattolo	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Rifugi, Bivacchi
6	5	L'Antico Ristorante di Lo Re	Caltavuturo	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Al Castello	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Al Vecchio Palmento	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hostaria Cycas	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Donjon	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Lanterna	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Nangalarruni	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti

6	5	A Rua Fera	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	4	Rifugio Masseria Rocca di Gonato	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Rifugi
6	4	Agriturismo Bergi	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Relais Santa Anastasia	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	Belle Epoque	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Spiga di Di Gangi Salvatore	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Natura in Tavola	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Trattorie
6	4	Agriturismo Gelso	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	Al Gabbiano	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Al Giardino	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Al Porticciolo	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Baglio Del Falco	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Da Nino	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Brace	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Tavernetta	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Lo Scoglio Ubriaco	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Tana della Volpe	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Calanica Residence Club	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Residence Ristorante ValleGrande	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Albergo Locanda Cangelosi	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hotel Baia del Capitano	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hotel Carlton Riviera	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hotel Costa Verde	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hotel Kalura	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hotel La Giara	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hotel Le Calette	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hotel Paradiso Club	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hotel Riva del Sole	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hotel Santa Lucia / Le Sabbie d'Oro	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Hotel Villa Belvedere	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Sealtur s.n.c. Fr.Ili di Gaudio e Gulino G.	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Fontana di Corradino	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	I Quacinari	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Trattorie
6	5	Smeraldo	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Engium (s.n.c.)	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Da Salvatore	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Cerasella	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	4	Salaci di Dupas Camille	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	Saxum Pub di Zafonte Calogero & C.	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	4	Monaco di Mezzo	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Sant'Andrea di Brancato F. Paolo	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Tudia in Collina	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	Hotel Pomieri	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	L'Itria	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	U Bagghiu	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	4	Donalegge al Castellazzo	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Antico Feudo San Giorgio	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Santa Venera	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Tenuta Luogo Marchese	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Il Vecchio Frantoio	Scillato	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Masseria Fontana Murata	Sclafani Bagni	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Fontana Murata di Gioia Donata	Sclafani Bagni	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Le Case di Cardellino	Sclafani Bagni	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	Antico Baglio	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Il Castello	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	4	Giardino Donna Lavia	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	Rais Gerbi	Finale	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	4	La Manna di Zabbra	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Masseria Sciaritelle	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	La Villa Bar	Gratteri	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	4	Case Risino	Gratteri	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Fattoria Pianetti	Gratteri	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	4	Gastropoli	Finale di Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	Casale Margherita	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Nautilus	Finale di Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Cortina Giuliano	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Hi-Tech	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Bar
6	5	Il Casolare	Finale di Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Mandria Giumenta	Caltavuturo	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Torre	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Alter Ego	Caltavuturo	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Brace	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Tenuta la Rocca	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Polleria da Renato	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	Targa food di Cirrito Giuseppe	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Trattorie
6	5	Maremonti	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La lanterna	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Trattorie

6	5	Barranco Filippo	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Trattorie
6	4	Arione	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	Arco Verde	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Trattorie
6	5	Il Borgo Vecchio	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Posada	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Susafa	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Antico Casale	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Sorgente delle Madonie	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Il Pioniere	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	U Funnacu	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Onorato	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Bar
6	5	Arrhais	Finale	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Gastronomia Catering di Sgroi	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Bar
6	5	Fratelli Giaconia	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Sapore di Sale	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Rosa nel Borgo	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Trattorie
6	5	Lu Carmè	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Zona Party di Marramà	Fasanò	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	4	Masseria San Giovanni	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	Antico Resort Cerasella	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	A Fuoco Lento	Petralia Soprana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Fontana	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Borgo dell'Eremo	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Feudo Tudia	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Masseria Xireni	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Villa Padura	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Terravecchia	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Troina Franco	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Bettola	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Bella Epoque	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Locanda del Falconiere	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Trattorie
6	5	Il Rifugio dell'Aquila	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Trattorie
6	5	Sister 3	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Bar
6	5	Sgroi	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Bar
6	5	Lo Scoiattolo	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Terrazza Costantino	Scalfani Bagni	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Fiori D'Arancio di Albanese Maria	Scillato	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Baglio Antico	Scillato	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Dimora dei Frati	Gratteri	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Rifugio Giuliano Marini	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Giardino di Venere	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	U Trappitu	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Tana della Volpe	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Ranch	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	La Pergola	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Palazzaccio	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Tavemetta	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Trattorie
6	4	Rifugio Crispi	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Rifugi
6	5	Pizzeria San Paolo	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Ristor Bar	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	Panineria solito posto	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	La Botte	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Bistrot	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	4	A Rametta	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
6	5	Umberto I	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Villa dei Melograni	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Alle Querce	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Lievita	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Al Capone	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Le Chat Noir	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Al Faro	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Botte	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Galleria	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Tivitti	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Cortile Pepe	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Antares	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Il Covo del Pirata	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Tentazioni Mediterranee	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Osteria Bacchus	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Pizzica	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Al Ristoro di RE Ruggero	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Peter Pan	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Tavema del Borgo	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Papagayo	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	N'Adelina	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	Il Saraceno	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Lilies Club	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti

6	5	Nna Principi	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Masquenada	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Il giardino dei Saporì	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Porta Terra	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Skai	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	PlayGround	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Spaccio Colombo	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Kefalè	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Calaluna	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Naka	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	L'Antica Corte	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Fritto e Divino	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	Da Piero il Rosticciere	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	Mani in Pasta	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Al Girotondo	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Il Carretto	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Club Ogliastrillo	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	A Marina	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Oktoberfest Cefalù	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	La Trinacria	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Via Roma Vecchia	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Capriccio Siciliano	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Vecchia Marina	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Tinchitè Taverna e Putia	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Ostaria del Duomo	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Peccati di Gola	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	Pasta e Pastì	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	Antica Focacceria Saporì Siciliani	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	Kentia	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	White Horse	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	La Locanda del Marinaio	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Amore di Sicilia	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Tipyk	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	La Pergola	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	L'Unico	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	Molo19	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Mordi e Fuggi	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	La Siciliana	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Al Vicoletto	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Helios	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Bar
6	5	I Saporì di Don Ciccio	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Carrè Lounge	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Carrè Lounge	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Stuzziko	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	Al Portico	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Ragno D'oro	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Duomo Ristorante Pizzeria	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Al Gallo D'oro	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	5	U Bagghiu di David Andrea	Polizzi Generosa	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	YERAX Il Bel Mangiare	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	Sesto Senso	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Ristoranti
6	5	La Forgia del Gusto	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Pizzerie
6	5	Osteria Enoteca Kilometrozero	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Indotto Turistico
6	4	Feudo Galefona	Gratteri	PA	Sicilia	Madonie	Agriturismo
4	4	Masseria d'Elia Villaggio Primo Sole	San Giorgio Lucano	MT	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Monte Coppolo	Valsinni	MT	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Forastiero Rosa	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Hotel Il Beccaccino	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Mercure	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Ristorante Pino Loricato	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Sette E Mezzo	Castelluccio Superiore	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Da Zia Pina	Castelsaraceno	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Tellus Mater	Castelsaraceno	PZ	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Campeggio	Castronuovo di Sant'Andrea	PZ	Basilicata	Pollino	Campeggi
4	4	Ventimiglia Claudio	Cersosimo	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Il Nibbio	Cersosimo	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Il Vignaletto	Cersosimo	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Costa Casale	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Angari	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Hotel Ricciardi	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	La Grotta	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	La Selva	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Borea Dei Briganti	Fardella	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Bruscata	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	L'Agrioglio	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	La Contadina	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	La Fontana Del Tasso	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo

4	4	Albergo Colleverde	Francavilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Mango	Francavilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Valpollino	Agromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Den Hotel	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Dei Congressi	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Monte Alpi	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Delle Querce	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Sinni	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Viceconti M. Rosaria	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Ielpo Domenica	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Alpi Hotel	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Isola di Lauria	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Paladino Teresa	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Hotel Miramonti	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Santa Filomena	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Casetta di Montagna	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	Forte	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	Affittacamere Riccucci	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Affittacamere
4	4	Colle Ruggio	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Rifugio Fasanelli	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Acacia	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Piano Degli Orti	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Piano Martorino	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Hotel Ristorante Daphne	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Acquafredda	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Bosco Capillo	San Paolo Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Campeggi
4	4	Del Museo	San Paolo Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	Simonetti Maria Ornella	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Hotel La Vecchia Cantina	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Paradiso	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Albergo Ristorante Bosco Magnano	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	La Taverna Del Brigante	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	La Tana Del Ghiro	Mezzana Salice	PZ	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	Torre Vecchia	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Affittacamere
4	4	Il Salice	Mezzana Salice	PZ	Basilicata	Pollino	Pensioni, Locande
4	4	Madonna Del Pollino	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Il Pollino	Mezzana Salice	PZ	Basilicata	Pollino	Campeggi
4	4	Casale Donna Perna	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	La Lanterna	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Pensioni, Locande
4	4	Aurora	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Pensioni, Locande
4	4	Pensione Il Mercantello	Teana	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	La Garavina	Casa del Conte	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Tufaro Francesco	Casa del Conte	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Hotel Picchio Nero	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Albergo Viola	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Sama Del Pollino	Casa del Conte	PZ	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	Miramonti	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	Aquila Verde	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Catusa	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Oro Verde Res. Tur. - Agrit. Tenuta Arcieri	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Fiordalisi	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Dolcedorme	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Santa Filomena 2	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Il Boschetto	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Parco Hotel Pollino	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Gioia	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	La Locanda di San Francesco	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Oro Verde Res. Tur. - Albergo Oro Verde	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Pensione Ristorante Le Ginestre	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Oro Verde Res. Tur. - Residence Al Castello	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Residence
4	4	La Residenza delle Rose	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Affittacamere
4	4	Oro Verde Res. Tur. - Residence La Rondine	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Residence
4	4	Varco Del Pollino	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	De Gasperi	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Ka Batit	Acquaformosa	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Albergo e B&B Le Due Lanterne	Aieta	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Belvedere	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Castellana	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Ortensia	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Village Perla Majestic	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Poseidon	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Daniels	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Joli	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Tarsia	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Pensione Valle Del Sole	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Locanda di Alia	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Astj	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Alberghi

4	4	Acampora	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	San Fele	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Grotta Delle Ninfe	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Affittacamere Da Emilio	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	La Mandria	Civita	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Affittacamere Nido d'Aquila	Civita	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Colle Marcione - CEA Pollino	Civita	CS	Calabria	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Gran Canyon	Civita	CS	Calabria	Pollino	Ostelli
4	4	Pic Nic	Civita	CS	Calabria	Pollino	Campeggi
4	4	Skanderberg	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Tre Stelle	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Affittacamere
4	4	Marina Verde	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Pensioni, Locande
4	4	Villaggio Camping Orchidea	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Villaggio Turistico Charlie Club Crubos	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Ecostello	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Ostelli
4	4	La Margherita	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Ferraro	Lungro	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Viale Delle Rose	Lungro	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Locanda Del Parco	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Vacca Pasquale	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Regina	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Villa San Domenico	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Panoramica	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Le Pratoline	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Affittacamere
4	4	Agriturismo Parco Villa Elena	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Sant'Elena	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Oasi Degli Angeli	Mottafollone	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Bonicose	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Orchidea	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Ai Platani	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	New Hotel Blu Eden	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Calabria	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Garden	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Germania	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Joli	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Le Arcate	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Max	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Mondial	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Rex	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Residenza del Golfo	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Branca	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Chiaia	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Isola di Dino	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Casetta Bianca	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Mantinera	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Major	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Miramare	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Pian Delle Vigne	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Piedigrotta	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Pensioni, Locande
4	4	Verde Mare	Praia A Mare	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	F.lli Todaro	San Donato di Ninea	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	La Casetta	San Donato di Ninea	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Hotel delle Stelle Beach Resort	Sanginetto Lido	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Calabrisella	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Sanginetto	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Campolongo Domenico	San Lorenzo Bellizzi	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Vincenzi Giuseppe	San Lorenzo Bellizzi	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Santa Croce	San Sosti	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	San Giuseppe	San Sosti	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Moderno	San Sosti	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Casa di Accoglienza Casa Nazareth	San Sosti	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Kimiskos	San Sosti	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Gallicchio D.	Saracena	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Il Castagneto	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Harmony	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Pineta	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Mediterraneo	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Brutium	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Da Ciccio	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Napoleone	Tortora Marina	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Rina	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Ristorante Bar Franca	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Pensioni, Locande
4	4	Villa Maria Giuliana	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Pensioni, Locande
4	4	Zi Teresa	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Asklepios	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Hotel Sirio	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Gaudia Rure	Noepoli	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo

4	4	Agriturismo Tenuta Montenuovo	Calvera	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Donna Bianca	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B Pieffe	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Il Castello dei Principi	Viggiannello	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Ponte del Diavolo	Civita	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Bed&Breakfast Il Belvedere	Civita	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Colloredo	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Bed&Breakfast Chalet Rocco	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Dolcedorme	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Azienda Agriturstica Pegaso	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Le Terrazze	Civita	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Santa Filomena	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Cuoreverdepollino	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	La Sentinella	Civita	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Il Ghiro	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Dintorni	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	La Dimora della Zarina	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Fiore	Viggiannello	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Rifugio Piano di Lanzo	Piano di Lanzo	CS	Calabria	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Luna e Stelle	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B La Petrosa	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Sole Verde	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Happy Moments Resort Hotel	Galdo	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel San Domenico	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Santa Rosa	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Pensione Vittoria	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Pensioni, Locande
4	4	B&B Palazzo Spinelli	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Il Laghetto	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Miele	Seluci	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Casa della Nonna	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Le Fontanelle	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Il Bel Vedere	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Masseria Campolero	Viggiannello	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Azienda Agriturstica Civarra	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Azienda Agriturstica Masseria Senise	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Il Vecchio Fienile	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Villaggio Turistico Papavillage	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Villaggi turistici
4	4	B&B Il Vecchio Camino	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Calivino	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Villa Borgo San Vito	Fardella	PZ	Basilicata	Pollino	Case per ferie
4	4	Casa per ferie Miramonti	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Case per ferie
4	4	Affittacamere Luisella	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Affittacamere
4	4	B&B Da Peppe	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Sole del Pollino	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Azienda Agriturstica Don Rodrigo	Calvera	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Hotel San Raffaele	Castelluccio Superiore	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Agriturismo Arcomano Giovannino	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Ostello Chiaromonte	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Ostelli
4	4	Agriturismo Sannicola	Episcopia	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Affittacamere Giardinetto	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Affittacamere
4	4	Agriturismo La Castagna	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Le Querce	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Acqua Bianca	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Il Crepuscolo	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo D'Angelo Fulvio	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B Noepoli	Noepoli	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Palazzo Rinaldi	Noepoli	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Al Patio	Noepoli	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B Da Miranda	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriquercia	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Conserva del Pollino	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Il Dolce Dorme	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	La Baita del Lago	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo La Murgia	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Hotel San Giorgio	San Giorgio Lucano	MT	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Silenti Dimore di San Giorgio Lucano	San Giorgio Lucano	MT	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	Hotel Mulino Iannarelli	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Panorama	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	B&B A Casa di Mario	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Hotel Villa del Lago	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	Agriturismo La Masseria	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Masseria Pagliarone	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	La Chiusa Grand Relais	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	La Locanda degli Elfi	Viggiannello	PZ	Basilicata	Pollino	Affittacamere
4	4	Terrazze sul Frido	Viggiannello	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B San Francesco	Valsinni	MT	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Alle Roverelle	Viggiannello	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo

4	4	Ambrosia Hostel	Alessandria del Carretto	CS	Calabria	Pollino	Ostelli
4	4	B&B Belvedere	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Hotel Europa	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel Palace Nettuno	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	B&B Alla Taverna	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Frida	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Palombari	Vigne di Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Sabrina	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Hotel La Falconara	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	B&B La Casa dell'Ospite	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Santa Chiara	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Villa Mare Monti	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Le Ninfee	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Affittacamere delle Terme	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Affittacamere
4	4	Agriturismo L'antico Frantoio	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B Il Praino	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Lauria	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Bed & Breakfast La Magara	Civita	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Al Verneto	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Azienda Agrituristica La Terrazza	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Hotel Chiar di Luna	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Bed & Breakfast Il Vecchio Portale	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Bed&Breakfast del Borgo	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Masseria degli Alberti	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Vallementa	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B I Coste	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Azienda Agrituristica La Casetta del Pollino	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Agriturismo I Cedri	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Pemia	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Aria Fina Colle di Trodo	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	L'Antica Dimora	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Bed & Breakfast Gjitonia - Il vicinato	Civita	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Il Portico	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B La Ginestra	Civita	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Esperanca	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B La Greca	Santa Domenica Talao	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Altieri	Santa Domenica Talao	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Rifugio Favino	Castelsaraceno	PZ	Basilicata	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Silenti Dimore di Valsinni	Valsinni	MT	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	B&B L'Agrifoglio	Viggiannello	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Raganello	Civita	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B Il Comignolo	Civita	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Palazzo	Francavilla Marittima	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Da Mario	Francavilla Marittima	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Sogni d'Oro	Francavilla Marittima	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Casa Rosata	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Il Giardino delle Gardenie	Francavilla Marittima	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Il Borgo	Francavilla Marittima	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Hotel Il Cormorano	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Hotel San Gaetano	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Il Gambero Rosso	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	B&B Il Glicine	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Erminia	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Hotel Bellavista	Maierà	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Cantina	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Al Convento	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Affittacamere
4	4	Agriturismo Terra Rossa	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B Carbonara	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Green House	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B La Soffitta del Barone	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B San Michele	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	La Nuova Locanda	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	La Molina Club	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B A Casa du viaggiaturi	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Appartamenti Idà	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Agriturismo Nappi	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B Al Vecchio Pioppo	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Camping Village International	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Villaggi turistici
4	4	Hotel Svizzero	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	B&B Morano	Sant'Agata di Esaro	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Italia	Santa Domenica Talao	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Agli Antichi Ulivi	Saracena	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Affittacamere Nazionale	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Affittacamere
4	4	L'Oasi del Viale	Lungro	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	Agricampeggio Oasi del Pollino	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Campeggi
4	4	Rifugio Montano	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Bar Ristorante Pizzeria Tri Kartuçe	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Affittacamere

4	4	B&B EcoTourPollino	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B La genziana del Pollino	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Tufaro Alberico	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Vita	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Bed Fantasy del Pollino	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	DolceDorme B&B	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo Acquagente	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Agriturismo Masseria Cantore	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B San Francesco	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Casa Miraglia	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B La Calanga	Episcopia	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Casa per vacanze Villa Orofino	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	Agriturismo Bosco Principe	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B Del Borgo	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Hotel Edelweiss	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Alberghi
4	4	B&B Santa Barbara Relax	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	La Dolce Accoglienza	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	La Dimora Antica	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Il Pettiroso	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Montagne Rocciose	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Il Rifugio in Villa	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B del Cimarotto	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Crocifisso	San Lorenzo Bellizzi	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	La Stella del Pollino	San Lorenzo Bellizzi	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	La Mia Casa Sulla Collina	Valsinni	MT	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	4	Home Sweet Home	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Appartamenti
4	4	Azienda Agriturstica Giardini degli Dei	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	Masseria Adduci	Piana di Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Case per ferie
4	4	La Residenza delle Rose	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Alberghi
4	4	B&B Del Cavaliere	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Novacco - Centro Turistico Montano	Saracena	CS	Calabria	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Il Giardino di Julia Bed & Breakfast	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B di via Pindaro	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B La Locanda	Civita	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B La Locanda Civita	Civita	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Lo Scoiattolo Agriturismo e Camping	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	4	B&B Il Nido dell'Aquila	San Donato di Ninea	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agriturismo La Quercia di Licari	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	La Quiete del Vecchio Pino	Laino Castello	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	4	Il Borgo Ospitale	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Al Civico 18	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Affittacamere
4	4	Il Rifugio del Pettiroso	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Rifugi, Bivacchi
4	4	Il Casino di Donna Maria	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	B&B Miralonga Valle Lao	Papasidero	CS	Calabria	Pollino	Bed&Breakfast
4	4	Agricampeggio Pollino Biker	Pollino	CS	Calabria	Pollino	Campeggi
4	4	Casa vacanze del Pollino	Fardella	PZ	Basilicata	Pollino	Appartamenti
4	5	Il Forziere del Greco	Acquaformosa	CS	Calabria	Pollino	Trattorie
4	5	Don Mimi	Acquaformosa	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Piccadilly	Acquaformosa	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Le Due Lanterne	Aieta	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Panorama	Aieta	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Baita	Aieta	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Da Maria	Aieta	CS	Calabria	Pollino	Trattorie
4	5	Napolis	Alessandria del Carretto	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Al Rudere	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Risacca	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Cavallino Rosso	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Ragno	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Pergola	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Le Caravelle	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Rocca	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Castagna	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Mille Luci	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Sabbia d'Oro	Belvedere Marittimo	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Il Bersaglio	Buonvicino	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Mulino	Buonvicino	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Terrazza	Buonvicino	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Gli Ontani	Buonvicino	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Green House	Buonvicino	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Vecchio Frantoio	Buonvicino	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Collina	Buonvicino	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Green Joli	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Locanda di Alia	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Tre Querce	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Valle del Sole	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Villari Caffè	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria A Cantina i Zi'Ntonetta	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti

4	5	Ristorante Pizzeria Al Vicoletto	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Il Cantuccio	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Napoletana	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Trattorie
4	5	Osteria La Torre Infame	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Trattorie
4	5	Caffè Europa	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Del Cavaliere	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Il Fornaretto	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Il Giardino	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	La Calabresella	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	La Palmera	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Lo Spuntino	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Madonna del Castello	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Tavola Calda Millennium	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Indotto Turistico
4	5	La Caldana	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Campagnola	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Faraona	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Staccionata	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Locanda Il Campanile	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Locanda L'Abisso del Bifurto	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Sanginetto	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Fontana Vecchia	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Il Solito Posto	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria La Locanda del Sellaro	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ruscelli	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Al Santuario	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Osteria Mauro (bottega del vino)	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Trattorie
4	5	Agorà	Civita	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Kamastra	Civita	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	L'Antico Ulivo	Civita	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Pino Loricato	Civita	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Martino	Francoforte Marittima	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Del Pollino	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Tempio	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Scanderbeg	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Tre Stelle	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Affittacamere e Bar Il Quadrifoglio	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Bar
4	5	Il Gambero Rosso	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Capitale	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Luna Piena	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Pietra d'Oro	Grisolia	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Chiar di Luna	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Belvedere	Laino Borgo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Dolce Vita	Laino Castello	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Crepuscolo	Lungro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Viale delle Rose	Lungro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Aligia	Maierà	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Tri di Vrsi	Maierà	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Da Leda	Maierà	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria K3	Maierà	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Casolare	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Nido del Falco	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Cantina	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Le Pratoline	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Regina	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Villa S. Domenico	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria La Fattoria	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Al Postiglione	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	L'Antico Borgo di Pierluigi Vacca	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Casereccia	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Trattorie
4	5	Ristorante Pizzeria Chiarelli	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Osteria dal Vicolo	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Santa Rosa	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	4	Aria Fina	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	5	Pub La Vecchia Cantina	Mormanno	CS	Calabria	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Ristorante Pizzeria Il Capriccio	Mottafollone	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Romantica	Mottafollone	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Gatto d'Oro	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Green Valley	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Costa	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Castello di Mercuri	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Golden Park	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Il Ghiottone	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Trattoria Pizzeria Ritrovo Montano	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Trattorie
4	5	Tavola Calda Da Roberta	Orsomarso	CS	Calabria	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Il Raduno 2	Papasidero	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Grotta del Romito	Papasidero	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Tavola Calda Agorà	Calvera	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico

4	5	Celeste	Plataci	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Da Zotto	Plataci	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Montagnola	Plataci	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Saraceno	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Rinaldi	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Chiaia	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Gli Antichi Sapori	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Nuova Riviera	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Scacco Matto	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Romana La Scaleia	Praia a Mare	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Da Gigino	San Donato di Ninea	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Piccolo Mondo	San Donato di Ninea	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Baita Maleni	San Donato di Ninea	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Rifugio Montano Piano di Lanzo	Piano di Lanzo	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Calabrisella	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Crazy Horse	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Sachsenhausen	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Romana 3	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Portalba	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Lungomare	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Osteria dell'Artista	San Lorenzo Bellizzi	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Bar Stella Azzurra	San Lorenzo Bellizzi	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Trattoria Bar Centrale	San Lorenzo Bellizzi	CS	Calabria	Pollino	Trattorie
4	5	Pizzeria Bar Pino Loricato	San Lorenzo Bellizzi	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Artemisia	San Sosti	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Santa Croce	San Sosti	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	San Giuseppe	San Sosti	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Da Giannina	San Sosti	CS	Calabria	Pollino	Trattorie
4	5	Osteria Pizzeria Temesa	San Sosti	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Ristorante Pizzeria Ritrovo degli Amici	Sant'Agata d'Esaro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Isauro's Pub	Sant'Agata d'Esaro	CS	Calabria	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Il Terrazzo	Santa Domenica Talao	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Sirio	Santa Domenica Talao	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Lo Scarazzo	Santa Domenica Talao	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Pub Del Corso	Santa Domenica Talao	CS	Calabria	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Ristorante Pizzeria Garga	Saracena	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria L'Espresso	Saracena	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Italia	Saracena	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Altstadt Irish Pub	Saracena	CS	Calabria	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Da Ciccio	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Caminetto	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Gozzo	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Mediterraneo	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Napoleone	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Rina	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Zum Fass	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Acquario	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Il Sombro	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Jamboree	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria L'Aranceto	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria La Collinetta	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria La Stellina	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Vecchia Napoli	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Zi Teresa	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Trattorie
4	5	Pommodoro Pub	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Lo Squalo	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Tavola calda Pizzeria L'Oasi	Tortora	CS	Calabria	Pollino	Pizzerie
4	5	Da Franco	Verbicaro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	La Pergola	Verbicaro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ludwig	Verbicaro	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Da Angelo	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Beccaccino	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Tavola Calda Dag's	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Tenax Pub	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Time Out Pub	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Ristorante Pizzeria Sette e Mezzo	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Blue Moon Pub	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	L'Albero	Castelsaraceno	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Da Federico	Castelsaraceno	PZ	Basilicata	Pollino	Trattorie
4	5	Rifugio Montano Tellus Mater	Castelsaraceno	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Sella del Titolo	Castelluccio Inferiore	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Nibbio	Cersosimo	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Il Vignoletto	Cersosimo	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Hostaria Pizzeria Kyr Zosimi	Cersosimo	PZ	Basilicata	Pollino	Pizzerie
4	5	La Selva	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria La Coccinella	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Dia Tribe Pub	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico

4	5	Tavola Calda Ex-Hibeo	Chiaromonte	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	La Piccola Fattoria	Episcopia	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Hotel Ristorante Borea dei Briganti	Fardella	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Pollino	Fardella	PZ	Basilicata	Pollino	Pizzerie
4	5	Al Catarozzo	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Bar San Nicola	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Tu e lo	FrancaVilla in Sinni	PZ	Basilicata	Pollino	Pizzerie
4	5	La Campagnola	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Al Paradise	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Dal Fattore	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Paninoteca La Pineta	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Rifugio Malboschetto	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Costanza D.	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Pizzerie
4	5	Del Gaudio V.	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Pizzerie
4	5	Small Pub	Latronico	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Al Torrente	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Da Giovanni	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Faraco Lidia	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Happy Moments	Galdo	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	L'Orizzonte	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Camino	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Piccolino	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Miravalle	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Piccolo Mondo	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante pensione Vittoria	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Lo Zodiaco	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	SI Qualità e Fantasia	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Pizzerie
4	5	Paninoteca Birreria Break Up	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Paninoteca I 4 Re di Cartuccio N.	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Pub Agua Loca	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Pub Freedom	Lauria	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Ristorante Pizzeria Il Fosso	Noepoli	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Villa del Rosario	Noepoli	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Tre Querce	Noepoli	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Da Peppe	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	La Bella Rotonda	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria A' Carmata	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Gianto	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Le Rose	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Girulà di Pataro	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Domenico	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Rifugio montano Colle Ruggio	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Rifugio Fasanelli	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Pub Amaca	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Pub Girulà	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Ristorante Pizzeria Val Sarmento	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Bar Tre Cartucce	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Rifugio Acquafredda	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Arcobaleno	San Giorgio Lucano	MT	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Il Caminetto	San Giorgio Lucano	MT	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Bar Blumetti	San Paolo Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Bosco Magnano	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	D'Adostino - Pub Pige	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	La Grotta Bianca	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	La Taverna del Brigante	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Paradiso	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Torre Vecchia	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Lo Chalet dei Cerri	San Severino Lucano	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Aurora	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Calycanthus	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Cavallino Bianco	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Gardenia	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	La Lanterna	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Arleo Antonia	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Trattorie
4	5	Trattoria tavola calda Perretta Antonio	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Trattorie
4	5	Ristorante Pizzeria Divento Cappuccini	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria La Divina Enoteca	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Oliver	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Papillon	Senise	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	La Cascata	Teana	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Hotel Ristorante Pino Loricato	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Rifugio Aquila Verde	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Rifugio Ristorante Catusa	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	La Grotta	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Luna Rossa	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Rifugio Ristorante Pizzeria Catusa	Terranova di Pollino	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	La Fontana	Valsinni	MT	Basilicata	Pollino	Ristoranti

4	5	La Taberna de li Fratelli	Valsinni	MT	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Il Maniero	Valsinni	MT	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Hotel-Ristorante Il Boschetto	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Albergo Ristorante Oro Verde	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Pensione Ristorante Le Ginestre	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ville sul Frido	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Pizzeria Al Cantuccio	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Ristoro del Carbonaio	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Il Ruscello	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Pizzerie
4	5	Oasi	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	5	Rifugio montano De Gasperi	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Pizzerie
4	5	Rifugio montano Visitone	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Pizzerie
4	5	Alhambra Internet Café	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	St. Luis Pub	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Crazy Dream Pub	Viggianello	PZ	Basilicata	Pollino	Indotto Turistico
4	5	Convito Ristorante Tipico	Sanginetto	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	4	Agriturismo Le Fontanelle	Morano Calabro	CS	Calabria	Pollino	Agriturismo
4	5	Osteria del Tempo Perso	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	4	Agriturismo Calivino	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
4	5	Hotel Palazzo Bruni	Maierà	CS	Calabria	Pollino	Ristoranti
4	5	Ristorante Skanderbeg	San Costantino Albanese	PZ	Basilicata	Pollino	Ristoranti
4	4	Agriturismo Masseria Senise	Rotonda	PZ	Basilicata	Pollino	Agriturismo
3	4	Hotel Isola di Lauria	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Agriturismo Zia Elena	Armento	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Hotel Eden	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Imperial	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Affittacamere La Giara	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Hotel Ristorante Il Volturino	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Ristorante Pietrapanna	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Agriturismo Postiglione	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Affittacamere Al Borgo Antico	Galicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Il Capanno di Giulia	Galicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed&Breakfast
3	4	Affittacamere Ida	Galicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Hotel Grumentum	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Lykos	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Park Grumentum	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Agriturismo Parco Verde	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Ai Carconi	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Valsirino	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Hotel Caimo Bed & Breakfast	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel S. Nicola	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Albergo La Casina Rossa	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Affittacamere Locanda da Federico	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Midi Hotel	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Agriturismo Sole Verde	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Happy Moments Resort Hotel	Galdo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel San Domenico	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Santa Rosa	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	B&B Masseria Cozzi	Galdo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed&Breakfast
3	4	Pensione Vittoria	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Pensioni, Locande
3	4	Hotel Berardino	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Affittacamere Dm Service	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Bioagriturismo Il Querceto	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Casa Vacanza Palazzo Rossi	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Case per ferie
3	4	Hotel Sirio	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Vecchio Ponte	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Agriturismo Il Giglio del Cavaliere	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo La Vecchia Fattoria	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Affittacamere L'Antico Ritrovo	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Pensione Santo Martino	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Pensioni, Locande
3	4	Affittacamere e Turismo Rurale Robilotta	Montemurro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Hotel Foresta delle Monache	Paterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Agriturismo Margherita	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Cavaliere Gran Relais Albergo	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Sotto il Cielo Hotel	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Ferretti Alessandra Agriturismo	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Giubileo Hotel	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	La Vecchia Fattoria	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Affittacamere Pettinato	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Agriturismo Parco dei Monaci	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Tre Forni	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	B&B Lo Straniero	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed&Breakfast
3	4	Locanda Fonte dei Lombardi	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Pensioni, Locande
3	4	Pensione Ostello della Gioventù	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ostelli
3	4	Affittacamere La Dimora di Eolo	San Chirico Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Agriturismo Il Fagiolo d'Oro	Sarconi	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Affittacamere B&B Casa Laurenza	Sasso di Castalda	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere

3	4	Borgo Antico La Manca	Sasso di Castalda	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Case per ferie
3	4	Affittacamere C.so Italo Balbo	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Affittacamere Casa Pietrafesa	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Agriturismo Fattoria Bio	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Hotel Gargallo	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Santa Lucia	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel La Piana	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Mephitis Piccola Soc. Cooperativa	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Pensione Nuovo Albergo	Tito Scalo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Pensioni, Locande
3	4	La Casina Rossa Trattoria Enoteca	Tramutola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Azienda Agricola Agrituristica S. Michele	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Hotel dell'Arpa	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Kiris	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Theotokos	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Agriturismo Stella	Sasso di Castalda	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Hotel La Maddalena	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Pierfaone	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Hotel Chalet Sellata	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	La Dolce Vita	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Eos	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	La Casa Nel Bosco	Anzi	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Villaggi turistici
3	4	Rifugio Favino	Castelsaraceno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Rifugi, Bivacchi
3	4	Agriturismo L'Alveare	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Pensione Oliva	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Pensioni, Locande
3	4	Agriturismo Il Bucaneve	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo L'Abetina	Laurenzana	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Miele	Seluci	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Hotel Il Castello	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Agriturismo Il Canneto - Masseria Blasi	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Vignola	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Az. Agricola di Casaletto Carmela	Galaino	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	B&B Parisi	Galaino	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed&Breakfast
3	4	Il Giardino degli Ulivi	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Albergo da Mimi	Nemoli	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Agriturismo Agribosco	Nemoli	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Noceto	San Chirico Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Agriturismo Titolo Montagna	San Chirico Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Il Brigante	San Martino d'Agri	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Affittacamere Il Portale	Spinoso	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Il Castelluccio	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	Affittacamere e turismo rurale Rubilotta	Montemurro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	La Fattoria Sotto il Cielo	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo
3	4	B&B San Giovanni	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed&Breakfast
3	4	Casa Vacanze La Casa nel Vicolo	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Appartamenti
3	4	B&B Rifugio della Luna	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed&Breakfast
3	4	Il Borgo delle Arti - Locanda dell'Oca	Armento	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Residence Monte Volturino	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Residence
3	4	B&B La Voce del Fiume	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed&Breakfast
3	4	Hotel Residence Santa Loja	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Foresteria delle Naiadi	San Chirico Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed&Breakfast
3	4	Giardino Nascosto	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Il Borgo	Laurenzana	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed&Breakfast
3	4	Bed&Breakfast Lucantò	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed&Breakfast
3	4	Villa Rosa Maria - Albergo diffuso	San Chirico Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Alberghi
3	4	Eldorado	Galliochio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
8		Luciano Ferraro	Funzionario PN Appenn.Lucano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	enti/Istituzioni
8		Vincenzo Arch. Fogliano	Direttore PN Appennino Lucano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	enti/Istituzioni
8		Peppuccio Bonomo	Direttore PR Madonie	PA	Sicilia	Madonie	enti/Istituzioni
8		Enza Disanzo	Resp.le promozione PN Pollino			Pollino	enti/Istituzioni
8		Pietro Serroni	Settore Conservaz. PN Pollino			Pollino	enti/Istituzioni
8		Filippo Testagrossa	Direttore PN Nebrodi				enti/Istituzioni
8		Luigi Esposito	Funzion. PR Murgia Materana	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	enti/Istituzioni
8		Michele Lamacchia	Presidente PR Murgia Materana	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	enti/Istituzioni
8		Guido Ceccolini	Biodiversità Sas				Progetto LIFE
8		Anna Cenerini	Biodiversità Sas				Progetto LIFE
1		dott. Filippo Bellini	Parco reg. Terra delle Gravine	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Figure significative
8		dott. Matteo Visceglia	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Figure significative
8		dott. Antonio Luca Conte	Basilicata	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Figure significative
8		dott. Remo Bartolomei	Appennino Lucano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Figure significative
8		Giovanna Petrone	Presid. Guide Par.App. Lucano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Figure significative
		dott. Salvatore Urso	Com. Paludi-assoc. StorCal, Staz. Ornit. Calab.	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Figure significative
8		dott. Antonino Barbera	Comune di Campobello di Maz.	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	Figure significative
8		Nino Provenza	Delegato reg. LIPU e Preside				Figure significative
5		Silvio Carrieri	Guida ufficiale			Pollino	Figure significative
2		Piero Maffei	Ass. Reg. allevatori ARA dirett.				Figure significative
7		Luigi Serafino	Gravine e Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Stakeholders locali

7	Alba Tempone	Pollino Orsomarso, val d'Agri			Pollino	Stakeholdes locali	
7	Chiara Siddiolo	Sicilia	PA	Sicilia	Madonie	Stakeholdes locali	
7	Pieluigi Rizzo	Paludi Vallone Sant'Elia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Stakeholdes locali	
3	De Salvo Anton Luca	Comune Civita e ATC Cosen. 1	CS	Calabria	Pollino	AMBITI DI CACCIA	
3	La Camera Eugenio	Presidente -Val d'Agri e Iagon.			Pollino	AMBITI DI CACCIA	
3	dott. Antonino La Barbera	Consigliere ENCI Palermo	PA	Sicilia	Madonie	AMBITI DI CACCIA	
3	Pizzuto Michele	Trapani	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	AMBITI DI CACCIA	
3	ATC	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AMBITI DI CACCIA	
3	Cosimo Colucci	Federaccia Taranto	TA	Puglia	Gravine	AMBITI DI CACCIA	
3	Tullio Giovanni Capalbo	ATC Cosen. 2 Rossano (Paludi)	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	AMBITI DI CACCIA	
8	Peppuccio Bonomo	Direttore PR Madonie	PA	Sicilia	Madonie	enti/Istituzioni	
3	Pizzuto Michele	Trapani	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	enti/Istituzioni	
1	1	DOTT.FILIPPO BELLINI	Taranto	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	3	COLUCCI COSIMO	Taranto	TA	Puglia	Gravine	AMBITI DI CACCIA
1	1	Avv. Giovanni Gugliotti	Castellaneta	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	GIUSEPPE NICOLA ANGELILLO	Castellaneta	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Urp	Castellaneta	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	6	Ist.Profess. Commercio Mauro Perrone	Castellaneta	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	iisperrone	Castellaneta	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	PROF. ANTONIO LUDOVICO	Castellaneta	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	Prof.ssa Angelica Molfetta	Castellaneta	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	prof.ssa Marianna GALLI	Castellaneta	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	1	Luca Lopomo	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	sindaco	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	protocollo	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	protocollo	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Avv. Teresa GENTILE	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	SARACINO ALESSANDRO	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Castellano Tonia	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	comune ambiente	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	6	Istituto Comprensivo Francesco Severi	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	LATORRATA NICOLA	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	Prof. Enogastron. e Ospitalità Alberghiera	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	Patianna Concetta	Crispiano	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	1	VITO PARISI	Ginosa	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	sindaco	Ginosa	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	sindaco	Ginosa	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	UFFICIO AMBIENTE	Ginosa	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Dott. Bonelli Nicola	Ginosa	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	affari generali	Ginosa	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	6	Ist. Sec. Sup. BELLISARIO - SFORZA	Ginosa	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	Istituto Comprensivo Grazia Deledda	Ginosa	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	Scuola Secondaria di I grado Dante Alighieri	Laterza	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	Istituto Comprensivo Marconi Michelangelo	Laterza	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	6	Liceo Scientifico G.B.Vico	Laterza	TA	Puglia	Gravine	Popolazione Scolastica
1	1	Ing. Gianfranco Lopane	Laterza	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	comune	Laterza	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Avv. Fabrizio Quarto	Massafra	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	protocollo	Massafra	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Giovanni Piero Barulli	Mottola	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	segreteria comune	Mottola	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	SCRIBONI Giuseppe	Mottola	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	BORRACCI Maria Rosaria	Palagianello	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	PETREIRA Francesco Rosario	Palagianello	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Francesco Lumare	Palagianello	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Sig.ra Pisciotta	Statte	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Ing. Mauro De Molfetta	Statte	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Geom.De Felice	Statte	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
1	1	Geom.Calcagnile	Statte	TA	Puglia	Gravine	Amministratori
2	1	Raffaello Giulio De Ruggieri	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	8	Tragni Giuseppe	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Assoc.ni Promozione-tutela
3	8	ESPOSITO LUIGI	Matera	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Assoc.ni Promozione-tutela
2	3	atc	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AMBITI DI CACCIA
2	8	LAMACCHIA MICHELE	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Assoc.ni Promozione-tutela
2	1	DOTT. VISCEGLIA MICHELE	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	1	Geom. Vincenzo Zito	Montescaglioso	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	1	Cosimo Mongelli	Montescaglioso	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	5	ASSOCIAZIONE FALCO NAUMANNI	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	TREKKING
2	5	CEA	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Indotto Turistico
2	5	CEA	Montescaglioso	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Indotto Turistico
2	5	MARISTELLA D'ADDARIO		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Indotto Turistico
2	5	ADRIANO CASTELMEZZANO		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	GUIDA ESCURSIONISTICA
2	5	ASSOCIAZIONE FOTOCLUB	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Indotto Turistico
2	5	ASSOCIAZIONE ANPANA	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Indotto Turistico
2	5	Lucana neon		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Indotto Turistico
2	5	WWF	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Indotto Turistico
2	8	LEGAMBIENTE	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Assoc.ni Promozione-tutela

2	8	FARE AMBIENTE	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Assoc.ni Promozione-tutela
2	2	ASSOCIAZIONE ALLEVATORI	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AZIENDE E PRODUTTORI
2	1	SINDACO	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	1			MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	1	SINDACO	Montescaglioso	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	1	ASSESSORE AMBIENTE Tragni Giuseppe	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	1	ASSESSORE AMBIENTE Cosimo Mongelli	Montescaglioso	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	3	ATC	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AMBITI DI CACCIA
2	3	FEDERCACCIA	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AMBITI DI CACCIA
2	5	ADRIANO CRISTALLO		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	GUIDA ESCURSIONISTICA
2	5	ALESSIO LEARDI		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	GUIDA TURISTICA
2	2	ALESSANDRO ASSINI		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	allevatore
2	8	CLAUDIO BERNARDI		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Assoc.ni Promozione-tutela
2	5	COSIMO SANTERAMO		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Guida turistica
2	7	ENZO FONTANAROSA		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Giornalista
2	7	FRANCESCO OLIVA		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	escursionista
2	7	GAETANO PLASMATI		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	fotografo
2	7	ILARIA FERRARA		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	fotografa
2	8	VALERIA CARLUCCI		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	volontaria LIPU
2	8	MARIANGELA FRANCIONE		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Cras Matera
2	7	DOMENICO FINAMORE		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	biker
2	7	GIUSEPPE GAMBETTA		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	conoscitore Parco Murgia
2	7	ROCCO SILVAGGI		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	conoscitore Parco Murgia
2	7	ROCCO CASTELLANO ci		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	conoscitore Parco Murgia
2	7	ROCCO DAMBROSIO		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	conoscitore Parco Murgia
2	7	TERESA LUPO		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	conoscitore Parco Murgia
2	6	Istit.Com. Minozzi Prof.sa M.R. Santeramo	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Popolazione Scolastica
		Ist. Compr. Torraca Prof MARIALUISA	Matera				
2	6	SABINO	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Popolazione Scolastica
2	1	Sindaco	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	1	Assessore		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	1	Sindaco	Montescaglioso	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	1	Assessore		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Amministratori
2	3	Confavi		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AMBITI DI CACCIA
2	3	Eps		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AMBITI DI CACCIA
2	3	Fidc		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AMBITI DI CACCIA
2	3	ARCICACCIA		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AMBITI DI CACCIA
2	2	Confagricoltura Basilicata		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Unione Regionale Agricoltori
2	2	AIC		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AZIENDE E PRODUTTORI
2	2	ASSOCIAZIONI ALLEVATORI ARA		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	AZIENDE E PRODUTTORI
2	2	ASSOCIAZIONE DEI PROPRIETARI		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Parco Murgia Materana
2	8	LEGAMBIENTE	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Assoc.ni Promozione-tutela
2	8	WWF	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Assoc.ni Promozione-tutela
2	8	Associazione		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Ergghìò
2	8	Associazione Onyx Ambiente		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Assoc.ni Promozione-tutela
2	8	Associazione Amici del Parco		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Assoc.ni Promozione-tutela
2	8	MUV	Matera	MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Assoc.ni Promozione-tutela
2	6	I.C. "Pascoli matera"		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Popolazione Scolastica
2	6	I.C. "Nicola Festa"		MT	Basilicata	Gravine di Puglia	Popolazione Scolastica
3	2	Alberto La Grutta		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	allevatore
3	1	Amedeo Ranucci		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Sindaco S. Martino d'Agri
3	1	Angelo Cudemo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Consigliere comunale
3	7	Antonio La Grutta		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Geometra
3	6	Rocco Garramone		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Dirigente scolastico IC Corleto
3	8	Emanuela Barletta		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ass. Padre P. Troyli
3	5	Emanuele Sileo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Tour Operator - Ecoturismo
3	1	Fabrizio Conte		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ass. Ambien. S.Martino d'Agri
3	8	Franco Lammoglia		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Cacciatore - Allevatore lepri
3	8	Giovanna Petrone		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	CEA Viggiano
3	1	Giovanni Robertella		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Consigliere comunale
3	1	Giuseppe Cirigliano		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ass. Vincenzo Marinelli
3	8	Livio Chiarullo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ricercatore FEEM Viggiano
3	8	Mariangela Iacovino		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Pres. Ass. CSN Nyctalus
3	2	Mariano Lammoglia		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agricoltore
3	2	Michelangelo Russo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Allevatore
3	8	Rocco Perrone		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	GUIDA PNAL
3	8	Silvia Sgrosso		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	CEA Viggiano
3	2	Vincenzo Lammoglia		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agricoltore
3	1	Vincenzo Robertella		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Consigliere regionale
3	1	Rocco Sileo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Dirigente ALSIA
3	2	Vincenzo Ierardi		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agricoltore
		Reg. Calabria Dipar. n.11 Ambiente/Territorio					
4	1	Sett. 5				Pollino	"Parchi ed Aree Naturali"
4	1	Comune di Civita	Civita	CS	Calabria	Pollino	Amministratori
4	1	Comune di Cerchiara di Calabria	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Amministratori
4	1	Comune di Francavilla Marittima	Francavilla Marittima	CS	Calabria	Pollino	Amministratori
4	1	Comune di Frascineto	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Amministratori

4	1	Comune di San Lorenzo Bellizzi	San Lorenzo Bellizzi	CS	Calabria	Pollino	Amministratori
4	8	Associazione Regionale Allevatori	Lamezia Terme	CZ	Calabria	Pollino	Assoc.ni Promozione-tutela
4	8	Associazione Provinciale Allevatori Snc,	Rende	CS	Calabria	Pollino	Assoc.ni Promozione-tutela
4	2	Confagricoltura Calabria Feder. Reg. Agric.	Lamezia Terme	CZ	Calabria	Pollino	AZIENDE E PRODUTTORI
4	2	dirigente regione calabria				Pollino	AZIENDE E PRODUTTORI
4	2	Confagricoltura sede provinciale	Cosenza	CS	Calabria	Pollino	AZIENDE E PRODUTTORI
4	6	Istituto comprensivo Polo Arbereshe	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	Istituto comprensivo	FrancaVilla Marittima	CS	Calabria	Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	Direzione didattica Il circolo				Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	Scuola Secondaria di Primo Grado -	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	ITIS				Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	IPSA				Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	Centro Studi Potestio				Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	IS Class. Garib. Art. Alfano - IPSIA Da Vinci				Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	Circolo Didattico Statale Castrovillari I°	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	IPSSAR				Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	IPSEOA				Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	Istituto di Istruzione Superiore "E. Mattei"	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	Istituto tecnico commerciale "Itc Pitagora	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Popolazione Scolastica
4	6	Istituto tecnico per geometri "Itg Calvosa	Castrovillari"	CS	Calabria	Pollino	Popolazione Scolastica
4	2	ASP Cos. Serv. Veter. Igiene Prod. Zootecn.	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	AZIENDE E PRODUTTORI
4	2	Ist. Zooprof. Cosenza - Sez. Diagn. Prov.le	Cosenza	CS	Calabria	Pollino	AZIENDE E PRODUTTORI
4	1	Comando Stazione Carabinieri Forestali	Civita	CS	Calabria	Pollino	Amministratori
4	1	Comando Stazione Carabinieri Forestali	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Amministratori
4	8	Lipambiente Onlus - via Caldora, 11				Pollino	Assoc.ni Promozione-tutela
4	8	WWF Sezione Pollino Calabrese -				Pollino	Assoc.ni Promozione-tutela
4	8	wwf pollino				Pollino	Assoc.ni Promozione-tutela
4	8	Associazione Acanto -	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Assoc.ni Promozione-tutela
4	8	Club Alpino Italiano Regione Calabria				Pollino	Assoc.ni Promozione-tutela
4	8	presidente cai				Pollino	Assoc.ni Promozione-tutela
4	8	Club Alpino Sezione	Castrovillari	CS	Calabria	Pollino	Assoc.ni Promozione-tutela
4	8	Club Alpino Sezione	Cerchiara di Calabria	CS	Calabria	Pollino	Assoc.ni Promozione-tutela
4	5	Sibari Avventura				Pollino	Indotto Turistico
4	5	Gole del Raganello				Pollino	Indotto Turistico
4	5	Avventurieri del Sud				Pollino	Indotto Turistico
4	5	Raganello Tour				Pollino	Indotto Turistico
4	5	Consorzio Turistico - Borghi del Pollino -	Civita	CS	Calabria	Pollino	Indotto Turistico
4	4	B&B Casa Rosata	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Affittacamere
4	4	B&B Pieffe	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Affittacamere
4	4	B&B Esperanca	Frascineto	CS	Calabria	Pollino	Affittacamere
4	8	andreabellusci				Pollino	Guida Parco
4	8	angelaar				Pollino	Guida Parco
4	8	katia.ro				Pollino	Guida Parco
4	8	gigipoerio				Pollino	Guida Parco
4	8	iole.esposito24				Pollino	Guida Parco
4	8	info				Pollino	Guida Parco
4	8	massimo.cersosimo				Pollino	Guida Parco
4	8	rositaforastiere				Pollino	Guida Parco
4	8	lucia.daprile				Pollino	Guida Parco
4	8	a.vacchiano				Pollino	Guida Parco
4	8	info				Pollino	Guida Parco
4	8	nico.guarino				Pollino	Guida Parco
4	8	mirella.campochiaro				Pollino	Guida Parco
4	8	mottaroby				Pollino	Guida Parco
4	8	salvatore.franco				Pollino	Guida Parco
4	8	imma_c83				Pollino	Guida Parco
4	8	crispino.francesca				Pollino	Guida Parco
4	8	giuseppe.melfi				Pollino	Guida Parco
4	8	f.lacarbonara				Pollino	Guida Parco
4	8	antonello.par01				Pollino	Guida Parco
4	8	regolab				Pollino	Guida Parco
4	8	sanginetigaetano				Pollino	Guida Parco
4	8	monicaprest				Pollino	Guida Parco
4	8	isaidea				Pollino	Guida Parco
4	8	frega01				Pollino	Guida Parco
4	8	domir				Pollino	Guida Parco
4	8	domir				Pollino	Guida Parco
4	8	studiodalba				Pollino	Guida Parco
4	8	maurizio.pollino				Pollino	Guida Parco
4	8	giobra50				Pollino	Guida Parco
4	8	rosaliaalpina				Pollino	Guida Parco
4	8	francesco.salorenzo				Pollino	Guida Parco
4	8	episarra				Pollino	Guida Parco
4	8	emanuele.pisarra				Pollino	Guida Parco
4	8	mario_salerno				Pollino	Guida Parco
4	8	pino.crusco				Pollino	Guida Parco
4	8	rinocavaliere				Pollino	Guida Parco

4	8	ecotour1				Pollino	Guida Parco
4	8	info - t				Pollino	Guida Parco
4	8	primo.galiano				Pollino	Guida Parco
4	8	alba				Pollino	Guida Parco
4	8	a.armentano				Pollino	Guida Parco
4	8	pollinopicchio				Pollino	Guida Parco
4	8	gaetanolofrano				Pollino	Guida Parco
4	8	gervasiogiacom				Pollino	Guida Parco
4	8	info				Pollino	Guida Parco
4	8	peppe -.it				Pollino	Guida Parco
4	8	leonardoviceconte				Pollino	Guida Parco
4	8	mfpoll.domenicobruno				Pollino	Guida Parco
4	8	nicsalemo64				Pollino	Guida Parco
4	8	pinoditomaso				Pollino	Guida Parco
4	8	ritatedesco56				Pollino	Guida Parco
4	8	silvio.carrieri				Pollino	Guida Parco
4	8	franzesel				Pollino	Guida Parco
4	8	franzesep				Pollino	Guida Parco
4	8	cedaquattro				Pollino	Guida Parco
4	8	antoniettacampagna				Pollino	Guida Parco
4	8	pinoloricato1965				Pollino	Guida Parco
4	8	apiacol				Pollino	Guida Parco
4	8	giovannibasile2008				Pollino	Guida Parco
4	8	orthi				Pollino	Guida Parco
4	8	tedesco.armando				Pollino	Guida Parco
4	8	isabella.gatto				Pollino	Guida Parco
4	8	info				Pollino	Guida Parco
4	8	anto.miraglia				Pollino	Guida Parco
4	8	rosfranc1969				Pollino	Guida Parco
4	8	mar.des				Pollino	Guida Parco
4	8	guideparcopollino				Pollino	Guida Parco
4	8	gjarperspartie				Pollino	Guida Parco
4	8	terramulini				Pollino	Guida Parco
4	8	giovannivancieri				Pollino	Guida Parco
4	8	leonardoviceconte				Pollino	Guida Parco
4	8	vinc12				Pollino	Guida Parco
4	8	antonioielpo				Pollino	Guida Parco
5	6	Ist. Compr. "b. Bennardo" -	Cropalati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	SEGRETARIO/A
5	6	D'AMICO CINZIA Ist. Compr. "B. Bennardo	Cropalati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	DIRIGENTE
5	6	IPSEO A	Rossano	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	SEGRETARIO/A
5	6	ITA	Rossano	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	SEGRETARIO/A
5	1	Baldino Domenico	Paludi	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Sindaco
5	1	Zangaro Nicola	Cropalati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	SEGRETARIO/A SINDACO
5	1	Lettieri Luigi	Cropalati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Sindaco
5	1	Antonio Falcone	Cropalati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	ASSESSORE AMBIENTE
5	1		Cropalati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	UFF. RELAZ PUBBLICO
5	1	Beraldi Giuseppe	Caloveto	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	SEGRETARIO/A SINDACO
5	1	Arch. Lepera Salvatore	Rossano	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	FUNZIONARIO
5	1	Dott.ssa Sigismina Promenzio	Rossano	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	FUNZIONARIO
5	1	Luigi De Simone	Rossano	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	SEGRETARIO/A SINDACO
5	1	Antonio Russo	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Sindaco
5	1	Serafino Forciniti	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	VICE SINDACO
5	1	Giovanni Greco	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Assessore
5	1	Graziella Guido	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Assessore
5	1	Simona Stasi	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Assessore
5	1		Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	PRES CONS COMUNALE
5	1	Saverio Capristo	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Consigliere comunale
5	1	Giuseppina Mingrone	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Consigliere comunale
5	1	Santo Seminario	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Consigliere comunale
5	1	Gemma Cavallo	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Consigliere comunale
5	1	Caterina Urso	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Consigliere comunale
5	1	Davide Tavemise	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Consigliere comunale
5	1	Salvatore Filippelli	Crosia	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Consigliere comunale
5	6	Ist. Compr. Dott.ssa Rachele Anna Donnici	Crosia mirto	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	DIRIGENTE
5	6	Ist. Sup. Dott. Franco MURANO	Cariati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	DIRIGENTE
5	1	Filomena Greco	Cariati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Sindaco
5	1	ANDREINA MAZZU'	Cariati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	SEGRETARIO/A SINDACO
5	1	FRANCO CESARE MANGONE	Calopezzati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Sindaco
5	1	Dott.ssa Cicala Luigina	Calopezzati	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	SEGRETARIO/A SINDACO
5	6	Ist.Comp. St. Angelo Serafino PARROTTA	Mandatoriccio	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	DIRIGENTE
5	1	Rosario Macri	Belvedere di Spinello	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Sindaco
5	1	Natale Carvello	Casabona	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Sindaco
5	1		Strongoli	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	SEGRETARIO/A SINDACO
5	6	Geometra Salvatore Filice	Petilia policastro	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	UFF ISTRUZIONE
5	1	Adele Cristofalo dott.ssa Anastasia Britelli	Roccabernarda	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	SEGRETARIO/A SINDACO
5	1	Barbuto Carmine	San mauro marchesato	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Sindaco
5	1	Poerio Raffaele	San mauro marchesato	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	VICE SINDACO

5	1	Nicola Belcastro	Cotronei	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Sindaco
5	1	Dott.ssa Isabella Madia	Cotronei	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	VICE SINDACO
5	1	Dott.ssa Frieda Grassi	Cotronei	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Assessore
5	1	Vincenzo Girimonte	Cotronei	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Assessore
5	1	Dott. Giuseppe Carioti	Cotronei	CS	Calabria	Vallone Sant'Elia	Assessore
6	1	MARIO CICERO	Castelbuono	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	CALDERARO FRANCESCO	Castellana Sicula	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	ROSARIO LAPUNZINA	Cefalù	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	GIOVANNI BATTISTA MELI	Collesano	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	LUIGI IUPPA	Geraci Siculo	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	MARCELLO CATANZARO	Isnello	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	PIETRO MACALUSO	Petralia soprana	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	NEGLIA LEONARDO IURI	Petralia sottana	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	GIUSEPPE LO VERDE	Polizzi	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	MAGDA CULOTTA	Pollina	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	sindaco	San Mauro Castelverde	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
6	1	sindaco	Sclafani Bagni	PA	Sicilia	Madonie	Sindaco
7	1	GIUSEPPE CASTIGLIONE	Campobello di Mazara	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	Sindaco
7	1	NICOLO' CRISTALDI	Mazara del Vallo	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	Amministratori
7	1	SILVANO BONANNO	Mazara del Vallo	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	Vicesind. e Asses. Ambiente
7	1	GASPARE GIACALONE	Petrosino	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	Sindaco
7	6	Lisma grazia Maria	Mazara del Vallo	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	Popolazione Scolastica
7	6	Lentini Silvana Rosa Maria	Mazara del Vallo	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	Popolazione Scolastica
7	6	Vincenzo Maggio	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	Popolazione Scolastica
7	6	Francesco Serio	Petralia Sottana	PA	Sicilia	Sciare di Mazara	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Lagonegro -Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	I.T.C.G. V. d'Alessandro -	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	I.S.I.S. F. De Sarlo -	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo V. Alfieri -	Laurenzana -Anzi	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto compreivo Lentini -	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	I.S.I.S N. Miraglia -	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo - B. Croce -	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Liceo scientifico G. Peano -	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo G. Racioppi -	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto Istr. sec. sup. F. Petrucci - G. Parisi	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	I.T.C.G F. Petrucci della Gattina -	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo Robilotta -	Montemurro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto Comprensivo "don E. Montemurro"	Montemurro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Spinoso	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Tramutola - Grumenro Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto comprensivo -	Villa d'Agri	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto omnicomprensivo -	Villa d'Agri	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	I. S.I.S. R. Scotellaro -	Villa d'Agri Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	G.Pascoli Scuola sec. 1° gr. - scuola statale	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Istituto Tecnico Economico "Antonio Falce" -	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	6	Ist.Pr.le Ser.Agri. Svil.Rur. Giustino Fortunato	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Popolazione Scolastica
3	4	Hotel Pierfaone	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel Sellata	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Az. Agr. La Dolce Vita	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ititur., pescatur.
3	4	Villaggio Eos di Dapoto Valentina	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ititur., pescatur.
3	4	Il Borgo delle Arti	Armento	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Az. Agr. Da Zia Elena	Armento	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ititur., pescatur.
3	4	Hotel Imperial	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel Ristorante Eden	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	La Giara	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	La Casa del Borgo	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Casa e appartam. vacanze
3	4	La Voce del Fiume B&B	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - Comfort
3	4	Hotel Pietrapanna	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel Il Volturino	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	B&B Lucantò	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Agriturismo Postiglione Anna Amelia	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ititur., pescatur.
3	4	Bioagriturismo Sant'Elia	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ititur., pescatur.
3	4	Affittacamere Bella Vista	Gallicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Affittacamere Eldorado	Gallicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Affittacamere Ida	Gallicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Affittacamere Salerno Maddalena	Gallicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Affittacamere Soleluna	Gallicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Al Bosco delle Api	Gallicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Casa Via Dora	Gallicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere

3	4	Affittacamere Il Nibbio Reale	Galicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Il Capanno di Giulia	Galicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Hotel Park Grumentum	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Lykos Hotel	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Albergo Ristorante Grumentum	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Agriturismo Parco Verde	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Villa Carmela	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Hotel San Nicola	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Midi Hotel	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Midi Hotel	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel Caimo Bed-Breakfast	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Albergo La Casina Rossa	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Pensione Oliva Giselda	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Locanda da Federico	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Az. Agr. Ai Carconi	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Az. Agr. Il Bucaneve	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	L'Antico Palazzo	Laurenzana	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Il Borgo	Laurenzana	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	B&B Le Sette Torri	Laurenzana	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Az. Agr. L'Abetina	Laurenzana	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Happy Moments Resort Hotel	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel Isola di Lauria	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel San Domenico	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Pensione Vittoria	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Guest House GeMar	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Masseria Cozzi	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Az. Agr. Miele	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Rifugio Conserva	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Rifugio di montagna
3	4	Affittacamere Agrivacanze	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Al Pergolato	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Casa e appartam. vacanze
3	4	Fontana delle Brecce	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Parisi	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Agriturismo Vignola	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Az. Agr. Casaletto	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Il Canneto Masseria Blasi	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Hotel Sirio	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	DM Service	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Addò Mast Giuann	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Il Querceto Az. Bioecologica	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Albergo Vecchio Ponte	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Pensione Santo Martino	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	L'Antico Ritrovo	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Casa Camelia	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Casa e appartam. vacanze
3	4	B&B Fronte al Museo	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Agriturismo Il Giglio del Cavaliere	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Az. Agr. Vecchia Fattoria	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Affittacamere Il Castelluccio	Montemurro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Albergo-Ristorante Da Mimi	Nemoli	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	B&B Al Boschetto	Nemoli	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	B&B Nemus Olim	Nemoli	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Az. Agr. Agribosco	Nemoli	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Hotel Foresta delle Monache	Paterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Bouganville Hill Resort & Wellness Space	Picerno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	B&B La Finestrella	Picerno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Az. Agr. L'Araba Fenice	Picerno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Hotel Giubileo	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel Sotto il Cielo	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Cavaliere Gran Relais	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Ostello Villafranca	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ostello per la gioventù
3	4	Il Sogno di Renato	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Casa e appartam. vacanze
3	4	La Casa di Enza	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Casa e appartam. vacanze
3	4	B&B Da Mimi	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Az. Agr. Di Lorenzo Luigi	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Az. Agr. Margherita	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Albergo Il Chiostro	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Affittacamere Pettinato	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Lo Straniero	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Az. Agr. Tre Forni	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	La Dimora di Eolo	San Chirico Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Foresteria delle Naiadi	San Chirico Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Az. Agr. Titolo Montagna	San Chirico Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Agriturismo, ittitur., pescatur.
3	4	Affittacamere A Casa da Titta	San Martino d'Agri	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Affittacamere La Quietè	San Martino d'Agri	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	U Casin Russ	San Martino d'Agri	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Tana del Tartufo	San Martino d'Agri	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Casa e appartam. vacanze
3	4	Borgoanticolamanca	Sasso di Castalda	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Casa e appartam. vacanze
3	4	B&B Casa Giardino	Sasso di Castalda	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard

3	4	B&B Casa Laurenza	Sasso di Castalda	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Affittacamere Al Castello	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Affittacamere Giardino Nascosto	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Corso Italo Balbo	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	On The Road Affittacamere	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Rifugio della Luna	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Affittacamere Vista sul Lago	Spinoso	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Hotel Residence Santa Loja	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	La Locanda del Buon Formaggio	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	La Piana Hotel	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel Cargallo	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel Mephitis	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Pensione Nuovo Albergo	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	I Rocchi Hotel	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Affittacamere L'Antico Sogno	Tramutola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	La Casina Rossa	Tramutola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	La Casina Rossa	Tramutola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	B&B Cottage Val D'Agri	Tramutola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	Hotel dell'Arpa	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel Kiris	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Hotel La Rupe	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Albergo Ostello Theotokos	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Albergo Ostello Theotokos	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Albergo Ostello Theotokos	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Albergo
3	4	Affittacamere Il Castello	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Affittacamere
3	4	Masseria San Michele	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Casa e appartam. vacanze
3	4	B&B Il Belvedere	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - comfort
3	4	Esclusivamente E B&B	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - comfort
3	4	La Dimora del Musicante B&B	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - comfort
3	4	B&B Il Meleto	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	B&B Il Vicoletto	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	B&B La Casa della Musica	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	4	B&B La Dodicesima Notte	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bed and breakfast - standard
3	1	Romano Triunfo	Abriola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Piera Cilibrizzi	Anzi	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Franco Curto	Armento	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Donato Di Stefano	Brienza	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Maria Anna Falvella	Calvello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Mario Chiorazzo	Carbone	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Rocco Rosano	Castelsaraceno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Antonio Salerno	Galicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Antonio Maria Imperatrice	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Pasquale Mitidieri	Lagonegro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Michele Ungaro	Laurenzana	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Angelo Lamboglia	Lauria	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Gelsomina Sassano	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Sergio Cantiani	Marsicovetere	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Giuseppe Tancredi	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Senatro Di Leo	Montemurro	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Domenico Carlomagno	Nemoli	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Michele Grieco	Paterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Gerardo Ferretti	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Antonio Manfredelli	Rivello	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Claudio Borneo	San Chirico Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Amedeo Ranucci	San Martino d'Agri	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Cesare Marte	Sarconi	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Rocco Perrone	Sasso di Castalda	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Vincenzo Pascale	Satriano di Lucania	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Mario Solimando	Spinoso	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Graziano Scavone	Tito	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Francesco Carile	Tramutola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Amedeo Cicala	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Piera Cilibrizzi	Anzi	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Antonio Salerno	Galicchio	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Michele Grieco	Paterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	1	Claudio Borneo	San Chirico Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Amministratori
3	5	Giuseppe pascale		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Enalcaccia basilicata
3	5	Giuseppe pascale		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Enalcaccia basilicata
3	5	Marcello pascale		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Enalcaccia basilicata
3	5	Alfano raffaele		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Canciello michele		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	La camera eugenio		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Patrone donato orazio		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Punella donato		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Saccende raffaele		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Sassano vincenzo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Bove michele		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori

3	5	Carlomagno angelo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Carlomagno emidio		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Castellucci antonio		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Cianciarulo giovanni		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Ciano bernardo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	5	Corbisieri giovanni		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Selecontrollori
3	8	Alba tempone		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Annapaola mazzilli		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Antonello moliterno		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Donatello salvatore		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Donato cianciarulo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Donato lucia		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Emanuele sileo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Fabio limongi		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Giovanna petrone		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Giovanni di giorgio		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Giuseppe cillis		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Giuseppe melfi		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Isabella abate		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Julia de risi		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Laura aulicino		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Luigi fanelli		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Marcella stigliano		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Maria berillo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Marina		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Nico armento		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Remo bartolomei		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Roberta conti		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Silvia sgrasso		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Andrea cerverizzo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Rocco perrone		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Felice perciante		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Guide del parco
3	8	Galbasentocamastra		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Gal
3	8	Csmarmomelandro		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Gal
3	8	Lacittadelladelsapere		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Gal
3	8	Cittadelladelsapere		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Gal
3	8	Galakiris		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Gal
3	8	Enniodilo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Gal
3	8	Segreterialacittadelladelsapere		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Gal
3	2	Ceavecchiofaggio		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	2	Antonio.imperatrice		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	2	Francesco.pisani		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	2	Fagiolodoro		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	2	Mastrangelonicola		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	2	Canestratomoliterno		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	2	fagiolidisarconi		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	2	Entecra		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	2	Domenicotropiano		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	2	Giocolisri		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	2	Terredellaltavaldagri		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Aziende e produttori
3	8	Abate isabella	Moliterno	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ceas oasi bosco faggio
3	8	Bartolomei remo		PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Centro studi appenn. lucano
3	8	Conti roberta	Marsico Nuovo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ceas il castagno reale
3	8	Di lorenzo ennio	Grumento Nova	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Bosco cigni legamb. Val d'agri
3	8	Sinforosa cicchelli	Raparo	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ceas racanello san chiroco
3	8	Petrone giovanna	Viggiano	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Coop.Centro educ.Amb.sosten.
3	8	Polichiso rosangela	Sasso di Castalda	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Ceas il vecchio faggio
3	8	Romano francesco	Pignola	PZ	Basilicata	Appennino Lucano	Cooperativa novaterra

○ *La localizzazione nelle Aree e nei Comuni delle interviste effettuate (numero)*

<b>AREA</b>	<b>D2</b>	<b>D3</b>	<b>Due campioni</b>
SIC/ZPS Area delle Gravine	47	25	72
SIC/ZPS Gravine di Matera	61	36	97
ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo	85	41	126
ZPS Pollino e Orsomarso	91	57	148
SIC Vallone Sant'Elia	54	37	91
ZPS Parco delle Madonie	91	44	135
ZPS Laghi Preola Gorghetti Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone	96	44	140
<b>Totale</b>	<b>525</b>	<b>284</b>	<b>809</b>
<b>SIC/ZPS Area delle Gravine</b>			
Laterza		6	6
Ginosa	6	3	9
<b>Totale</b>		<b>9</b>	<b>15</b>
<b>SIC/ZPS Gravine di Matera</b>			
Matera	34	30	64
Montescaglioso	5	1	6
<b>Totale</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>70</b>
<b>ZPS App. Lucano, Val d'Agri, M.te Sirino, M.te Raparo</b>			
Abriola	2		2
Anzi	2		2
Armento	3	1	4
Brienza	2	2	4
Calvello	8	5	13
Corleto Perticara		1	1
Galicchio	1	2	3
Grumento Nova	2	1	3
Guardia Perticara		1	1
Lagonegro	4		4
Marsico Nuovo	4	3	7
Marsicovetere	2	6	8
Missanello	3		3
Moliterno	5	3	8
Montemurro	11	3	14
Nemoli	2	2	4
Paterno	5	1	6
Pignola	2	2	4
Sasso di Castalda	11	2	13
Satriano di Lucania		1	1
Tito	1	3	4
Tramutola	2	1	3
Viggiano	13	1	14
<b>Totale</b>	<b>85</b>	<b>41</b>	<b>126</b>
<b>ZPS Pollino e Orsomarso</b>			
Acquaformosa	20	15	35
Belvedere Marittimo		1	1
Castrovillari	7	2	9
Cerchiara di Calabria		2	2
Civita	3	2	5
Frascineto	2	3	5
Laino Borgo	1	2	3
Lungro	19	1	20
Morano Calabro	4		4
Mormanno	4	5	9
Orsomarso	6	1	6
Papasidero			1
San Lorenzo Bellizzi		1	1
San Sosti		2	2
Saracena	2	1	3

Verbicaro	1	1	2
Castelluccio Superiore		1	1
Francavilla in Sinni	7		7
Lauria		1	1
Rotonda	3	6	9
San Chirico Raparo	1		1
San Costantino Alban.se	1	3	4
San Paolo Albanese	1		1
San Severino Lucano	6	4	10
Senise	1		1
Valsinni	2	1	3
Viggianello		2	2
<b>Totale</b>	<b>91</b>	<b>57</b>	<b>148</b>
<b>SIC Vallone Sant'Elia</b>			
Paludi	43	26	69
<b>ZPS Parco delle Madonie</b>			
Castelbuono	23	7	30
Castellana Sicula	15	4	19
Cefalù	15	17	32
Collesano	2		2
Geraci Siculo	6	6	12
Gratteri	2	2	4
Isnello	5	1	6
Petralia Soprana	16	6	22
Petralia Sottana	2		2
Polizzi Generosa	1		1
Pollina	3		3
San Mauro Castelverde	1	1	2
<b>Totale</b>	<b>91</b>	<b>44</b>	<b>135</b>
<b>ZPS Laghi Preola Gorghi Tondi Sciarra Mazara Pantano Leone</b>			
Campobello di Mazara	12	9	21
Mazara del Vallo	77	33	110
Petrosino	7	2	9
<b>Totale</b>	<b>96</b>	<b>44</b>	<b>140</b>